

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Сапана Ильи Евгеньевича на тему «Современный политический активизм: системно-коммуникативный подход», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. — Социальная и политическая философия.

Исследование современного политического активизма приобрело особую важность на фоне глобальных социальных изменений. Сапан Илья Евгеньевич обосновывает актуальность работы не только ростом общественной активности, но и изменением самой природы, «ландшафта политического участия» (стр. 5), вызванного цифровой революцией. Автор фокусируется на системно-коммуникативной теории как методологическом инструменте анализа политического активизма в современном обществе. Можно сказать, что автор проливает свет на новые формы коммуникации протестных движений, способствуя осмыслению феномена политического активизма с позиции системного подхода, который является одним из авторитетных в современном социально-философском знании.

Содержанию диссертационного исследования следующее. Первая глава посвящена концептуальной архитектонике системно-коммуникативного подхода. Автор тщательно разбирает базовые элементы теории, такие как система, аутопоззис, форма, код и смысл. В этом разделе внимание уделено специфике понимания коммуникации как фундаментальной операции в социальных системах, а также взаимодействию системы и окружающей среды.

Во второй главе анализируются три ключевых детерминанты политического активизма: протест, общественное мнение и риск. Автор уделяет внимание значению протестной коммуникации в условиях массмедиа, подчеркивая роль протестов как формы общественной

коммуникации. Особо выделяется проблема риска и его влияния на политическое участие в современных условиях.

В третьей главе фокус сделан на особенностях современного политического активизма в условиях информационного общества. Автор анализирует новые социальные движения как особую коммуникативную систему, выделяя основные формы и тактики цифрового активизма. В этой части работы исследуется потенциал современных форм политической коммуникации для достижения социальных изменений.

Отметим, что диссертация характеризуется высокой степенью обоснованности выносимых на защиту положений. Соискатель глубоко погружается в концептуальные и методологические основы системно-коммуникативной теории, предлагая детальный анализ ключевых элементов этой теории и её применений к современному политическому активизму. Используя системно-коммуникативный подход Никласа Лумана, автор диссертации успешно аргументирует необходимость и значимость исследования феномена политического активизма через призму этой теории, что находит своё отражение в обоснованных теоретических выводах и методологических подходах, использованных в исследовании.

Научные выводы, представленные в диссертации, являются результатом тщательного и глубокого анализа феномена политического активизма. Важным достижением является разработка концептуальной модели протестной активности, в которой раскрываются взаимосвязи и взаимовлияния различных детерминант политического активизма. Рекомендации, предложенные в диссертации, направлены на улучшение понимания процессов протестной коммуникации и разработку стратегий для управления и оценки политической активности, что подчёркивает их практическую значимость и применимость.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием разнообразных методологических подходов, таких как концептуальный и компаративистский анализ, системно-коммуникативный и структурно-функциональный анализ. Научная новизна диссертации проявляется в оригинальном применении системно-коммуникативной теории к изучению новых социальных движений и политического активизма. Автор, кажется, впервые в отечественной социальной философии предлагает рассматривать современные социальные движения как уникальную социальную систему, обладающую самореферентностью, аутопоэтичностью, коммуникативным кодом и символически генерализированным медиумом. Эти выводы способны расширить существующие научные представления о природе и механизмах политического активизма в современных условиях.

Наряду со всем сказанным выше заметим, что данная работа не лишена недостатков.

Во-первых, это избыточная теоретичность. В работе Ильи Евгеньевича Сапана уделяется много внимания методологическим основам системно-коммуникативного подхода, что иногда приводит к излишне теоретическому стилю. Это усложняет восприятие отдельных глав и может создавать впечатление чрезмерной концептуализации.

Во-вторых, это узкий фокус на цифровом активизме. В то время как цифровой активизм занимает значительное место в диссертации, другие формы активизма, такие как традиционные уличные протесты, коалиционные движения или институциональные формы активизма, получают меньше внимания. Расширение фокуса на разнообразные формы политического активизма могло бы предоставить более комплексное понимание явления и его динамики.

В-третьих, автору присущ узкий взгляд на другие теории. Системно-коммуникативная теория представлена как основной инструмент анализа

политического активизма, но сравнительный анализ с другими теориями мог бы более полно отразить достоинства и недостатки выбранного подхода. Это позволило бы подчеркнуть уникальность системного подхода.

В-четвертых, как следствие предыдущего замечания, разбор основных тезисов системно-коммуникативной теории мог бы выиграть от *систематического* сопоставления с другими системными теориями из социологии и социальной философии.

В-пятых, не вполне прояснен тезис об антионтологичности системно-коммуникативной теории (стр. 24, 28) – с какой именно онтологией порывает Никлас Луман? Далеко на всякая онтология «ищет предельные основания сущего».

В-шестых, тезис о «всеобъемлющем объяснении общества» теорией Никласса Лумана следовало бы пояснить рассмотрением возможности самоприменимости этой теории.

Тем не менее, высказанные критические замечания и предложения никоим образом не умаляют значимости и ценности проведенного диссертационного исследования. Напротив, они могут служить стимулом для дальнейших научных изысканий и улучшений, подчеркивая глубину и обширность проделанной работы. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.7.7. — Социальная и политическая философия (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Текст диссертации оформлен в соответствии с приложениями № 5, 6

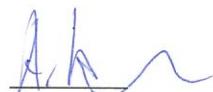
Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Илья Евгеньевич Сапан заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. — Социальная и политическая философия.

Официальный оппонент:

доктор философских наук (б/звания), профессор, руководитель Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

ПАВЛОВ Александр Владимирович



22 мая 2024 года

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 772-95-90 (доб.: 2704), e-mail: apavlov@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 09.00.13
– Философская антропология, философия культуры

Адрес места работы:

101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет гуманитарных наук, Школа философии и культурологии, профессор, руководитель школы

тел.: +7 (495) 771-32-32, e-mail: hse@hse.ru

Подпись А.В. Павлова удостоверяю

«22» мая 2024 г.



СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
АЗОВЦЕВ Т. Д.

