

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Адили Наримановны Абяновой
«Формирование советской системы здравоохранения в 1917–1936
годах», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

В центре диссертационного исследования А.Н. Абяновой находится проблема формирования советской системы здравоохранения в 1917-1936 годах.

Сегодня в исторической науке к советской системе здравоохранения (так называемой «системе Семашко») сложилось неоднозначное отношение. С одной стороны, она рассматривалась с позиций демонстрации успехов здравоохранения в области сохранения здоровья и жизни советских людей и решения многих социальных вопросов, борьбы, а затем ликвидации ряда заболеваний и безусловных научных и клинических достижений. С другой стороны, последние десятилетия ознаменовались появлением разноплановых исследований, в центре внимания которых появлялись недостатки и недоработки советского здравоохранения. Выход из этого круга противоречий может быть найден в рамках непредвзятого научного анализа. Этот аспект тем более важен, что модернизация общества может быть успешной только тогда, когда она будет учитывать и отечественный опыт. Таким образом, диссертация А.Н. Абяновой направлена на решение актуальной в общественно-политическом плане задачи.

Дополнительную практикоориентированную актуальность поднятая диссертантом проблематика имеет в связи с совершенно очевидной востребованностью исторического опыта изучения систем здравоохранения в современном мире.

На этом основании автор грамотно выстроил цель исследования, которая поэтапно реализуются поставленными задачами. А.Н. Абяновой успешно реконструирован процесс создания новой системы здравоохранения и

рассмотрена динамика ее развития в указанный период. Грамотно выявлены предпосылки к ее формированию, изучены основные этапы создания и развития, на основе архивных материалов и периодики проанализирована деятельность ведомств, в ведении которых находились различные вопросы медицинского дела до создания Наркомздрава РСФСР, затем логично рассмотрен процесс создания и деятельность Наркомздрава РСФСР как центра советской системы здравоохранения.

В академическом плане результаты диссертационной работы А.Н. Абяновой также востребованы, причем не только в силу недостаточной изученности отдельных аспектов поднятой проблемы, но и в силу того, что материалы исследования позволяют внести содержательный вклад в ведущуюся научную дискуссию о уровне взаимосвязи государственной политики и общественной инициативы, социальной сфере, об уровне эффективности советской системы здравоохранения, ее перспективности и международного авторитета.

Организация здравоохранения в СССР давно привлекает внимание отечественных и зарубежных историков. Историографический анализ, данный А.Н. Абяновой во введении, показал, что для исторической науки в процессе ее развития было характерно (с некоторыми исключениями) постоянное внимание к тем или иным сторонам, а также отдельным направлениям такого многопланового исторического феномена, как советская система здравоохранения.

Методологическую базу составили такие ключевые принципы исторического исследования, как принцип историзма и объективности. В рамках изучения отдельных направлений в работе были использованы историко-описательный, историко-сравнительный методы, системный, ценностный и институциональный подходы. Они позволили диссертанту определить периодизацию создания советской системы здравоохранения, акцентировав внимание на важных задачах борьбы с инфекционными

заболеваниями и эпидемиями, организации медицинского дела в сельской местности. Используя сравнительно-описательный метод, автор исследует как политика советского руководства в области здравоохранения на протяжении исследуемого периода испытала существенные трансформации, которые отразились, например, на методах финансирования и в целом на поддержке сферы здравоохранения.

А.Н. Абянова избрала следующую логику изложения материала. В первую очередь диссертант обоснованно сосредоточился на рассмотрении процесса организации и оформления структуры советской системы здравоохранения. В первой главе проанализированы мероприятия советской власти, направленные на обеспечение населения медицинской и лечебной помощью до создания Наркомздрава, в частности, работа временных объединяющих органов здравоохранения. Рассмотрена история создания Наркомздрава и распространение его системы на государственном уровне. Особое место А.Н. Абянова уделила изучению основных мероприятий советского руководства в оформлении санитарного законодательства, что было несомненно актуальным в сложный и нестабильный период. Также изучены вопросы организации лечебного дела, системы внебольничной помощи и системы медицинского обслуживания на сельском уровне.

Вторую главу А.Н. Абянова посвятила рассмотрению основных сфер деятельности советской системы здравоохранения. Поставленная задача успешно реализуется путем анализа борьбы с распространением эпидемических заболеваний, а также рассмотрением мероприятий большевиков, направленных на борьбу с социальными болезнями, улучшение которых было возможным по мере изменения эпидемиологической обстановки. Интересным является раздел диссертации, в котором А.Н. Абянова раскрывает постановку санитарно-просветительского дела, который является важной составляющей социалистической системы здравоохранения. Несомненно, новым направлением политики советского руководства являлось

становление институтов охраны материнства и детства и охраны детей и подростков. В этой связи сводные данные таблиц, посвященных статистике инфраструктуры ясель, детских садов, домов матери и ребенка, детских консультаций, приведенные во второй главе, являются убедительным показателем общей картины. В указанной главе на основании архивного материала рассмотрено создание системы военной медицины, а также процесс санаторно-курортного строительства.

В основу рассматриваемого исследования положена источниковая база, которая включает в себя делопроизводственные материалы, нормативно-правовые акты, справочно-статистические материалы, а также периодическую печать и отдельные труды народных комиссаров здравоохранения.

Архивные материалы А.Н. Абянова извлекла из 5 фондов двух архивов: материалы Военно-санитарной инспекции при Главнокомандующем всеми вооруженными силами республики Российского государственного военного архива, а также материалы Военно-революционного комитета при Всероссийском Центральном исполнительном комитете, Государственной Центральной курортной торгово-эксплуатационной конторы Главного курортного управления Наркомата здравоохранения РСФСР, Министерства здравоохранения РСФСР Государственного архива Российской Федерации. А.Н. Абянова сумела использовать для раскрытия избранной темы необходимый круг исторических источников. Причем многие источники введены соискателем в научный оборот впервые. Таким образом, уже по этому признаку для данного диссертационного исследования характерна «новизна факта».

Выводы, к которым приходит автор, основаны на глубоком анализе поставленной проблемы. А.Н. Абянова приходит к заключению, что в исследуемый период была создана советская система здравоохранения, базировавшаяся на принципах социалистической идеологии. Первыми мероприятиями было создание и развитие основных отраслей

здравоохранения, обусловленных нуждами советского общества. По мере оформления новой системы здравоохранения на центральном уровне проходило ее распространение как на местах, так и на всесоюзном уровне.

Также диссертанту удалось охарактеризовать основные направления в области здравоохранения, сопроводив их доказательной статистической базой, дать оценку проводимым мероприятиям, обозначив определенные сложности в их реализации. А.Н. Абяновой прослеживается историческая логика и выявление черт преемственности царского и советского периодов развития медицинской службы вообще, в частности в отношении наследия земской медицины. Обращает на себя внимание обоснованный вывод автора диссертации о том, что с созданием Наркомздрава РСФСР был продолжен процесс объединения разрозненных медицинских учреждений. Параллельно было начато создание системы здравоохранительных органов на всех уровнях. Верным и доказательным является заключение диссертанта о том, что благодаря выработанному советским правительством комплексу противозидемических мероприятий уже к середине 1920-х гг. удалось устранить основные очаги распространения ряда заболеваний. По всей территории республики было начато создание сети лечебных и вспомогательно-воспитательных учреждений для детей и женщин. В том числе справедливо отмечено, что достаточно сложно происходило создание системы медицинских органов на местном уровне из-за отсутствия поддержки из центра и желания самих советских людей.

А.Н. Абянова также отдельно отметила значение проведения санитарно-просветительской работы и пропаганды гигиенических знаний среди советского населения. В заключении констатируется, что Советское руководство возлагало большие надежды на санитарно-просветительскую агитацию, надеясь, что это позволит в кратчайшие сроки донести до советских граждан важность идеи оздоровления и уже продолжить дальнейшее создание системы здравоохранения. Для этого предполагалось создание

просветительских ячеек и агитпунктов на всех уровнях для проведения широкомасштабной работы, что является важной отличительной и продуктивной особенностью советской системы здравоохранения.

Таким образом, в диссертационном исследовании А.Н. Абяновой проведен научный анализ проблемы становления, развития и функционирования советской системы здравоохранения в 1917-1936 гг.

Давая положительную оценку проделанной работе, вместе с тем представляется необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий, поставить ряд проблем, дискуссия по которым неизбежна.

1. Как уже было сказано выше, в основу исследования положена репрезентативная источниковая база. Вместе с тем, она могла бы быть расширена за счет привлечения большего количества документов личного характера, мемуаров, а также фотодокументов из фондов, в первую очередь, Государственного архива кинофотодокументов, музеев, в том числе медицинских институтов и университетов, а также привлечения дополнительных фондов Государственного архива Российской Федерации, в частности фонда Министерства здравоохранения СССР, содержащего значительный пласт документов в том числе указанного периода. Использование такого рода источников позволило бы автору получить больше информации в том числе и о повседневной жизни врачей, их воззрениях, особенностях работы в новых условиях. Думается, что это направление исследования, являясь в общем и целом самостоятельным сюжетом, может стать направлением дальнейшей научной работы автора.
2. В какой-то мере из этого замечания вытекает и следующее – на наш взгляд, в диссертации не в полной мере представлены работы отечественных историков и историков медицины таких как С. Затравкин, К. Пашков, Е. Вишленкова, В. Решетников, Б. Петров. Анализ их исследований дополнил бы работу фундаментальными трудами по вопросам истории отечественного здравоохранения, медицины, изучением научной и

профессиональной биографии видных организаторов здравоохранения, прежде всего, фигуры Н.А. Семашко, З. П. Соловьева, ключевых фигур врачей. Также в будущем возможно расширение иностранной историографической базы, позволяющей комплексно представить зарубежную позицию по отношению к социалистическому здравоохранению, его анализу и к последующему трансферу этой модели в некоторые страны Восточной Европы, КНР, Северной Кореи.

3. К сожалению, А.Н. Абянова не поставила перед собой задачу на основе статистического анализа предложить более системные и обобщающие данные об инфраструктуре советского здравоохранения, показателях заболеваемости и смертности, свидетельства современников о проблемах качества медицинской помощи. Это дополнило бы имеющиеся статистические таблицы в работе и создало показательную картину эффективности работы системы в первые десятилетия своего существования. В будущем эта задача, несомненно, потребует своего решения.
4. Глобальный охват исследуемых составных частей здравоохранения, которые заявлены в структуре диссертации, выглядят излишне общими. Возможно, продуктивнее было остановиться на некоторых наиболее репрезентативных направлениях, сосредоточиться на их более детальном изучении, анализе результатов.
5. Недостаточно обращено внимание диссертанта на «низовые» структуры здравоохранения, в будущем возможно уделить более детальное внимание работе местных органов здравоохранения и медицинской ситуации, в частности, в Союзных республиках, используя дополнительные архивные материалы. Сравнительный анализ подходов к решению данной проблемы представляется актуальным и научно значимым, имеющим значение для более крупной проблемы выявления черт взаимодействия между

центральными органами власти и союзническими, центральными органами и органами на местах.

6. Для убедительности выводов и сохранения объективности исторического исследования диссертанту можно было обратить больше внимания как на некоторые недостатки советской системы здравоохранения, так и советские преимущества перед медициной других стран.

Решение указанных проблем является следующим логическим шагом в развитии автором собственного исследования.

Высказанные замечания не снижают достойный научный уровень работы. Представленная диссертация является серьезным, написанным научным языком, аргументированным, самостоятельно выполненным, законченным и оригинальным научным исследованием, учитывающим современный уровень исторической мысли, и вносит свой вклад в развитие исторической науки в области исследования процесса советской модернизации, истории советского и российского здравоохранения, социальной истории.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию. 4 публикации автора в научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки, хорошо отражают основное содержание диссертации и соответствуют научным требованиям.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Адили Наримановны Абяновой «Формирование советской системы здравоохранения в 1917–1936 годах» (Москва, 2024) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной исторической науки.

Диссертация А.Н. Абяновой отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а

также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Абянова Адиля Наримановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук медико-профилактического факультета ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Нагорных Ольга Станиславовна



Контактные данные:

тел.: +7-920-253-03-55, 8-831-422-21-39 e-mail: aldan12@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
24.00.01 – Теория и история культуры

Адрес места работы: г. Нижний Новгород, пл. Минина и Пожарского, д. 10/1

Тел.: 8-831-422-21-39 e-mail: socgum@pimunn.net

Подпись Нагорных О.С. заверяю:



Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России
к.м.н., доцент



Е.Д. Божкова

29 января 2025