

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации
на соискание ученой степени исторических наук
ИКОННИКОВОЙ ТАТЬЯНЫ ДМИТРИЕВНЫ
на тему:**

**«Кризисные процессы в политической и социокультурной жизни Индии
1970-х годов: интерпретации в современном индийском обществе»
по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Гражданский национализм Индии, основанный на понимании народа и нации как территориального сообщества и мультикультурной, поликонфессиональной общности, являлся и является сегодня доктринальной основой политики партии Индийский национальный конгресс (ИНК), бывшей лидером антиколониального движения и долгие десятилетия возглавлявшей независимую Республику Индия. Этнический и этноконфессиональный национализм в столь культурно сложном обществе, как индийское, имел и имеет субъектом идентификации или собственно этнос (определенный сегмент населения, с его общей территорией проживания, культурой, религией), или конфессию соответственно. Они представлены разными политическими силами страны: в историческом прошлом и настоящем. Проиндусской организацией является ныне правящая партия Индии Бхаратия джаната парти (БДП).

Тема предложенной к защите диссертации Татьяны Дмитриевны Иконниковой, касающаяся кризисных процессов в политической и социокультурной жизни Индии 1970-х годов, их интерпретации в современном индийском обществе, в политическом плане представляет собой иллюстрацию «войн памяти» ИНК и БДП. Введение режима всеобщего чрезвычайного положения в 1975 г. и так называемый «Новый порядок», установленный президентом Фахруддином Али Ахмедом при согласии премьер-министра Индиры Ганди оказал значительное влияние дальнейшую историю страны, ее политиче-

скую систему и все области жизни государства и общества. В этой связи тема диссертации представляет большой научный интерес, тем более что автор подает ее в историко-политическом и социокультурном ракурсах.

Исследование Т.Д. Иконниковой носит новаторский характер. Представленная диссертация – первая состоявшаяся попытка проведения комплексного исследования кризиса 1970-х годов в Индии через призму его интерпретации в современном индийском обществе, автор впервые провела анализ преобразований, осуществленных чрезвычайным правительством, и его оценки в современном индийском обществе, доказала многосложность подходов как в Индии, так и за рубежом к этому феномену.

Структура исследования включает в себя введение, три главы, заключение, библиографию и приложения. Во введении содержится обоснование научной новизны и актуальности, теоретической и практической значимости исследования, его географических и хронологических рамок, целей и задач, предмета и объекта. Также автор характеризует методологические подходы, источниковую базу и степень разработанности темы и приводит положения, выносимые на защиту. Вместе с принципами историзма, всесторонности, системности и научной объективности, автор использовала историко-генетический, историко-сравнительный, хронологический, системный анализ, источниковедческий и текстологический подходы. Т.Д. Иконникова выступила новатором, проведя компаративный анализ эволюции переоценочных процессов кризиса 1970-х годов как в официальной политической риторике, так и в художественных трактовках. Также новым для индологии представляется обращение автора к противостоянию ведущих политических партий по линии «объявленное – необъявленное чрезвычайное положение».

Работа опирается на широкий фундамент источников, разнообразных по типологии и жанрам: многочисленные официальные документы, государственные акты, выступления, речи государственных деятелей, материалы

парламентских дебатов, судебных дел, периодические издания 1970-х годов, художественные книги и кинофильмы, а также сообщения индийских СМИ. Несомненным достоинством диссертационного исследования является привлечение документов официального делопроизводства вместе с произведениями культуры.

Первая глава «Кризисные события в Индии середины 1970-х годов: исторические аспекты» посвящена характеристике политической и социально-экономической ситуации в Индии в 1970-е годы. Автор детально рассматривает вопрос о собственно событиях, связанных с объявлением чрезвычайного положения в 1975 г. Вторая глава «Кризисные события 1970-х годов в политической повестке современной Индии» посвящена нарративам о событиях 1975-1977 гг. в общественно-политической жизни индийского общества в последующие десятилетия, завершая 2024 годом. Автор подчеркивает, что с 2014 по 2024 гг. дискуссии вокруг интерпретации событий 1975-1977 гг. всё чаще переносились из стен Лок-сабхи в медийное пространство, в частности, в СМИ» (с. 91), что актуализирует проблематику и усиливает новизну исследования. Третья глава «Отображение кризисных событий 1970-х годов в литературе и кинематографе» посвящена анализу отражения кризисных 1970-х годов в индийской литературе и кино.

Остро, актуально автором поставлена проблема: «Бурный всплеск интереса к “темным месяцам диктатуры” в соцсетях заставил задуматься зрителей, представителей поколений “пост-чрезвычайного” периода, над рядом вопросов: почему общество до сих пор отмечает “темную годовщину”, на кого возлагать ответственность за пресловутые перегибы в социально-политическом курсе страны, и, наконец, кем видеть в этих событиях членов своей собственной семьи – жертвами или соучастниками?» (с. 193).

В заключении подведены итоги работы. Приложения информативны, имеют как теоретическое, так и прикладное значение.

У меня нет концептуальных расхождений с автором. Хотелось бы особенно поддержать следующие обоснованные выводы Т.Д. Иконниковой:

- Особый режим не только привел к консолидации оппозиционного движения, слома фактически существовавшей однопартийной системы во главе с ИНК, формированию первого коалиционного правительства под началом Джаната парти, но и предопределил еще большую поляризацию сложносоставного индийского общества.
- Для сторонников режим стал примером эффективного управления в кризисных условиях, для противников – символом государственного принуждения и подавления основных прав и свобод, а для многих других – лишь временным эпизодом, никак не повлиявшим на их жизнь.
- Сегодня ведущие политические партии Индии прибегают к историческим аналогиям для создания и распространения своего нарратива об эпохе и утверждения своей «исторической правды» в общественном сознании. В СМИ, наряду с политической риторикой, формируется двойной нарратив: с одной стороны – критика «черных страниц» истории Индии, с другой — героизация действий, направленных на сохранение в стране порядка.
- Под «необъявленным чрезвычайным положением» сегодня понимается режим, установленный индусскими националистами, который, по мнению индийских мыслителей и западных историков, мало чем отличается от событий почти полувековой давности. Однако, в отличие от периода 1975-1977 гг., современный порядок не имеет четких правовых рамок и/или определенной сферы действия и, следовательно, не встроен в конституционный механизм сдержек и противовесов. Тем не менее, он опирается на мощную идеологическую базу, которая включает собственный подход к историописанию и свое отношение к демократическим ценностям общества.

Замечания носят рекомендательный характер.

- Заявленное исследование, особенно в третьей главе, выиграло бы от применения автором методов устной истории и социологических опросов в среде индийской диаспоры России. Это позволило бы обогатить работу новым ценным документальным материалом, сделать ее еще более практикоориентированной и актуальной.
- Автор констатирует, что «за пределами Индии реакция на введение чрезвычайного положения также была неоднозначной». В этой связи полезным было бы обращение к первоисточникам зарубежных стран, выбранных автором по собственному критерию, и их отражение в ссылочно-справочном аппарате работы.
- В диссертации привлечены многочисленные работы Ф.Н. Юрлова, но было бы уместным задействовать и его произведение «От восхода до заката: династия Неру-Ганди», а именно – книгу вторую «Индира Ганди и семья», увидевшую свет в Москве в 2018 г.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости и весомого вклада в науку диссертационного исследования Т.Д. Иконниковой. По теме диссертации опубликованы 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, определенных п.2.3. Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Автореферат полностью соответствует тексту диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание уче-

ной степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Иконникова Татьяна Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,

профессор кафедры отечественной

и всеобщей истории Института истории, права

и общественных наук ФГБОУ ВО «Липецкий государственный

педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

ЧЕРЕШНЕВА Лариса Александровна

14 ноября 2024 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.03 – «Всеобщая история»

Адрес места работы:

398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кафедра отечественной и всеобщей истории Института истории, права и общественных наук
Рабочий тел.: 7(4742) 32-83-03; официальный e-mail: rector@lspu.lipetsk.ru