

ОТЗЫВ

официального оппонента Петрова Дмитрия Анатольевича
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Ханчукаевой Луизы Аптиева
на тему «Злоупотребление субъектами предпринимательской деятельности
доминирующим положением с использованием цифровых платформ:
правовые аспекты»
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений ввиду недостаточности исследования его предмета и существа рассматриваемых отношений, что влечет за собой пробельность законодательного регулирования, демонстрирует массу проблем правоприменительного характера.

В основе современной рыночной экономики решающую роль играют цифровые технологии информация, программы для электронных вычислительных машин, функционирующие в информационно-телекоммуникационных сетях, что влечёт появление товарных рынков, функционирующих на основе новых правил, оказывающих непосредственное воздействие на конкуренцию, меняющих структуру отношений между продавцами и покупателями, вводящих в их орбиту операторов цифровых платформ.

Федеральным законом от 10.07.2023 № 301-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), направленные на создание правового режима, направленного на пресечение антиконкурентного воздействия при использовании участниками экономических отношений информации и цифровых технологий. В Законе о конкуренции появились такие понятия как сетевой эффект, цифровая платформа, введён запрет на осуществление

монополистической деятельности лицами, использующими в информационно-телекоммуникационной сети программы для электронных вычислительных машин для заключения сделок продавцов и покупателей.

Такие действия законодателя в ответ на технологические новации в экономическом укладе не могли не привести к необходимости переосмысления основных институтов конкурентного права и, в частности, запрета на осуществление монополистической деятельности. Для приведения в соответствие со складывающимися общественными отношениями в сфере цифровой экономики необходимы и актуализация правового регулирования, и научное осмысление практики его применения.

Структура диссертации обладает логическим единством, способствует полноценному и последовательному раскрытию темы, что в конечном итоге позволило автору успешно решить стоящие перед ним задачи.

Диссертация состоит из введения, 3 глав, объединяющих 8 параграфов, заключения, библиографического списка (471 наименование). Объем диссертации 297 страниц русскоязычного текста.

Во введении обоснована актуальность темы представленной работы, раскрыта степень научной разработанности темы, сформулированы объект и предмет, цели и задачи исследования, охарактеризованы теоретическая основа и степень научной разработанности темы, нормативная, эмпирическая и методологическая основы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, и их научная новизна, продемонстрированы теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения о достоверности и апробации результатов исследования.

Положения, выносимые на защиту, сформулированные в диссертации научные выводы и рекомендации, имеют достаточную степень обоснованности, что подтверждается анализом нормативных правовых актов по теме исследования, представленной научной специальной литературы, правоприменительной практики.

Автором в ходе проведения исследования определена и изучена совокупность правовых норм, регламентирующих рассматриваемый тип правоотношений, изучена специальная литература по теме исследования, освещены спорные правовые позиции, сложившиеся в правоприменительной практике.

Основная идея работы заключается в комплексном научном исследовании правовых аспектов злоупотребления субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ на примере сферы реализации товаров (работ, услуг) в сети Интернет, выявлении правовых проблем теоретического и практического характера, возникающих при осуществлении антимонопольного контроля за доминированием с использованием цифровых платформ в современных условиях и разработке мер по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения, переосмысления доктринальных положений.

Целью предпринятого исследования явился комплексный научный анализ правовых аспектов злоупотребления субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ. Для реализации указанной цели автором были поставлены задачи, решение которых нашло свое отражение в содержании работы.

Поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования достигнуты благодаря умения автора выявлять проблемы в доктрине и правоприменении, предлагать пути их разрешения, с достаточной степенью убедительности аргументировать получаемые результаты, что нашло свое выражение в проведении самого исследования и положениях, выносимых на защиту.

В первой главе «Понятие и сущность доминирующего положения субъекта предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики» диссертации рассматриваются генезис правового регулирования доминирующего положения субъекта предпринимательской деятельности в

условиях цифровой экономике, исследуются понятие особенности и виды цифровых платформ в сфере предпринимательской деятельности, понятие злоупотребление доминирующим положением с использованием цифровых платформ.

Вторая глава «Виды злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ» посвящена анализу существа и систематизации видов злоупотребления с выделением договорных и внедоговорных видов злоупотребления доминирующим положением, исследованию проблемы соотношения антимонопольных иммунитетов в сфере интеллектуальной собственности и злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ.

В третьей главе «Правовая защита от злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ» исследуются вопросы защиты частных и публичных интересов от злоупотребления доминирующим положением в условиях цифровой экономики, ответственности за злоупотребление доминирующим положением с использованием цифровых платформ.

Заключение работы включает основные выводы, полученные автором в ходе исследования, рекомендации и перспективы по дальнейшей разработке темы.

Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования.

Результаты проведенного исследования получили необходимую апробацию.

Следует констатировать, что достоверность и новизна научных положений объективно существуют, находят свое отражение в тексте диссертации и подтверждение во всестороннем анализе проблем, доктринальных положений, нормативных правовых актов по предмету

исследования, применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата.

Среди таких положений, выносимых на защиту и обладающих достаточной степенью обоснованности, следует обратить внимание, в частности, на следующие.

В третьем положении, выносимом на защиту, автор представляет итоги анализа злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровой платформы как разновидности правонарушения в одной из форм осуществления монополистической деятельности, что способствует определению признаков этого явления и выработке мер по противодействию ему.

Представляется важным, что автор разделяет виды злоупотребления доминирующим положением владельцем цифровой платформы на договорные и внедоговорные, идентифицируя каждое из них и выделяя наиболее характерные способы нарушений, чему посвящены четвёртое и пятое положение, выносимые на защиту.

Следует также поддержать идеи автора о защите прав и законных интересов пользователей цифровой платформы от злоупотребления её владельцем доминирующим положением путём применения средств индивидуальной и коллективной защиты. Проведённый автором анализ обоснованности применения коллективных способов защиты пользователей цифровых платформ заслуживает одобрения и поддержки, поскольку позволяет защитить интересы неопределённого круга потребителей, достаточно инертных в индивидуальной защите своих прав.

К числу положений, вызвавших вопросы и заслуживающих дискуссии в ходе защиты диссертационного исследования, считаем необходимым отнести следующее.

1) Оценивая положительно первое положение, выносимое на защиту, в котором автор предлагает понятие цифровой платформы, хотелось бы обратить внимание на следующее.

Определение цифровой платформы в новой редакции Закона о конкуренции является производным от дефиниции сетевого эффекта, что может вызвать трудности при определении его объема в контексте правоприменения.

В этом определении цифровая платформа обеспечивает совершение сделок между продавцами и покупателями.

Однако, на рынке в платформенной экономике представлены как платформы, обеспечивающие совершение сделок, так и платформы, предоставляющее посреднические возможности по совершению сделок. Антиконкурентный эффект может проявить себя в обоих случаях.

На наш взгляд представляется обоснованным определение цифровой платформы как программы (совокупности программ) для ЭВМ в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», предоставляющей посреднические возможности по совершению взаимосвязанных сделок между покупателем и продавцом через платформу или сделок непосредственно между продавцом и покупателем на основе предоставленной платформой информации о товаре и его продавце.

В своем исследовании цифровой платформы как бизнес-модели, как способа организации бизнеса, посреднической роли платформы не уделяется достаточного внимания (см. стр.50-85 диссертации). Эта посредническая роль не может быть рассмотрена из точки зрения цифровой экосистемы (стр.85 и далее диссертации), исследованию которой также уделяется внимание.

В связи с изложенным хотелось бы услышать пояснение автора о причинах, по которым цифровая платформа рассматривается исключительно как платформа транзакционного типа.

2) Второе положение, выносимое на защиту, включает в себя установленные в статье 10.1 Закона о конкуренции критерии установления статуса доминирующего на товарном рынке владельца цифровой платформы (качественный критерий, определяемый через возможность оказания решающего влияния на общие условия оборота товаров; количественные

критерии, основанные на определении доли сделок и размера выручки владельца цифровой платформы).

Доводы об ограничении свободы усмотрения при осуществлении предпринимательской деятельности субъектами, занимающими доминирующее положение на товарном рынке, необходимости анализа состояния конкуренции на товарном рынке с использованием цифровой платформы и подготовки соответствующего аналитического отчета, признания юридического факта доминирования путём принятия антимонопольным органом решения также являются известными.

Хотелось бы предложить автору пояснить, насколько критерии, установленные в статье 10.1 Закона о конкуренции, соответствует рыночным реалиям, надо ли корректировать указанное понятие или границы его применения? Надо ли расширять перечень запретов, за счёт включения в их число запрета на антиконкурентные соглашения, согласованные действия?

Тем не менее, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Диссертация Ханчукаевой Луизы Аптиеовны на тему «Злоупотребление субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ: правовые аспекты» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ханчукаева Луиза Аптиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Контактные данные: тел.: 7(921)4335303, e-mail: d.petrov@spbu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Адрес места работы: 199106, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес официального сайта в сети «Интернет» организации, в которой работает лицо, подготовившее отзыв: <http://spbu.ru>.

Адрес электронной почты организации: spbu@spbu.ru

Телефоны организации: 8 (812) 363-68-26.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,

профессор кафедры коммерческого права

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный университет»

Петров Дмитрий Анатольевич

22 апреля 2025 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ