

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Коньковой Антонины Викторовны на тему «Воображаемая логика Н.А. Васильева и традиционная силлогистика», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.5. Логика**

В диссертационном исследовании Антонины Викторовны Коньковой ставится и решается важная научная задача подтверждения адекватности актуальных реконструкций воображаемой логики Николая Васильева, а также уточняется отношение систем воображаемой логики к традиционной силлогистике.

В первой главе диссертации выявляются теоретические предпосылки формирования воображаемой логики Н.А. Васильева. На основе текстологического анализа дается характеристика основного и интенционального вариантов его воображаемой логики, систематизируются признаваемые им принципы анализа суждений и силлогистические законы, которые послужат в дальнейшем исследовании базой для аналитических реконструкций. Особое внимание автор обращает на трактовку Н.А. Васильевым своего метода построения воображаемой логики как способа ответа на фундаментальные философские вопросы о «законах мышления».

Вторая глава посвящена основному варианту воображаемой логики Н.А. Васильева. Автор рассматривает предложенную Т.П. Костюк и В.И. Маркиным реконструкцию этой логики – логику  $\Pi$ , осуществляя верификацию  $\Pi$ -валидных силлогизмов, которые отвечают всем требованиям воображаемой логики и должны были бы быть приняты, как свидетельствует проведенный текстологический анализ, самим Н.А. Васильевым. Через подбор контромоделей автор также показывает  $\Pi$ -опровержимость силлогизмов, отвергаемых Н.А. Васильевым.

В этой главе предлагается также авторский подход к интерпретации суждений воображаемой логики как суждений о существовании, обобщающий предложенную В.И. Маркиным логику с неопределенно-местной константой существования на воображаемую логику с индифферентными суждениями. Автор ставит задачу: «Построить особую логику суждений существования  $\Pi$ , в которой адекватно выразимы суждения воображаемой логики  $\Pi$ » (с. 9).

Исходя из «подразумеваемой Васильевым семантики утвердительных, отрицательных и индифферентных высказываний», суждения воображаемой логики истолковывается как утверждения о существовании (или несуществовании) тех или иных элементов в объемах и антиобъемах субъекта и предиката, а также в противоречивой относительно предиката области (с. 46–47). Переопределяя суждения воображаемой логики в виде суждений о существовании, автор строит аналитико-табличное исчисление воображаемой логики суждений существования (с. 50).

Акцент на исследовании метатеоретических свойств исчисления воображаемой логики суждений существования, приводящий автора к значимым результатам о его корректности, полноте и разрешимости, оставляет, вместе с тем, недостаточно проясненной, на мой взгляд, саму идею «переопределения» суждений воображаемой логики как суждений существования. Утверждая, скажем, что «Все философы любят силлогистику», говорящий не утверждает тем не менее, что объем понятия «философ» включается в объем понятия «любящий силлогистику». Он вообще может не владеть этим концептуальным аппаратом и не брать на себя подобных экзистенциальных обязательств.

Представляется, что речь может здесь идти не столько об адекватной выразимости суждений воображаемой логики, сколько о теоретико-множественной интерпретации категорических суждений в терминах существования и несуществования элементов соответствующих классов, которая не является, вообще говоря, единственно возможной для силлогистических теорий. Прояснению этой интерпретации мог бы

способствовать более подробный экскурс в историю логики, где действительно существовала традиция приписывать экзистенциальную нагрузку копуле как средству предикации, а также уточнение отношения Н.А. Васильева к этой традиции.

В третьей главе А.В. Конькова обращается к интенциональной интерпретации воображаемой логики. Исходя из реконструкции альтернативного варианта воображаемой логики, представленной в исчислении  $IL_2$ , автор выявляет его правильные силлогизмы. Ставя, в частности, задачи «показать, что все остальное множество из 800 силлогизмов являются некорректными в данном исчислении» (с. 77), «выделить 64  $IL_2$ -валидных силлогизма из множества всех 864-х силлогизмов альтернативного варианта воображаемой логики», автор разрабатывает методы, позволяющие упростить эту проверку, с которой трудно было бы справиться даже самым искусным схоластам, концептуальный аппарат которых А.В. Конькова частично заимствует. Она вносит коррективы в схоластические правила распределенности терминов и общие правила силлогизма, необходимые для верификации  $IL_2$ -валидных силлогизмов, не проясняя, правда, содержательные основания таких, например, нестандартных принципов как отсутствие распределенности предиката в отрицательных суждениях и правило ОП4. «Если обе посылки отрицательные, то заключение утвердительное» (с. 85). Эта содержательная непроясненность не влияет, впрочем, на впечатляющий метатеоретический результат о совпадении множества силлогизмов, удовлетворяющих этим правилам, множеству  $IL_2$ -валидных силлогизмов.

Еще одним важным результатом исследования стало доказательство того, что исчисление  $IL_2$  является консервативным расширением традиционной силлогистики  $S_4$  (силлогистики Лукасевича). Дальнейшее уточнение места «неаристотелевской» логики Н.А. Васильева в истории силлогистических теорий может быть связано с обращением к альтернативным интерпретациям аристотелевской силлогистики, выходящим за рамки классического ее

истолкования Лукасевичем как теории отношений А, Е, I, О в сфере общих терминов, в том числе и к тем интерпретациям, которые сближают ее с паранепротиворечивой логикой.

В целом диссертационное исследование Антонины Викторовны Коньковой является завершенной, творческой работой, которая вносит заметный вклад в развитие научной логической школы МГУ, известной во всем мире исследованиями в области силлогистики, а также реконструкциями воображаемой логики Н.А. Васильева.

Диссертационное исследование обладает новизной как в истории логики, так и в области сравнения выразительных и дедуктивных возможностей неклассических логических систем.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы применяемыми методами исследования.

Результаты диссертационного исследования отражены в пяти публикациях автора в рецензируемых изданиях, а также прошли апробацию на трех международных конференциях. Текст реферата отражает содержание диссертации.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.5. Логика (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Конькова Антонина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.5. Логика.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, доцент  
главный научный сотрудник, руководитель Международной лаборатории логики, лингвистики и формальной философии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

ДРАГАЛИНА-ЧЕРНАЯ  
Елена Григорьевна



14 апреля 2025 года

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 772-95-90 (доб. 23247), e-mail: edragalina@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
09.00.01 – Онтология и теория познания

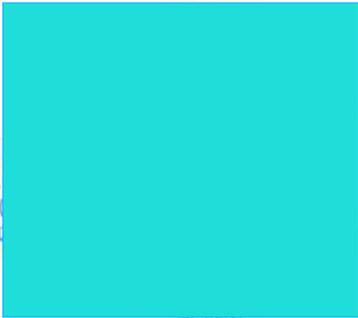
Адрес места работы:

101000, г. Москва, улица Мясницкая, д. 20

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Международная лаборатория логики, лингвистики и формальной философии, руководитель лаборатории, главный научный сотрудник

тел.: +7 (495) 772-95-90 (доб. 23247), e-mail: edragalina@hse.ru

Подпись Е.Г. Драгалиной-Черной удостоверяю:



СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРОВОМУ  
ЦЕНТРА ПО КАДРОВОМУ А  
УПРАВЛЕНИЯ ПЕР  
А.С. ДЕРГАЧ

Подпись заверяю

14. 04. 2025