

**Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от 01 апреля 2024 г. № 6

О присуждении Колоту Бураку, гражданину Турции, ученой степени
кандидата исторических наук

Диссертация «Балканский кризис 1990-х годов во внешнеполитических концепциях США и России (1992–2000)» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 18.12.2023, протокол № 16.

Соискатель Колот Бурак, 1988 года рождения, в 2018 году окончил магистратуру исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В период с 2018 по 2021 годы обучался в аспирантуре Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, в период с 2021 по 2023 был прикреплен к кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в качестве соискателя для подготовки диссертации. В настоящее время Колот Бурак не работает.

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Сетов Роман Александрович, доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Батюк Владимир Игоревич – доктор исторических наук, профессор, ФГБУН Институт США и Канады имени академика Г.А. Арбатова РАН, главный научный сотрудник;

Вишняков Ярослав Валерианович – доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра всемирной и отечественной истории, профессор;

Михайлов Сергей Александрович – кандидат исторических наук, ФГБНУ «Российский институт стратегических исследований», ведущий эксперт

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, все – по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Колот Б. Векторы политики США на Балканах в 1990-е гг. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2020. № 6. С. 102–115 (1,2 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,175.
2. Колот Б. Турецко-российские отношения на Балканах после холодной войны: Общий интерес или конкуренция? // Человеческий капитал. 2021. № 2 (146). С. 22–31 (0,7 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,378.
3. Колот Б. Балканская политика Турции и США в рамках кризисов в Боснии и Косово // Клио. 2020. № 10 (166). С. 44–51 (0,7 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,178.
4. Колот Б. Изменение балканской политики Турции в период правления Партии Справедливости и Развития: Эффект А. Давутоглу // Исторический журнал: научные исследования. 2021. № 2. С. 1–11 (0,9 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,215.

На диссертацию или автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых проблем истории международных отношений конца XX века, внешней политики России и США, а также истории Балканского региона. В. И. Батюк – один из крупнейших российских американистов, автор многочисленных публикаций по проблемам российско-американских отношений. Я. В. Вишняков является специалистом по истории Сербии, а также российско-сербских отношений. С. А. Михайлов является одним из ведущих экспертов в сфере изучения внешней политики США, их отношений со странами Европы, а также взаимодействия в рамках НАТО.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой рассматривается возникновение и развитие в 1990-е годы комплекса кризисных явлений на Балканах, которые затрагивали внешнеполитические интересы США и России, анализируется история взаимодействия США с Россией, ЕС и международными организациями, причины, обусловившие стратегию действий США в Югославии, а также обстоятельства и условия, оказавшие влияние на формирование внешнеполитических концепций США и России в отношении Балкан.

На основе широкого круга источников в диссертации осуществлен сравнительный анализ места и роли Балкан во внешнеполитических концепциях и устремлениях США и России, прослежена динамика восприятия Вашингтоном и Москвой балканских событий 1990-х годов, оценена степень важности этого региона в иерархии внешнеполитических приоритетов обеих держав.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем общие теоретические выводы и фактические данные

могут быть использованы для разработки курсов по новейшей истории Балкан, внешней политике России и США. Диссертация может быть полезна при изучении истории дипломатических отношений России и США после окончания Холодной войны.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Политика США в отношении России в течение десятилетия после окончания Холодной войны основывалась на вероятности того, что Россия может быть интегрирована в международную систему, в которой Запад занимает доминирующее положение. Исходя из этого соображения, оба государства (в частности, Россия) переработали свои внешнеполитические концепции в соответствии с новым мировым порядком. Концепция, разработанная в США после Холодной войны, была направлена на достижение мирового лидерства. Балканы не были приоритетом для США в глобальной картине установления «нового мирового порядка» в 1990-х г. – в частности, в сравнении с Европой в целом и с «Большим Ближним Востоком». США считали, что Югославия способна сохраниться как цельная конфедерация, некое неформализованное содружество, возникшее без насильственного распада, чреватого войнами, или как нечто вроде СНГ, или же как результат «цивилизованного развода» в семье с разделом имущества (территорий новых государств).
2. В США до середины 1990-х гг. не воспринимали Россию как соперника в балканских делах.
3. В Вашингтоне, особенно в первой половине 1990-х гг., считали, что влияние сильных европейских союзников может предотвратить опасный кризис, что тогда было в интересах Соединенных Штатов. Однако растущая проблема национализма в Югославии привела к перекройке

политической карты Балкан и появлению новых государств. Таким образом, неэффективность ЕС в борьбе с растущими этническими конфликтами стала основной причиной изменения балканской политики США.

4. Еще до полного распада Югославии вопрос интеграции ее частей в НАТО приобретал все большее значение для США вплоть до 2000-х гг. Изменение мирового порядка после Холодной войны и замена республиканца Дж. Буша демократом У. Клинтонем после выборов в 1992 г. привели к изменению политики США в Югославии. Администрация Клинтона использовала НАТО, сыгравшего важную роль в установлении «нового мирового порядка», для усиления своего господства над зарождающимися государствами на Балканах.
5. С падением Восточного блока и окончанием Холодной войны в российской концепции внешней политики также произошли радикальные изменения. Хотя Россия традиционно была на стороне Сербии в решении проблем, возникающих в Югославии, она подчеркнула важность использования полномочий ООН практически на всех международных платформах. При этом Россия либо выступала против военных операций, разрабатываемых США под эгидой ООН, либо участвовала в этих операциях, чтобы не утратить свои международные позиции. Создание и поддержание хороших отношений с Западом, а также необходимость выстраивать новые отношения со странами постсоветского пространства делали балканскую повестку не приоритетной.
6. С ростом националистических движений на Балканах возникли новые государства. Такое развитие событий стало примером для различных этнических групп в России, и эта ситуация глубоко повлияла на отношения между Россией и вновь созданными государствами региона. Новое звучание они приобрели только в связи с ростом сепаратизма в самой России.

7. В то же время Балканы оказались, пожалуй, единственным регионом, в котором Россия могла продемонстрировать «остаточный потенциал» великой державы (этот статус великой державы – как особую роль в мировых делах – она временно утратила). Нигде более (ни в Африке, ни на Ближнем Востоке, ни в Латинской Америке) Россия ничего подобного сделать не могла.

На заседании 1 апреля 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Колоту Б. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь

диссертационного совета

Е.В. Романова