

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Цзо Ци

**Цифровое доверие в цифровой трансформации Китайской
Народной Республики**

Специальность – 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и
процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2024

Диссертация подготовлена на кафедре современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель – ***Осипова Надежда Геннадьевна***
доктор социологических наук, профессор

Официальные оппоненты – ***Василенко Людмила Александровна***
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор
кафедры организационного проектирования систем управления Института государственной службы и управления

Гребенюк Александр Александрович
доктор экономических наук,
ФГБОУ ВО "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова", Высшая школа современных социальных наук, профессор
кафедры социологии знания

Зиновьева Елена Сергеевна
доктор политических наук, профессор,
ФГАОУ ВО "Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации", профессор кафедры мировых политических процессов

Защита диссертации состоится «13» декабря 2024 года в 14 часов 30 минут на заседании диссертационного совета МГУ.054.3 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, д. 1, стр. 33, 3-й учебный корпус, социологический факультет МГУ, аудитория 226.

E-mail: diss@socio.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3204>

Автореферат разослан «__» ноября 2024 года.

Учёный секретарь диссертационного совета,
кандидат социологических наук, доцент

Е.Н. Новоселова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Сегодня процессы цифровизации охватывают все сферы общественной жизни - от политики, экономики, культуры, экологии до различных практик повседневности, а цифровизация деятельности национальных правительств, государственных ведомств и промышленных предприятий позволяет вести речь о цифровой трансформации современного общества, которая в каждой стране имеет свою специфику.

В Китае цифровая трансформация в целом продвигается относительно быстро, однако отличается неравномерностью широты, глубины и скорости как в региональном, так и отраслевом аспектах. Это связано с долгосрочным дисбалансом экономического развития Китая, а также с амбивалентными инновационными аспектами самой цифровизации. С одной стороны, цифровая трансформация обогащает социальную жизнь, повышает эффективность использования общественного труда, снижает транзакционные издержки, стимулирует экономическое развитие в целом, что приводит к росту социально-экономического благосостояния китайского общества. С другой стороны, кардинальные изменения, вызванные цифровой трансформацией, содержат много неопределённости и рисков для людей, что без должной реакции со стороны государства может привести к социальным беспорядкам и социальным волнениям, а в целом - понизить доверие к этому процессу.

В эпоху цифровой трансформации, когда цифровое пространство стало важной средой общения людей, социальное доверие, по-прежнему играет ключевую роль, обретая новую – цифровую природу. Уровень цифрового доверия является ключевым показателем будущего цифрового развития китайского общества. В процессе цифровой трансформации высокое цифровое доверие между людьми способно уменьшить сомнения, снизить социальную напряженность и, соответственно способствовать цифровому развитию.

Люди являются не только субъектами цифрового доверия и цифровой трансформации, но и объектами последней. Если в процессе трансформации не

удаётся установить даже базовое доверие, социальные издержки из-за низкого уровня цифрового доверия значительно возрастают. Кроме того, разный уровень цифрового доверия людей отражает разные взгляды людей на цифровую трансформацию, что в значительной степени характерно для современного Китая. Масштабное и глубокое использование цифровых технологий требует от людей активного принятия социальных изменений, связанных с цифровой трансформацией. Кроме того, разница в уровне доверия к цифровым технологиям разных групп населения непосредственно влияет на характер использования ими цифровых технологий.

Таким образом, цифровая трансформация носит всеобъемлющий характер, а распределение выгод от использования её эффектов происходит крайне неравномерно. В результате часто страдают степень и масштабы использования цифровых технологий. В данной связи изучение взглядов разных групп китайского общества на цифровую трансформацию и социологический анализ состояния цифрового доверия приобретают особую актуальность.

Путем исследования особенностей цифровой трансформации Китая и реальных характеристик цифрового доверия китайцев, необходимо определить факторы, влияющие на общий уровень цифрового доверия в этой стране. А на основе результатов анализа факторов, влияющих на уровень цифрового доверия, разработать систему мер, направленных на повышение уровня доверия к цифровой трансформации не только населения Китая, но и других стран мирового сообщества, ключевое место среди которых занимает Россия.

Степень научной разработанности темы исследования. В классической западной социологии первым социологом, который систематически изучал доверие, был Г. Зиммель, а вслед за ним к феномену доверия обратились такие виднейшие западные социологи как Н. Луман, Э. Гидденс, Дж. Коулман. Значительный вклад в формирование теоретических подходов к социологическому анализу доверия внесли Э. Услэнер, Ф. Фукуяма, П. Штомпка, Дж. Льюис, А. Вейгерт, Н. Двайер и Г. Мёллеринг. В России проблемами, связанными с доверием, занимались С.А. Кравченко, Ю.В.

Веселов¹ и многие другие, в Китае — Чжэн Ефу, Чжай Сюевэй, Ма Цзюньфэн² и др. Со временем сфера научного анализа доверия расширилась, а его объектом стали технологии. Такие учёные, как Ж. Эллюль, Л. Симпсон, Б. Фридман и А. Куан-Хаасе³, исследовали суть технологий, связь между ними и обществом. Технологии имеют различные характеристики, нередко подобные человеческим. Доверие к подобным технологиям изучали Б. Фридман, Ф. Кан, Ф. Дэвис, Пань Чжэнкай, У. Ванг, И. Бенбазат, К. Насс, Дж. Стеуер, Д. Мак-Найт, Н. Ланктон и Ш. Комиак⁴.

По мере того, как исследователи проводили всё более глубокое изучение доверия к технологиям, ими было обнаружено существование феномена цифрового доверия. Некоторые социологи попробовали определить данное понятие, в частности, учёные из Европы (П. Пиетрзак, И. Такала, А. Шон, Р. Рональд, Д. Марсиал, М. Лаунер, М. Жонг⁵ и др.), России (Ю. Веселов, О.

¹ Кравченко С.А. Социологическая диагностика рисков, уязвимостей, доверия: учебное пособие. М.: МГИМО-Университет, 2016; Веселов Ю.В. Доверие в цифровом обществе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. № 2. С. 129 - 143.

² Чжэн Ефу. Теория доверия. М: Китайское радио и телевидение издательство, 2006; Чжай Сюевэй. Китайское социальное доверие: исследование реляционного измерения. Пекин: Коммерческая пресса. 2022; Ма Цзюньфэн, Бай Чуньян. Историческое изменение модели социального доверия // Журнал социальных наук. 2005. № 2. С. 39 - 44.

³ Ellul J. The technical society (1st American ed.). New York: Knopf, 1964; Simpson L.C. Technology, time, and the conversations of modernity. New York: Routledge, 1995; Friedman, B., Kahn, P.H., Howe, D.C. Trust online // Commun. ACM. 2000. № 43. P. 34 - 40; Quan-Haase A. Technology and society: Inequality, power, and social networks (3rd ed.). Don Mills: Oxford University Press, 2020.

⁴ Davis F.D. Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology // Management Information Systems Quarterly. 1989. №43. P. 319 - 340. Пань Чжэнкай. Исследование принятия цифровых технологий учителями начальных и средних школ с точки зрения доверия к технологиям и восприятия рисков: дис. ... канд. педаг. наук. Восточно-китайский педагогический университет, Шанхай, 2022; Wang W., Benbasat I. Trust in and adoption of online recommendation agents // Journal of the Association for Information Systems. 2005. № 3. P. 72 - 101; Nass C., Steuer J. S., Tauber E. Computers are social actors // In Proceedings of the CHI Conference. 1994. P. 72 - 77; Lankton N. K., McKnight, D. H., and Tripp J. Technology, Humanness, and Trust: Rethinking Trust in Technology // Journal of the Association for Information Systems. 2015. № 16. P. 880 - 918; McKnight, D.H., Cummings, L.L. and Chervany, N.L. Initial Trust Formation in New Organizational Relationships // Academy of Management Review. 1998. 23. P. 473 - 490; Komiak, S. Y. X., Benbasat, I. The Effects of Personalization and Familiarity on Trust and Adoption of Recommendation Agents // MIS Quarterly. 2006. № 4. P. 941 - 960.

⁵ Pietrzak P., Takala J. Digital trust — asystematic literature review // Forum Scientiae Oeconomia. 2021. № 3. P. 59 - 71; Chon A., Ronald R., Sims S., Daultrey A. B., Anne F. How Digital Trust Drives Culture Change. URL: <https://sloanreview.mit.edu/article/how-digital-trust-drives-culture-change> (Дата обращения 20.01.2020); Launer M., Çetin F., Paliszkievicz J. Digital trust in the workplace: Testing a new instrument on a multicultural sample // Forum Scientiae Oeconomia. 2022. № 1. P. 29 - 47; Wang, C. R., Jeong, M. What makes you choose Airbnb again? An examination of users' perceptions toward the website and their stay // International Journal of Hospital Management. 2018. № 74. P. 162 - 170.

Шипунова и Е. Поздеева, Д. Кожевников, А. Королев⁶ и др.), Китая (У Синьхуэй, Гуо Янюань, Сюй Яньхуэй, Ву Шицян, Цуй Цзюцян, С. Ванг⁷) и ряд других.

Понятие цифрового доверия тесно связывают с цифровыми технологиями (Д. Добринская, О. Машевская, В. Майер-Шонбергер, К. Кеннет⁸), с киберпространством (М. Мигулева, Е. Мазикова, Д. Зацепина⁹), с цифровой средой (В. Овчинский, В. Потемкин, Н. Лепехин, А. Дубко¹⁰).

Теоретический анализ цифрового доверия ещё далеко не завершён, но сегодня многие учёные изучают цифровое доверие и предлагают зрелые подходы. Китайский учёные - У Синьхуэй, Чен Лин, Ян Це, финский учёный С. Холтманнс и ряд других исследуют институты формирования цифрового доверия. Ю. Грязнова, Д. Комендантов¹¹, Сяо Цзюньхун, Ж. Тироль и другие

⁶ Веселов Ю.В., Скворцов Н.Г. Доверие в эпоху цифровых трансформаций: опыт социологического исследования // Социологические исследования. 2021. № 6. С. 57 - 68; Шипунова О.Д., Поздеева Е.Г. Проблема доверия к смарт-технологиям в цифровом обществе // Социология науки и технологий. 2022. № 4. С. 131 - 145; Kozhevnikov D.E., Korolev A.S. Digital trust as a basis for the digital transformation of the enterprise and economy // Eleventh International Conference Management of Large-scale System Development. 2018. P. 1 - 3.

⁷ У Синьхуэй. Под алгоритмами: цифровое доверие или экспертное доверие? // Обучение и практика. 2022. № 12. С. 28 - 37; Yuanyuan Guo. Digital Trust and the Reconstruction of Trust in the Digital Society: An Integrated Model based on Trust Theory and Expectation Confirmation Theory // Digital Government: Research and Practice. 2020. № 4. P. 1 - 19; Сюй Яньхуэй, Ву Шицян. Исследование технологии блокчейн и механизма построения цифрового доверия: на примере суперцепи Baidu // Нанкинские социальные науки. 2022. № 9. С. 55 - 64; Цуй Цзюцян, Чжэн Нин, Шишикунь. Построение новой цифровой системы доверия в эпоху цифровой экономики // Информационная безопасность и конфиденциальность связи. 2020. № 10. С. 10 - 16; Wang, C. R., Jeong, M. What makes you choose Airbnb again? An examination of users' perceptions toward the website and their stay // International Journal of Hospital Management. 2018. № 74. P. 162 - 170.

⁸ Добринская Д.Е. Введение в цифровую социологию. Москва: Изд. ООО "МАКС Пресс", 2022; Машевская О.В. Цифровые технологии как основа цифровой трансформации современного общества // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2020 № 3. С. 37 - 44; Mayer-Schönberger V., Kenneth C. Big data. Hangzhou: Zhejiang People's Publishing House, 2012.

⁹ Мигулева М.В. Киберпространство как социальный институт: признаки, функции, характеристики // Дискурс-Пи. 2020. № 4. С. 199 - 212; Мазикова Е., Зацепина Д. Некоторые аспекты доверия к цифровым технологиям // Вызовы и возможности финансового обеспечения стабильного экономического роста. Финансы. 2019. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Севастополь, Севастопольский государственный университет, 2019.

¹⁰ Овчинский В.С. и др. Россия и вызовы цифровой среды: рабочая тетрадь. Российский совет по международным делам. М.: Спецкнига, 2014; Потёмкин В. и др. Социология цифровой среды. СПб: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2022; Лепёхин Н.Н., Дубко А.В. Доверие к виртуальной идентичности в интернет-среде // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 12: «Социология». 2011. № 4. С. 145 - 150.

¹¹ Грязнова Ю.Б., Комендантов Д.В. Акцент в укреплении доверия граждан к цифровизации необходимо сделать на защите данных и на прозрачности. URL: <https://cdto.ranepa.ru/reports/ethics/2021/3-1-prichiny-nedoveriya-k-cifrovym-tekhnologiyam> (Дата

исследуют подходы, связанные с цифровым доверием¹². Кроме того, некоторые исследователи (К. Колин, О. Шипунова, Е. Поздеева) раскрывают риски и проблемы, возникающие в процессе цифрового доверия¹³. Наиболее важные факторы цифрового доверия изучают К. Морманн, Р. Дешпанде, Дж. Залтман, Д. Макнайт, Ш. Комиак, И. Бенбасат, М. Лаунер, Ф. Четин и Дж. Палишкевич, Л. Каммингс, Чжао Цзиньлун, Хён Шик Юн, Л. Оушэн, К. Райдингс, Д. Гейфен, Б. Аринзе, Е. Жернов, Е. Нехода, Н. Редчикова, Р. Морган, Д. Шелби, Р. Двайер, Р. Лагасе, Л. Оксенья¹⁴.

Цифровая трансформация в мире и особенно в Китае является контекстом формирования цифрового доверия, однако ее теоретическое осмысление началось относительно недавно. Тем не менее такие социологи, как М. Кастельс, Г. Абдрахманова, Н. Осипова, И. Вершинина, Ма Хуатэн, Г. Виал, Ж. Бодрийяр, М. Гейн, А. Хуан-Хаасе, О. Денисова, Э. Мухутдинов, Ф. Калвино, С. Крискуоло, Се Сюаньли, Ван Шихуэй, А. Кешелава, В. Буданов, А. Кешелава¹⁵

обращения 09.04.2023)

¹² Чен Лин. Цифровое доверие и технологический порядок: изменение формы доверия в интеллектуальную эру // Украшение. 2022. № 1. С. 22 - 25; Yan Z., Holtmanns S. Trust Modeling and Management: From Social Trust to Digital Trust // Examining the Concepts, Issues, and Implications of Internet Trolling. 2008. № 13. P. 290 - 323; Грязнова Ю.Б., Комендантов Д.В. Акцент в укреплении доверия граждан к цифровизации необходимо сделать на защите данных и на прозрачности. URL: <https://cdto.ranepa.ru/reports/ethics/2021/3-1-prichiny-nedoveriya-k-cifrovym-tekhnologiyam> (Дата обращения 09.04.2023); Сяо Цзюньхун. Цифровая грамотность // Дистанционное образование в Китае 2006. №5. С. 32-33; Тироль Ж. Экономика для общего блага. Пекин: Коммерческая пресса, 2020.

¹³ Колин К.К. Биосоциология молодежи и проблема интеллектуальной безопасности в информационном обществе // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 3. С. 156 - 162; Шипунова О.Д., Поздеева Е.Г. Проблема доверия к смарт-технологиям в цифровом обществе // Социология науки и технологий. 2022. № 4. С. 131 - 145.

¹⁴ Moorman C., Deshpandé R., Zaltman G. Factors Affecting Trust in Market Research Relationships // Journal of Marketing. 1993. № 1. P. 81 - 101; Чжао Цзиньлун. Исследование факторов влияния межличностного доверия в социальных сетях путем введения модулирующего эффекта офлайн-знакомства: дис... канд. ист. Наук. Пекин, 2015; Hyun Shik Yoon, Luis G. Osceña. Influencing factors of trust in consumer-to-consumer electronic commerce with gender and age // International Journal of Information Management. 2015. № 3. P. 352 - 363; Ridings C.M., Gefen D. and Arinze B. Some Antecedents and Effects of Trust in Virtual Communities. The Journal of Strategic Information Systems, 2002. №. 11. P. 271 - 295; Жернов Е.Е., Нехода Е.В., Редчикова Н.А. Этические аспекты концепции создания общих Ценностей // Российское предпринимательство. 2018. №. 12. С. 77 - 92; Morgan, Robert M., and Shelby D. Hunt. The Commitment-Trust Theory of Relationship Marketing // Journal of Marketing. 2002. №. 3. 1994. P. 20; Dwyer F. Robert and Rosemary R. LaGace. On the Nature and Role of Buyer-Seller Trust. AMA Summer Educators Conference Proceedings, T. Shimp et al. eds. Chicago: American Marketing Association. 1986. P. 40 - 45.

¹⁵ Кастельс М. Расцвет сетевого общества. Пекин: литературная пресса по социальным наукам, 2001; Абдрахманова Г.И. и др. Цифровая трансформация: ожидания и реальность. М.: Изд. дом Высшей

исследуют концепции и характеристики цифровой трансформации, в том числе, Китая. Оценку состояния цифровой трансформации, а точнее - цифровой экономики в современном Китае провели Чжао Син, Н. Днепровская, Ма Хуатэн, Л. Цанг, С. Чен, Чжоу Сяолин, Е. Мурашова, Ян Цэ, Хуан Цифань, Ли Минхан, Н. Селвин, Д. Атор, Ф. Леви, Р. Мюрнейн, Л. Томайчук¹⁶ и др. Ряд китайских социологов - Ма Чжиюань, Фан Тинтин, Ван Синья, Тянь Сяоюй, Гуань Цзиньпин, Чен Чаочен, Ян Юйсю исследовали текущее состояние цифрового доверия в Китае в контексте его цифровой трансформации¹⁷. Тем не менее, несмотря на очевидный интерес исследователей к данному социальному

школы экономики, 2022; Осипова Н.Г., Вершинина И.А. и др. Социальное неравенство в современном мире: новые формы и особенности их проявления в России. М.: Перспектива, 2021; Vial G. Understanding digital transformation: A review and a research agenda // *The Journal of Strategic Information Systems*. 2019. № 2. P. 118-144; Baudrillard J., Gane M. Baudrillard live: Selected interviews. London and New York: Taylor & Francis, 2003; Денисова О.Ю., Мухутдинов Э.А. Большие данные — это не только размер данных // *Вестник Казанского технологического университета*. 2015. Т. 18. № 4. С. 226 - 230; Calvino, F., Criscuolo C. et al. A taxonomy of digital intensive sectors // *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*. 2018. № 14. P. 1 - 47; Се Сюаньли, Ван Шихуэй, Цифровая трансформация коммерческих банков в Китае: измерение, процесс и влияние // *Экономика*. 2022. № 6. С. 137 - 156; Кешелова А.В., Буданов В.Г. и др. Введение в «Цифровую» экономику. М.: ВНИИГеосистем, 2017.

¹⁶ Чжао Син. Анализ статус-кво и тенденции развития цифровой экономики // *Журнал Sichuan Administration Institute*. 2016. № 4. С. 85 - 88; Днепровская Н.В. Формирование инновационной среды цифровой экономики: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Днепровская Наталья Витальевна. М., 2020; Longmei Zhang, Sally Chen. China's digital economy: Opportunities and risks // *International Monetary Fund*, 2019 (Режим доступа: URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2019/01/17/Chinas-Digital-Economy-Opportunities-and-Risks-46459>) (Дата обращения 05.07.2023); Чжоу Сяолин. Текущая ситуация и принципы построения цифрового правительства// *Китайская информатизация управления*. 2021. № 14. С. 162 – 163; Мурашова Е.В., Ян Цэ. Оценка Условий Цифровой Трансформации Компаний Малого и Среднего Бизнеса в Китае // *Московский экономический журнал*. 2022. № 7. С. 503 - 515; Хуан Цифань. Цифровой Китай. Пекин: China Democracy and Legal System Press, 2021; Ли Минхан, Чжан Цян и др. Скрытые опасности и контрмеры цифровых медицинских технологий // *Медицинское и медицинское оборудование*. 2011. № 9. С. 100 - 101; Selwyn N. Reconsidering Political and Popular Understandings of the Digital Divide // *New Media & Society*. 2004. № 3. P. 341 - 362; Autor D., Levy F., Murnane R. The Skill Content of Recent Technological Change: An Empirical Exploration // *Quarterly Journal of Economics*. 2003. № 4. P. 1279 - 1333; Томайчук Л.В. Цифровизация экономики Китая: риски и возможности для общества // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 2019. № 3. С. 31 - 36.

¹⁷ Ма Чжиюань, Фан Тинтин. Анализ влияния рекламы цифровых продуктов в кампусе в интерактивной сетевой среде виртуальной реальности // *Мода завтрашнего дня*. 2017. № 13. С. 312 - 313; Ван Синья. Исследование влияния мягкой рекламы на общественные платформы электронной коммерции — на примере «Xiaohongshu APP»: дис. ... канд. соц. наук. Столичный институт физкультуры, Пекин, 2021; Тянь Сяоюй. Причины социальных конфликтов в интернет-среде современного Китая и разработка мероприятий по их предотвращению // *Социология*, 2020. № 5. С. 312 - 317; Гуань Цзиньпин. Изменение парадигмы и институциональная реакция базовой формы социального доверия в сетевой среде // *Обучение и практика*. 2015. № 4. С. 106 - 117; Чен Чаочен. Исследование межличностного доверия студентов колледжей в социальных сетях: дис. ... канд. филол. наук. Чжэнчжоуский университет, Чжэнчжоу, 2021; Ян Юйсю. Цифровые технологии оказывают глубокое влияние на социальное развитие // *Китайский журнал социальных наук*. 2022. № 6. С. 1 - 3.

феномену, до сих пор он представляется слабо концептуализированным, а его роль в цифровой трансформации Китая недостаточно изученной. В данной связи, исходя из новизны и актуальности рассматриваемых вопросов и степени изученности теоретико-методологических основ цифрового доверия социологами и учёными других направлений, вопрос изучения доверия в период цифровой трансформации Китая представляется крайне важным и требующим углубленного социологического анализа.

Объект диссертационного исследования — особенности, векторы и тенденции цифровой трансформации в Китае. **Предмет диссертационного исследования** — роль цифрового доверия в процессе цифровой трансформации Китайской Народной Республики.

Цель диссертационного исследования — на основе детального анализа концепций и разработок исследователей, занимающихся изучением цифровой трансформации и цифрового доверия, выделить теоретико-методологические принципы социологического анализа феномена цифрового доверия, а на их базе – показать механизм формирования цифрового доверия и установить факторы, влияющие на формирование цифрового доверия в процессе цифровой трансформации Китая, а также разработать и апробировать методологию их эмпирического анализа.

Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены следующие **конкретные задачи**:

- провести анализ классических и современных социологических подходов, заложивших основы научного анализа феномена доверия и актуальных исследований, посвящённых цифровому доверию;
- выявить социальные характеристики цифрового доверия и показать основные тенденции его развития;
- показать текущее состояние цифровой трансформации Китая и определить ключевые векторы её развития;
- проанализировать динамику цифрового доверия под влиянием цифровой трансформации в Китае;

- выявить специфику субъектов (групп пользователей цифровых технологий) цифрового доверия и обозначить тенденции в формировании цифрового доверия в современном Китае;
- определить наиболее важные факторы, влияющие на перспективы развития цифрового доверия в процессе цифровой трансформации Китая;
- разработать и апробировать методологию социологического исследования факторов, влияющих на состояние цифрового доверия в Китае.

Теоретико-методологические основы диссертационного исследования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют такие фундаментальные теории и концептуальные подходы зарубежных и китайских учёных, как социально-рациональный подход к изучению традиционного доверия Г. Зиммеля, системная теория Н. Лумана, теория структуризации Э. Гидденса, теория доверия П. Штомпки, а также теория рационального выбора Дж. Коулмана, положения и выводы, содержащиеся в них.

Раскрытие причин, сущности и механизмов формирования цифрового доверия в диссертационной работе основывается на фундаментальных трудах российских и китайских учёных¹⁸. Анализ роли цифрового доверия в цифровой трансформации базируется на монографических работах таких исследователей как М. Кастельс, Ж. Тироль, Г.В. Осипов, Н.Г. Осипова, И.А. Вершинина, А.

¹⁸ Веселов Ю.В., Скворцов Н.Г. Доверие в эпоху цифровых трансформаций: опыт социологического исследования // Социологические исследования. 2021. № 6. С. 57 – 68; Corritore C.L., Kracher B., Wiedenbeck, S. On-line trust: concepts, evolving themes, a model// International Journal of Human Computer Studies. 2003. № 58 С. 737 – 758; Chon A., Ronald R., Sims S., Daultrey A.B., Anne F. How Digital Trust Drives Culture Change. URL: <https://sloanreview.mit.edu/article/how-digital-trust-drives-culture-change> (дата обращения 20.01.2020); У Синьхуэй. Цифровое доверие и восстановление доверия в цифровом обществе // Обучение и практика. 2020. № 10. С. 87 – 96; Chon A., Ronald R., Sims S., Daultrey A.B., Anne F. How Digital Trust Drives Culture Change. URL: <https://sloanreview.mit.edu/article/how-digital-trust-drives-culture-change> (дата обращения 20.01.2020).

¹⁸ У Синьхуэй. Цифровое доверие и восстановление доверия в цифровом обществе// Обучение и практика. 2020. № 10. С. 87 – 96; Шипунова О.Д., Поздеева Е.Г. Проблема доверия к смарт-технологиям в цифровом обществе // Социология науки и технологий. 2022. № 4. С. 131 – 145; Yuanyuan Guo. Digital Trust and the Reconstruction of Trust in the Digital Society: An Integrated Model based on Trust Theory and Expectation Confirmation Theory // Digital Government: Research and Practice. 2020. № 4. P. 1 – 19; Сюй Яньхуэй, Ву Шицян. Исследование технологии блокчейн и механизма построения цифрового доверия: на примере суперцепи Baidu// Нанкинские социальные науки. 2022. № 9. С. 55 – 64; Yan Z., Holtmanns S. Trust Modeling and Management: From Social Trust to Digital Trust // Examining the Concepts, Issues, and Implications of Internet Trolling. 2008. № 13. P. 290 – 323.

Куан-Хаасе, Г.И. Абдрахманова, С.А. Васильковский, Ру Ишань, Ся Линсян¹⁹.

Методологической основой диссертации являются общенаучные методы познания, такие как анализ, синтез, обобщение и моделирование. Для изучения комплекса факторов, влияющих на формирование цифрового доверия, применены такие методы, как модельный метод, гипотетико-индуктивный метод, метод статистического анализа данных (факторный анализ), позволяющие раскрывать специфику характеристик цифрового доверия и систематизировать факторы, влияющие на его динамику.

Эмпирической базой диссертационного исследования послужили:

1) статистические материалы, содержащиеся в сборниках данных Государственного статистического управления КНР и международных организаций, а также вторичные данные исследовательских работ ряда социологических центров и научных институтов;

2) результаты эмпирического онлайн-анкетирования, проведенного автором по разработанной им оригинальной методике с применением факторного анализа. Сбор данных проводился на китайских интернет-платформах. Всего была получена 331 анкета, 312 анкет признаны корректно заполненными и действительными. Для обработки информации автор использовал SPSS 26, а также провел тесты на надежность и валидность полученных данных.

Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена исходными непротиворечивыми теоретико-методологическими предпосылками, применением стандартных методов социологического анализа и процедур, комплекса социологических методов научного познания и статистических методов анализа данных, результатов исследований, полученных отдельными авторами, научными и специализированными организациями, адекватных предмету и задачам исследования.

¹⁹ Осипов Г. и др. Новая социальная реальность: системообразующие факторы, безопасность и перспективы развития. Россия в техносциальном пространстве (Коллективная монография). М.; СПб.: Нестор-История, 2020; Ру Ишань, Ся Линсян. Анализ социальных рисков и реагирование на конфликты в онлайн-сообществе // Исследования общественной психологии. 2021. № 1. С. 173 - 193.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем определена динамика формирования научных представлений о феномене цифрового доверия в рамках социологии и других гуманитарных наук, а также конкретизировано понятие, определена структура и уточнены функции цифрового доверия, а на основе обобщения результатов исследований современных российских и китайских учёных разработана оригинальная методология социологического исследования состояния цифрового доверия путем систематизации факторов, влияющих на его конкретные структурные элементы. Кроме того, в диссертационной работе:

- в рамках текущей ситуации обоснована сущность и особенности цифровой трансформации, проанализирован актуальный процесс цифровой трансформации Китая на основе статистических и научных данных;

- введены в научный оборот имена ведущих китайских социологов (Чжэн Ефу, У Синьхуэй, Ву Шипянь, Ру Ишань, Ся Линсян и др.), малоизвестные в среде российской социологической общественности, а также в систематизированном виде представлены результаты их работ по теме исследования;

- раскрыто состояние развития и выделены структурные характеристики цифрового доверия в современном Китае;

- на основе имеющихся научных исследований разработана модель оценки факторов, влияющих на цифровое доверие, и оценена её валидность;

- с помощью данной модели и последующего факторного анализа определены факторы, влияющие на цифровое доверие, проведено сопоставление результатов с исследованиями других ученых в области цифрового доверия, выдвинуты предложения по повышению уровня цифрового доверия;

- определены направления развития и сформулированы предложения по оптимизации процесса цифровой трансформации Китая с акцентами на повышение уровня цифрового доверия.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В широком смысле под цифровой трансформацией следует понимать процессы социальных изменений во всех сферах жизни общества на основе интенсивного развития цифровых технологий. Краеугольным камнем цифровой трансформации является цифровое доверие: уровень цифрового доверия людей отражает различные взгляды людей на цифровую трансформацию. Общее доверие к цифровым технологиям помогает снизить сложность процесса цифровой трансформации и способствует его плавному продвижению.

2. Текущий уровень социального и цифрового доверия в Китае относительно высок: люди позитивно смотрят на цифровую трансформацию китайского общества. Но также они интуитивно ощущают текущие проблемы и риски в цифровой деятельности, что представляет собой существенную скрытую угрозу для стабильного развития цифровой трансформации. Текущие исследования по данной тематике относительно фрагментарны и разрознены, следовательно, необходим более углубленный и систематический её социологический анализ.

3. Цифровое доверие представляет собой новое и комплексное социальное явление, определяемое как «достаточная уверенность в надёжности отдельных лиц (пользователей и специалистов цифровой деятельности), процессов и технологий, связанных с безопасностью и преимуществами цифрового мира»²⁰. Цифровые технологии являются основным, базовым и эффективным посредником в цифровой доверии, их достоверность составляет основу всего цифрового доверия, они гарантируют общую надёжность и стабильность цифровой среды.

4. Основными компонентами структуры цифрового доверия, позволяющими провести социологический анализ факторов и механизмов, на него влияющих, являются: 1) доверие к цифровым технологиям, 2) доверие к цифровому процессу, 3) доверие к людям, включенным в цифровую

²⁰ Веселов Ю.В., Шипунова О., Поздеева Е. Доверие в цифровом обществе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. № 2. С. 134.

коммуникацию (сеть). Хотя эти три компонента независимы друг от друга, они не дискретны по структуре, переплетаются по своей сути и усиливают друг друга. Такие факторы, влияющие на состояние цифрового доверия как восприятие полезности, простоты использования и надёжности оказывают значительное положительное влияние на доверие к цифровым технологиям. Осознание сохранения конфиденциальности оказывает значительное положительное влияние на доверие к цифровым процессам. Кибербезопасность, нормативный контроль, качество информации, взаимность и общие ценности — в совокупности вносят весомый вклад в повышение уровня цифрового доверия в Китае.

5. Масштабное и глубокое использование цифровых технологий требует от людей активного принятия социальных изменений в связи с цифровой трансформацией. Чем выше уровень принятия людьми цифровых технологий, тем выше уровень доверия людей к ним. Поэтому при непрерывном и всестороннем развитии цифровой трансформации уровень цифрового доверия станет ключевым показателем будущего цифрового развития мирового сообщества и китайского общества, в частности.

6. Цифровая трансформация имеет важное практическое значение для решения текущих проблем большой численности населения и нехватки ресурсов в китайском обществе. Однако Китай находится на ранних стадиях цифровой трансформации, и существует множество неопределённостей и проблем, которые необходимо решать. Китайское общество всегда было страной с высоким уровнем доверия. Благодаря инерции доверия в цифровую эпоху сохраняется доверие людей к национальному правительству, социальным институтам и между людьми. Поэтому высокий уровень цифрового доверия поможет китайскому обществу успешно преодолеть трудности цифровой трансформации.

Научная значимость и практическая ценность результатов диссертационного исследования. Научная значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты исследования и разработанная

автором методология могут быть использованы в дальнейшем изучении цифрового доверия, в том числе, и в России. Выводы, сделанные в диссертации, расширяют теоретико-методологическую основу изучения понятия цифрового доверия, полезны для определения дальнейших перспектив повышения цифрового доверия не только в современном Китае, но и в отдельных странах мирового сообщества.

Практическая ценность диссертационного исследования определяется тем, что разработанная в нем методология может служить основой для дальнейших научных исследований в этой области. Концепция цифрового доверия, предложенная в данном исследовании, может быть использована при разработке учебных курсов для факультетов социологии, а использованные в работе модели, методы и методологические подходы в целом могут быть внедрены в различные учебные программы.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные результаты исследования представлены в докладах автора на таких международных и российских конференциях как Ковалевские чтения, Ломоносовские чтения, Сорокинские чтения, на Пятой ежегодной научной конференции консорциума журналов экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и II Всероссийской научной конференции с международным участием «От идеи — к практике: социогуманитарное знание в цифровой среде». Положения, результаты и выводы исследования были представлены в виде 5 статей общим объемом 3,5 п.л. (авторский объем 2,74 п.л.) в ведущих научных журналах из Перечня изданий, рекомендованных Министерством образования и науки РФ и утвержденных Ученым Советом МГУ имени М.В. Ломоносова для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложения. Объем основного текста диссертационной работы составляет 187 страниц, приложений – 26 страниц, список литературы содержит 155 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуются теоретико-методологические основы и подтверждается достоверность результатов исследования, обоснованы элементы научной новизны, представлены положения, выносимые на защиту, научная значимость и практическая ценность исследования, а также апробация полученных результатов.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические основы социологического анализа феномена цифрового доверия»** на базе систематизированного анализа различных подходов к феномену доверия, концептуализировано понятие «цифровое доверие» и показана его роль в цифровой трансформации общества. **Первый параграф** этой главы **«Теории доверия как теоретическая база исследования цифрового доверия»** посвящен анализу традиционных и современных подходов к доверию как социальному феномену. В нем обобщены концепции классиков социологической науки и современных обществоведов (Г. Зиммеля, Н. Лумана, Э. Гидденса, Б. Барбера, Дж. Коулмена, Э.М. Услэнера, Ф. Фукуямы, П. Штомпки, Ю.П. Веселова и др.), раскрываются природа доверия, выделяются его элементы и функции. Автором доказано, что доверие по-прежнему является важной основой для социальной деятельности, сотрудничества и развития. Тем не менее, наиболее важной остается проблема научной операционализации понятия «доверие», поиска его адекватного социологического определения, который активно ведут китайские учёные.

На фоне глобализации и стремительного технического прогресса мир стал более сложным и неопределённым с сопутствующей паникой, тревогой и беспокойством людей. Некоторые социологи (Н. Луман, Э. Гидденс и др.) утверждают, что доверие может не только устранить риски за рамками системы, но и позволить людям принять неизбежные риски внутри неё, упрощая отношение к сложным вещам. Тем самым доверие стало рассматриваться как

важный социальный механизм регулирования отношений внутри современного общества.

Большая часть темы доверия, исследованная социологами в XX веке, относится к отношениям между людьми, а его объектом является индивид. Когда объектом доверия является физическая или абстрактная вещь, используются такие слова, как уверенность, вера, убеждение. С расширением теоретической концептуализации феномена доверия, объекты доверия также приняли более широкий спектр форм, а сама концепция доверия в широком смысле была обогащена и развита. Некоторые ученые начали изучать теорию доверия с такими контекстными дополнениями, как технологическое доверие, сетевое доверие и цифровое доверие. В параграфе раскрываются подходы к технологиям и процессу «принятия технологий» таких авторов как Ж. Эллюль, Л. Симпсон, В. Фридман, Ф. Дэвис, Пань Чжэнкай, что послужило основой для концептуализации новой, цифровой формы доверия.

Во втором параграфе первой главы «**Цифровое доверие и его социальные аспекты**» предпринята попытка осмыслить этот феномен, дать ему операциональное определение и выделить социальные аспекты. Большая часть исследований феномена «цифрового доверия» относится к последнему десятилетию. Во многом поэтому вокруг концептуализации понятия «цифровое доверие», а также сопряженных с ним понятий – «доверие к цифровым технологиям» и «доверие в цифровой среде» ведутся активные научные дискуссии, которые детально анализируются в параграфе.

В любую эпоху межличностное доверие является главной составляющей феномена доверия, и цифровая эпоха в этом смысле ничем не отличается. Однако механизм построения межличностного доверия в цифровой среде отличается от такового в реальном мире. В параграфе приводятся аргументы, из которых следует, что доверие к цифровым технологиям, доверие к цифровой среде и доверие к другим людям, участвующим в цифровой деятельности, являются важными составляющими доверия в цифровом мире. Хотя эти три компонента независимы, они не дискретны по структуре, переплетаются по

своей сути и усиливают друг друга, и в совокупности служат залогом цифровых доверительных отношений.

К числу механизмов построения цифрового доверия китайский автор У Синьхуэй относит «жёсткое доверие» и «мягкое доверие»²¹. «Жёсткое доверие» в основном исходит от цифровых технологий и цифровой среды, а «мягкое доверие» реализуется в межличностном онлайн общении. Изучение механизмов построения мягкого и жесткого доверия имеет решающее значение для анализа уровня доверия к цифровым технологиям, цифровым процессам и общего межличностного доверия в Интернете. Кроме того, одним из факторов построения всего баланса цифрового доверия являются интересы. Для формирования доверия граждан к процессам цифровизации также необходимо учитывать вопросы безопасности и прозрачности данных, осведомленность и уровень цифровой грамотности отдельных социальных групп.

В третьем параграфе данной главы **«Роль цифрового доверия в цифровой трансформации общества»** рассматриваются социальные и экономические подходы к процессу цифровой трансформации и определяется роль цифрового доверия в нём. В известной степени цифровая трансформация принесла людям новые социальные и экономические дивиденды, снизив затраты на общую социальную деятельность. Уникальность цифровой трансформации заключается в инклюзивности — процессе скоординированной и упорядоченной цифровой трансформации во всех сферах и слоях общества. Однако в силу особенностей каждой сферы, процессы цифровизации в них протекают неравномерно и непоследовательно.

Основой цифровой трансформации является использование преимуществ цифровых технологий для повышения социально-экономической эффективности, роста уровня жизни населения, улучшения социального благосостояния, развития всей страны и общества. Социальные проблемы, возникающие в ходе трансформации, явно противоречат этой цели, поэтому

²¹ У Синьхуэй. Цифровое доверие и восстановление доверия в цифровом обществе // Обучение и практика. 2020. № 10. С. 90.

процесс трансформации — это ещё и процесс устранения препятствий и преодоления трудностей. Использование цифровых данных порождает ряд этических и правовых проблем, поскольку сами цифровые данные смешиваются с большим количеством персональной информации. Такие проблемы, как кража, фальсификация, неправомерное использование и недостаточная защита данных, будут представлять огромную угрозу для отдельных людей, страны и общества.

В настоящее время теория и методология исследований цифровой трансформации находятся на стадии становления. В параграфе проводится анализ исследований цифровой трансформации, сконцентрированных на таких проблемах как построение цифровой инфраструктуры, популяризация и применение цифровых технологий, хранение, использование и открытость данных, полнота оказываемых услуг, степень цифровой грамотности населения, удовлетворенность клиентов и т.д. Сравнение этих исследований позволило сделать вывод, что современные теории цифровой трансформации основаны на популяризации, использовании и развитии цифровых технологий. На самом деле такие социальные факторы, как социальная система, социальный порядок и социальная среда также являются ключевыми факторами, и, если не управлять ими должным образом, то цифровая трансформация не сможет достичь глубокого и устойчивого развития. В определённой степени отражать отношение людей к цифровой трансформации может уровень цифрового доверия. Цифровое доверие как мера цифровой трансформации связывает индивидуальные установки с социальными изменениями и предоставляет новый способ осмысления цифровой трансформации с социологической точки зрения.

Вторая глава «Состояние цифровой трансформации Китая и цифровое доверие» посвящена состоянию, особенностям и актуальным проблемам цифровой трансформации и цифрового доверия в современном Китае. В её первом параграфе **«Текущее состояние цифровой трансформации в Китае»** представлен систематизированный анализ

важнейших аспектов цифровой трансформации Китайской Народной Республики с различных точек зрения.

Цифровая трансформация — это, в первую очередь, процесс и средство реализации цифровой экономики, а Китай является одним из лидеров в этой области. Данные Китайской академии информационных и коммуникационных технологий показывают, что масштабы цифровой экономики Китая увеличиваются из года в год, в 2022 году они достигли 50,2 трлн. юаней (около 7,27 трлн. долларов), что составляет 41,5% ВВП Китая²². Однако уровень развития цифровой экономики Китая все ещё недостаточен, поскольку её удельный вес во всей структуре экономической деятельности этой страны не высок. Цифровая экономика включает в себя цифровую индустриализацию и цифровизацию промышленности, особенности которых, подтверждаемые конкретными данными, детально анализируются в параграфе.

Цифровая трансформация Китая идёт неравномерно. Существует огромное неравенство в уровнях проникновения трёх основных секторов экономики. Цифровая трансформация имеет самый высокий уровень проникновения в секторе услуг — 44,7%, за ней следуют промышленный сектор — 24,0% и сельскохозяйственный сектор — 10,5%²³; прибрежные районы живут лучше, чем внутренние, южные лучше, чем северные. В настоящий момент Китай в основном завершил дизайн и структуру построения цифрового правительства. Тем не менее здесь возникает много проблем, в числе которых перекрытие функций цифрового и традиционного правительств, изменение первоначальной структуры правительства, влияние новых правил на текущую систему управления. Китай осуществляет глубокую цифровую трансформацию в государственных услугах, таких как медицинское обслуживание, образование и безопасность. В то же время особенности цифровой трансформации обусловили

²² САИСТ. Отчет о развитии цифровой экономики Китая (2022) [Электронный ресурс]: Национальный высококлассный профессиональный аналитический центр, платформа промышленных инноваций и развития // САИСТ. Режим доступа: URL.: http://www.caict.ac.cn/kxyj/qwfb/bps/202207/t20220708_405627.htm, свободный (Дата обращения 05.08.2023).

²³ Там же. С. 18.

такие социальные проблемы как цифровое неравенство, отсутствие надежных цифровых систем управления и структурная безработица, которые детально анализируются в параграфе. Одним из эффективных средств решения этих проблем является цифровое доверие.

Второй параграф данной главы «Динамика цифрового доверия в Китае под влиянием цифровой трансформации» посвящен субъектам цифрового доверия в Китае, его состоянию и динамике. Китай является страной с самым большим количеством пользователей Интернета в мире: по состоянию на декабрь 2022 года количество пользователей Интернета в Китае достигло 1,067 миллиарда, уровень проникновения Интернета достиг 75,6%, а количество пользователей Интернета, использующих мобильные телефоны, достигло 1,065 миллиарда, что составило 99,8% всех пользователей Интернета²⁴, хотя возрастная структура китайских пользователей Интернета очень неравномерна. Самой популярной цифровой деятельностью у 97,2% пользователей Интернета является обмен мгновенными сообщениями.

Граждане Китая используют цифровые технологии, преимущественно в трёх целевых аспектах: для социальных коммуникаций, развлечения и получения информации. Тем не менее, общее проникновение цифровых услуг в Китае очень низко. Китайские пользователи в возрасте от 16 до 64 лет используют онлайн-финансовые услуги, онлайн-проверки здоровья и онлайн-видео намного реже, чем в среднем в мире. Очевидно, что для более широкого участия пользователей Интернета в цифровой деятельности имеются существенные ограничения, связанные с цифровым доверием.

В настоящее время китайцы имеют высокий уровень доверия к правительству, предпринимателям, учёным и государственным деятелям. Достаточно оптимистично китайские граждане смотрят на перспективы использования технологий искусственного интеллекта (ИИ), но в то же время они обеспокоены негативным влиянием ИИ на занятость, пессимистично

²⁴ CNNIC. Статистический отчет о развитии Интернета в Китае (51-ый раз) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cnnic.net.cn/n4/2023/0303/c88-10757.html> (Дата обращения 05.08.2023).

оценивают применение ИИ в области лечения заболеваний.

Важной основой для оценки уровня цифрового доверия является межличностное доверие в Интернете. В настоящее время исследования большинства учёных по сетевому межличностному доверию в основном сосредоточены на определённых группах, (студентах, потребителях социальных услуг, клиентов Интернет-сервисов, организующих виртуальные знакомства и т.п.). При этом мало ученых изучают собственно феномен цифрового доверия и факторы, влияющие на его уровень, а их исследования достаточно фрагментарны. В данной связи необходим глубокий социологический, систематический и эмпирический анализ, все этапы и результаты которого представлены в **третьей главе** настоящей диссертации **«Цифровое доверие как индикатор цифровой трансформации Китая (результаты эмпирического исследования)»**.

В первом параграфе этой главы **«Эмпирическое исследование цифрового доверия: общий план, операционализация понятий и гипотезы»** выделяются структурные компоненты цифрового доверия и факторы, влияющие на него, конструируется модель исследования и обосновываются гипотезы, подлежащие дальнейшей эмпирической проверке.

На базе теорий традиционного и цифрового доверия, рассмотренных выше, анализа состояния развития социального и сетевого доверия в Китае, для изучения факторов и механизмов, влияющих на цифровое доверие, в параграфе определена структура этого социального феномена: 1) доверие к цифровым технологиям, 2) доверие к цифровому процессу, 3) доверие к людям, включенным в цифровую коммуникацию (сеть). Затем – обобщены факторы, влияющие на компоненты цифрового доверия, в соответствии с которыми выдвинуты группы гипотез, подлежащих проверке эмпирическим путем.

Первая группа из четырех гипотез была связана с «доверием к цифровым технологиям»: 1) восприятие полезности оказывает значительное положительное влияние на доверие к цифровым технологиям; 2) восприятие простоты использования оказывает значительное положительное влияние на

доверие к цифровым технологиям; 3) восприятие надёжности оказывает значительное положительное влияние на доверие к цифровым технологиям; 4) восприятие аналогии с человеком оказывает значительное положительное влияние на доверие к цифровым технологиям.

Вторым компонентом, подлежащим эмпирическому исследованию, послужило доверие к цифровому процессу. Защита конфиденциальности данных пользователей может потенциально повысить доверие людей к использованию цифровых технологий. Отсюда вытекает следующая, пятая гипотеза - осознание сохранения конфиденциальности оказывает значительное положительное влияние на доверие к цифровым процессам. Кроме того, результаты предыдущих исследований позволяют предположить, что повышение безопасности онлайн-среды, что вероятно, увеличит позитивное восприятие людьми цифровых процессов. Это обусловило формулировку шестой гипотезы: восприятие кибербезопасности оказывает значительное положительное влияние на доверие к цифровым процессам.

Подотчётность или, точнее нормативный контроль — это, главным образом, жёсткий институциональный механизм, используемый для защиты личной жизни и безопасности в Интернете, который включает различные законы и положения, направленные на защиту прав и интересов людей в Интернете. Отсюда седьмая гипотеза: восприятие нормативного контроля оказывает значительное положительное влияние на цифровые процессы.

Третьим компонентом, подлежащим эмпирическому исследованию, выступило межличностное доверие. Китайские исследователи проанализировали факторы, влияющие на межличностное доверие в Интернете, и доказали, что репутация, качество информации, эмпатия (взаимность) и общие ценности влияют на состояние межличностного доверия в Интернете. Отсюда следуют еще три (восьмая, девятая и десятая) гипотезы: репутация в Интернете положительно влияет на межличностное доверие в Интернете; восприятие качества информации положительно влияет на межличностное доверие в Интернете; восприятие взаимности позволяет людям просить что-то

взамен, и одновременно проявлять готовность помочь. Это взаимодействие отражает готовность к сотрудничеству, формирует уверенность людей и доверие друг к другу и, как правило, подкрепляется эмоциями. Отсюда десятая гипотеза: восприятие взаимности положительно влияет на межличностное доверие в Интернете.

Общие ценности, которые обычно считаются основанием для формирования общих моральных принципов общества и служат основой для консенсуса между его членами, являются прямым предшественником доверия, способствуют развитию доверия и приверженности договоренностям. Это позволяет сформулировать одиннадцатую гипотезу: общие ценности положительно влияют на межличностное доверие в Интернете. Все гипотезы, выдвинутые автором, подлежали эмпирической проверке посредством факторного анализа, процедура которого детально описана во втором параграфе третьей главы **«Факторы, воздействующие на состояние цифрового доверия»**.

Для того, чтобы гарантировать эффективное достижение цели измерения отобранных переменных, автор диссертационного исследования сначала рассмотрел результаты предыдущих исследований традиционного и цифрового доверия, затем составил шкалы измерения, связанные с теоретической моделью этого исследования. Для элементов измерения, которым не удалось найти подходящую сопоставимую шкалу, автор составил свои собственные вопросы, основанные на результатах предыдущих исследований. В итоге, получилось 47 вопросов, по которым нужно было произвести соответствующие замеры. Методика, основой которой являлась анкета, включала две части: в первой части в основном использовалась 5-балльная шкала Лайкерта для оценки 11 переменных и 47 индикаторов для их подтверждения, которые были измерены. Вторая часть представляла информацию об участниках опроса, в которую были включены пол, возраст, уровень образования, доход, региональная принадлежность, цифровая грамотность и стаж использования цифровых технологий.

Автор провел онлайн-опрос граждан Китая с помощью онлайн-анкеты. Анкеты распространялись через пять крупнейших онлайн-платформ Китая (Вичат, КьюКью, Тикток, Куайшоу и Вэйбо). Всего была собрана 331 анкета, из них 312 полных и действительных, с процентом восстановления 94,25%. Сначала был проведен общий анализ основной информации респондентов по данным выборки из 312 анкет. Для обработки данных была использована программа SPSS 26. С помощью статистических методов собранные данные были проверены на надежность и достоверность, и в конечном итоге было установлено, что и данные, и модель имеют хорошую достоверность и стабильность. Для проверки взаимосвязи между различными переменными была использована программа «Smart PLS» для проведения подтверждающего анализа и выделено 9 факторов, которые существенно влияют на уровень цифрового доверия из 11 гипотетически возможных: 1) восприятие полезности, 2) восприятие простоты использования, 3) восприятие надежности, 4) уменьшение проблем конфиденциальности, 5) сетевая безопасность, 6) нормативный контроль, 7) качество информации, 8) взаимность и 9) общие ценности. Среди этих факторов важными факторами служат восприятие надежности, нормативный контроль и качество информации. Другими словами, за исключением третьей и десятой гипотез, все остальные гипотезы оказались верны.

В третьем параграфе третьей главы **«Перспективы развития цифрового доверия и векторы цифровой трансформации Китая»** доказано, что цифровое доверие является основой цифровой трансформации и может поддерживать её на долгосрочной и стабильной основе.

Сегодня Китай находится на начальной стадии цифрового развития, а понимание людьми различных концепций процесса цифровизации достаточно ограничено. Поэтому высокий уровень цифрового доверия помогает людям преодолевать возникающие в ходе цифровой трансформации негативные эмоции, которые могут препятствовать принятию новых цифровых разработок. Цифровое доверие может помочь людям устранить часть рисков и

неопределённостей, улучшить их здоровье, конструктивно пережить начальную стадию цифровой трансформации. Именно поэтому повышение уровня цифрового доверия имеет большое значение для цифровой трансформации общества.

Результаты эмпирического исследования показали, что полезность является важным влияющим фактором, но её влияние на повышение доверия к цифровым технологиям ограничено, поэтому в центре внимания должна быть их надёжность. Поэтому, улучшая функциональность и разнообразие цифровых технологий, как проектировщики, так и ответственные учреждения должны уделять больше внимания надёжности, стабильности и безопасности самих цифровых технологий. Повышение простоты использования также является важным направлением развития цифровых технологий. Установление унифицированных и стандартизированных отраслевых стандартов, осуществление более строгого надзора и проверки, а также повышение целостности проектирования цифровых технологий являются важными направлениями на повышение уровня цифрового доверия.

Вопросы кибербезопасности, подотчётности и конфиденциальности считаются важными факторами, влияющими на доверие к цифровому процессу. Вопросы конфиденциальности оказывают меньшее влияние на доверие к процессам, чем кибербезопасность и нормативного контроля, но к ним всё равно следует относиться серьёзно. Развитие цифровизации неотделимо от цифровых данных, а использование цифровых данных неизбежно связано с конфиденциальностью данных реальных людей. Решение этой проблемы требует рассмотрения как технических, так и социальных аспектов. С социальной точки зрения, все слои общества должны быть уверены в развитии цифровых технологий, а также проявлять терпимость и понимание к деятельности соответствующих лиц, предприятий и правительств.

Качество информации, взаимность и общие ценности являются важными факторами, влияющими на межличностное доверие в Интернете. Среди них более существенное влияние оказывают качество информации и взаимность. В

данной связи управление качеством информации еще долго будет оставаться основной мерой повышения уровня межличностного доверия в Интернете. Взаимность, и общие ценности существенно влияют на межличностное доверие в Интернете, но их влияние не так сильно, как качество информации. Это означает, что этика по-прежнему играет определенную роль в эпоху цифровых технологий. Поэтому повышение уровня цифрового доверия в Китае неотделимо от строительства культурной сферы.

Следовательно, интеграция развития цифровых технологий с обществом — необратимый процесс. Укрепление доверия — лучший способ обеспечить инклюзивность социальной цифровой трансформации не только Китая, но и многих других стран мирового сообщества важное место среди которых занимает Россия.

В заключении подведены итоги исследования, обосновано практическое значение социологических исследований феномена цифрового доверия.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук*:

1. Ху Юэ, Цзо Ци. Применение современных цифровых технологий в борьбе с эпидемией коронавируса 2019-nCov в Китае // Социология. 2021. №. 2. С. 93 – 100. (0,7 п.л.) ИФ РИНЦ - 0,758.

2. Цзо Ци, Ху Юэ. Развитие цифровых технологий в экономике Китая // Социология. 2021. №. 3. С. 25 – 32. (0,7 п.л.) ИФ РИНЦ - 0,758.

3. Цзо Ци Данные в Цифровой Экономике // Социология. 2022. №. 1. С. 40 – 50. (0,8 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,758.

4. Ван Ди, Цзо Ци. Онлайн-образование в современном Китае // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. №. 5. С. 50 – 56. (0,5 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,648.

5. Цзо Ци. Технологии и развитие общества в эпоху цифровой экономики // Социология. 2022. №. 2. С. 76 - 85. (0,8 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,758.

* В публикациях за номерами 1, 2, 4 авторский вклад соискателя составляет не менее 50% общего объема текста.