

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации А.В. Волошиной
«Филологический метод Дионисия Галикарнасского
(на материале
риторического корпуса)»,

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология

Работа А.В. Волошиной посвящена сюжету, хорошо известному в зарубежной филологии и довольно мало — в отечественной: Дионисию Галикарнасскому как филологу и ритору. До этого он рассматривался преимущественно как историк. Конечно, на русский переводились М.Л. Гаспаровым трактат «О соединении слов» и О.В. Смыкой «Письма к Помпею»// Античные риторики. М., 1978; опубликовано и «Второе письмо о Фукидиде»// Аристей 2014. Но монографического исследования этого автора ещё не было. Также нет пока на русском языке книги, посвящённой истории античной риторики. Таким образом, исследование А.В. Волошиной заполняет существенную лакуну в отечественной классической филологии и может стать важной частью будущего обобщающего трактата о риторике.

Значимость Дионисия заключается в том, что он, очевидно, одним из первых обратился к прозе и речам. Предметом анализа александрийских филологов были по преимуществу поэтические тексты. Он может рассматриваться и как один из первых историков риторики. Автор подробно анализирует филологические сочинения Дионисия, в частности, его комментарии к таким авторам, как Демосфен и Фукидид.

В работе показан вклад Дионисия в риторику, стилистику, филологическую критику текста. Выделены основные приёмы Дионисия как исследователя: цитирование и метатезис, т.е. замена устаревших слов более новыми. При этом Дионисий выступает не как отстранённый исследователь. Целью его комментариев является нахождение приёмов лучшей речи, которую он находит у привлекаемых им авторов. Его же объяснение трудных, устаревших мест вызвало интерес у византийских схолиастов.

Исследование А.В. Волошиной, таким образом, является монографическим описанием Дионисия Галикарнасского как филолога. Выявлены основные его методы работы с текстом, указано его место в истории риторики и филологии. Таким образом, можно утверждать, что автор решила актуальную научную задачу. Следовательно, рецензируемая работа заслуживает присуждения её автору искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология

Рецензент

К.Г. Красухин.

Доктор филологических наук,

ведущий научный сотрудник

Отдела теоретического языкознания

ФГБУН Институт языкознания РАН