

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Ханчукаевой Луизы Аптиевны
на тему: «Злоупотребление субъектами предпринимательской
деятельности доминирующим положением с использованием цифровых
платформ: правовые аспекты»
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертация Ханчукаевой Луизы Аптиевны посвящена изучению правовых аспектов злоупотребления субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ. **Актуальность** выбранной темы диссертационного исследования обусловлена всевозрастающим влиянием владельцев цифровых платформ на условия конкуренции на товарных рынках, функционирующих с использованием цифровых платформ, особенно в сфере продажи товаров (работ, услуг) в сети Интернет. Сказанное формирует новые вызовы для права, особенно в вопросах правовой защиты конкуренции на товарных рынках от незаконной монополистической деятельности владельцев цифровых платформ, требует выработки новых подходов к оценке поведения хозяйствующих субъектов, владеющих цифровыми платформами, с позиций антимонопольного законодательства и очевидно свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования Ханчукаевой Луизы Аптиевны «Злоупотребление субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ: правовые аспекты».

Диссертационное исследование Ханчукаевой Луизы Аптиевны полностью отвечает критерию **научной новизны**. В представленной работе сформулировано авторское научное представление о сущности злоупотребления субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ, проведена классификация видов данного правонарушения на договорные и внедоговорные, включая их подвиды (с. 11-12 диссертации), рассмотрена проблематика правовой защиты от злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ, в том числе в аспекте защиты индивидуальных и коллективных интересов пользователей цифровых платформ. Автором выявлен широкий круг проблем, связанных со злоупотреблением владельцами цифровых платформ доминирующим положением на рынке, включая вопросы определения круга лица, подпадающих под определение владельца цифровой платформы, проведение

анализа состояния конкуренции на товарных рынках, функционирующих с использованием цифровых платформ, в том числе на примере рынка онлайн-продаж товаров повседневного спроса (с. 208 диссертации). Личный вклад автора в разработку поставленной научной проблематики не вызывает сомнений, что подтверждает значимость представленной работы. Высока степень **обоснованности и достоверности** положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Совокупность результатов, изложенных в диссертации и автореферате, представляет собой решение важных задач в области охраны и защиты конкуренции от злоупотребления доминирующим положением владельцами цифровых платформ – разработаны практико-ориентированные предложения по совершенствованию действующего российского законодательства, представленные на страницах 14-15 диссертации. Диссертантом разработаны и сформулированы ряд теоретических и методологических выводов по вопросам формирования научных представлений о злоупотреблении субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ, имеющих существенное значение для дальнейшего развития науки предпринимательского права.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, свидетельствуют о творческом подходе Ханчукаевой Луизы Аптиевны к исследованию любого затрагиваемого вопроса, об оригинальности мышления диссертанта, являются убедительными, воспринимаются как **обоснованные и достоверные**. Автор успешно достиг **общей цели исследования и решил поставленные задачи**, указанные на страницах 7-8 диссертационного исследования.

Не вызывает нареканий методологический инструментарий, подобранный в соответствии с современными требованиями к научному обеспечению диссертанта. При подготовке диссертационного исследования диссертантом использована обширная библиографическая база, изучению подвергнуто множество научных источников и нормативно-правовых актов, находящихся в прямой взаимосвязи с предметом исследования, в том числе изучены работы классиков в сфере частно-правовых (цивилистических) наук. Существенный акцент в диссертации сделан как на общенаучных, так и на прикладных, практически значимых аспектах темы. Широко представлены в диссертации доктринальные источники на иностранных языках (автором исследовано около 55 таких источников), причем они, как правило, удачно иллюстрируют выдвинутые автором теоретические положения.

Позитивно стоит оценить **структуру работы**, которая выстроена логично и позволяет в системном ключе провести научный анализ выбранной темы диссертационного исследования, обеспечив его внутреннее единство. Диссертация состоит из введения, трех глав, в совокупности включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка. После каждого параграфа автор подводит итоги, формулируя вывод.

В первой главе диссертационного исследования задаются и обстоятельно разрабатываются базовые вопросы о сущности злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ. В этой части работы соискателем сделан ряд важных и интересных выводов. Во-первых, автором подробно исследован генезис доминирующего положения субъектов предпринимательской деятельности, в том числе продемонстрированы этапы трансформации данной правовой конструкции по российскому законодательству в условиях цифровизации экономики. Во-вторых, автор рассмотрел различные междисциплинарные подходы к определению понятия цифровой платформы (экономический, организационно-экономический, инфраструктурный, программно-технический, социально-управленческий, психологический) и сформулировал авторское определение цифровой платформы как объекта прав в качестве цифрового имущественного комплекса (с. 68 диссертации, 1-е положение, выносимое на защиту). Отдельно отмечается, что под владельцем цифровой платформы понимается не только правообладатель программы для ЭВМ, входящей в состав цифровой платформы, но и иные хозяйствующие субъекты, входящие в группу лиц, которым на законном основании принадлежат объекты, образующие цифровой имущественный комплекс (например, товарные знаки) и которые устанавливают правила использования цифровой платформы и условия доступа к ней для третьих лиц (с. 93-94 диссертации). В-третьих, в данной главе диссертационного исследования автором исследована сущность злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ, в том числе во взаимосвязи со злоупотреблением правом. Стоит отметить важную проблематику, на которую обращает внимание автор: злоупотребление доминирующим положением с использованием цифровых платформ, будучи правонарушением, не только ограничивает конкуренцию, но и приводит к нарушению прав и законных интересов пользователей цифровых платформ – продавцов товаров (работ, услуг), профессиональных и непрофессиональных потребителей (с. 123-124 диссертации).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена рассмотрению отдельных видов злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ, а также анализу проблематики соотношения «антимонопольных иммунитетов» в сфере интеллектуальной собственности и злоупотребления доминирующим положением владельцами цифровых платформ. В частности, автор предлагает вполне обоснованную классификацию видов злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ, подразделяя их, в зависимости от способа реализации, на договорные и внедоговорные виды злоупотреблений; дает определение договорным и внедоговорным видам злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ. Среди договорных видов злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ автор выделяет ценовые, товарные, штрафные, информационные, эксклюзивные виды злоупотреблений (с. 125-126 диссертации). В качестве внедоговорных видов злоупотребления доминирующим положением со стороны владельцев цифровых платформ автор рассматривает инфраструктурные, преференциальные, связывающие виды злоупотреблений (с. 150 диссертации). Каждый из отмеченных видов злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ иллюстрируется примерами из правоприменительной практики, в том числе зарубежной. Итоговые выводы, сформулированные автором по результатам рассмотрения указанной проблематики, составили 4-е и 5-е положения, выносимые на защиту.

Достаточно детально отработан материал по вопросу о соотношении «антимонопольных иммунитетов» в сфере интеллектуальной собственности и злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ. В частности, по результатам анализа ряда доктринальных позиций в указанной области автор отмечает, что в настоящее время в юридической науке имеет место сосуществование двух подходов к оценке поставленной проблематики, в частности, частно-правовая и комплексная точки зрения (с. 179-180 диссертации). При этом автор придерживается более комплексного подхода, отмечая, что в складывающихся реалиях имущественного оборота целесообразно рассматривать возможность изменения принятых взглядов относительно исключения действий по осуществлению исключительных прав из-под запрета злоупотребления

доминирующим положением с использованием цифровых платформ (особенно в отношении программ для ЭВМ) (с. 194-195 диссертации).

В третьей главе диссертационного исследования рассматриваются вопросы правовой защиты от злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ. В этой части работы автор уделяет особое внимание рассмотрению вопросов защиты частных и публичных интересов от злоупотребления доминирующим положением в условиях цифровой экономики. В частности, достаточно перспективными видятся предложения автора по выделению индивидуальной и коллективной форм защиты интересов пользователей цифровых платформ от злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровой платформы, особенно в том, что касается рассмотрения антимонопольным органом коллективного заявления группы пользователей цифровых платформ или заявления некоммерческой организации, объединяющей группу пользователей цифровых платформ; рассмотрения судом группового иска пользователей к владельцу цифровой платформы, допустившему злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке, о взыскании убытков или неосновательного обогащения в связи с совершением указанного правонарушения (с. 202-203 диссертации, 6-е положение, выносимое на защиту). Мы также согласны с автором в том, что особую актуальность приобретает развитие идей о позитивной социальной ответственности владельцев цифровых платформ, в том числе в вопросах обеспечения конкуренции на соответствующих товарных рынках (с. 232-233 диссертации).

В заключении работы отражены основные выводы автора, обобщены предложенные в исследовании решения теоретических и практических проблем, связанных с правовыми аспектами злоупотребления субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ.

В работе имеются и иные значимые выводы и предложения. Основные из них нашли отражение в положениях, выносимых на защиту, которые в целом нами оцениваются положительно.

Общая положительная оценка диссертационного исследования Ханчукаевой Луизы Аптиевны не исключает некоторых небольших замечаний и вопросов дискуссионного характера:

1) Автор предлагает определить цифровую платформу транзакционного типа в качестве единого имущественного объекта

(цифрового имущественного комплекса) (1-е положение, выносимое на защиту). Можно ли применить указанный подход для целей определения сущности нетранзакционной цифровой платформы (например, социальная сеть) и рассматривать таковую в качестве единого имущественного объекта (цифрового имущественного комплекса) соответственно?

2) При рассмотрении отдельных видов злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ автор проводит их классификацию на договорные и внедоговорные виды (4-е и 5-е положения, выносимые на защиту). Являются ли данные виды злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ взаимноисключающими либо могут совершаться владельцем цифровой платформы одновременно?

3) В рамках анализа проблематики защиты прав и законных интересов пользователей цифровых платформ автор отмечает, что пользователи цифровых платформ могут инициировать подачу индивидуальных или групповых исков к владельцу цифровой платформы о взыскании убытков или неосновательного обогащения, полученного вследствие злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровой платформы (6-е положение, выносимое на защиту). Наряду с этим хотелось бы уточнить, подают ли пользователи цифровых платформ к владельцу цифровой платформы, допускающему договорное злоупотребление доминирующим положением с использованием цифровой платформы, судебные иски с требованием о признании отдельных условий договора, заключенных с владельцем платформенного бизнеса, недействительными (например, в отношении штрафных условий договоров)?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ханчукаева Луиза Аптиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Лескова Юлия Геннадьевна

28 апреля 2025 г.

Контактные данные:

Тел.: + 7 (499) 956-99-99; e-mail: leskova-yg@ranepa.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Адрес места работы:

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Юридический факультет им. М.М. Сперанского, Институт права и национальной безопасности, кафедра предпринимательского, трудового и корпоративного права

Тел.: + 7 (499) 956-99-99; e-mail: leskova-yg@ranepa.ru

Подпись заведующего кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права Юридического факультета им. М.М. Сперанского ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Лесковой Юлии Геннадьевны удостоверяю:

28 апреля 2025 г.