

ОТЗЫВ научного руководителя
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Чжу Цзыцзин
на тему: «Проза писателей-врачей первой трети XX века: особенности
поэтики»
по специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов
Российской Федерации»

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, и отличается актуальностью и новизной, отвечая потребностям современного гуманитарного знания в освоении междисциплинарных областей – в том числе в сфере взаимодействия литературы и медицины. Безусловно, сильная сторона данной работы – смещение акцентов с т.н. «содержательной» стороны творчества писателей-врачей на особенности их мышления, и, как следствие, на своеобразие их художественной манеры, т.н. «вторичного языка», который формируется аллюзиями как на произведения мировой культуры, так и на труды ученых-врачей (последнее особенно актуально в связи с текстом В. Вересаева).

В поле зрения автора закономерно оказываются проблемы и стиля, и жанра. Не вызывает сомнений постулируемое различие между двумя ярчайшими представителями «медицинской прозы», обусловленное художественными установками авторов: если Вересаев раскрывается в своем художественном творчестве как преемник традиций XIX в. (и прежде всего натуральной школы), а также как писатель, творчество которого лежит у истоков неореализма, то Булгаков – как ярчайший модернист, усвоивший опыт как предыдущего столетия, так и Серебряного века. Закономерно в этой связи выглядит обращение к особенностям мифопоэтики Булгакова.

Чжу Цзыцзин удастся обнаружить новые грани поэтики булгаковского цикла – те мотивы и приемы, которые, с одной стороны, в дальнейшем лягут в основу романов, повестей и пьес Булгакова, с другой – связывают булгаковский

цикл с русской классикой в целом – с творчеством как предшественников, так и современников. Так, миф о т.н. «строительной жертве», формирующий подтекст произведений Достоевского («Братья Карамазовы») и Платонова («Котлован»), по мнению автора, в булгаковском цикле заявлен уже в первых рассказах и выходит на поверхность благодаря образам петуха и дома-здания.

Особый интерес представляют самостоятельные суждения Чжу Цзыцзин – в частности те, которые касаются особенностей композиции «Записок юного врача», обретающих черты т.н. кумулятивной сказки, основанной на повторении некоего сюжетного звена (здесь это ситуация «экзамена»). Небезосновательным выглядит и суждение о том, что уже в этом произведении можно обнаружить диалог Булгакова с мировой культурой и прежде всего с Гете – в данном случае автором «Страданий юного Вертера» (основанием служат и тема взросления, и проблема инициации юного героя, а также элементы исповеди, особенности психологического анализа и пр.). Не менее интересен анализ произведения Вересаева, в котором автор небезосновательно видит черты, предвосхищающие современную литературу (в том числе и нон-фикшн).

Полагаю, что исследование может быть рекомендовано к защите.

Научный руководитель:
кандидат филологических наук,
доцент кафедры
истории новейшей русской литературы
и современного литературного процесса
филологического факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова

Кольцова Наталья Зиновьевна