

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата химических наук Марковой Екатерины Сергеевны на тему: «Пассивная сорбция летучих органических соединений на новых углеродсодержащих материалах и их последующая идентификация методом газовой хроматографии с термодесорбией» по специальности 1.4.2 – «Аналитическая химия»

**Актуальность выбранной темы.** Пассивная сорбция, которая является предметом исследования в обсуждаемой диссертационной работе, основана на свободной диффузии молекул анализаторов из неподвижной анализируемой среды к сорбирующей фазе. Этот метод имеет объективные преимущества с точки зрения простоты и экономичности по сравнению с активной сорбцией, осуществляющейся при пропускании анализируемой пробы через сорбент. Существует несколько областей, в которых применение пассивной сорбции особенно целесообразно. Это индивидуальная химическая дозиметрия и геохимическая разведка углеводородных ископаемых.

Современная газовая хроматография в сочетании с массспектрометрическим детектированием (ГХ–МС) позволяет определять и идентифицировать достаточно низкие для решения этих задач концентрации углеводородов после их сорбционного концентрирования. Однако развитие и широкое внедрение пассивной сорбции сдерживается отсутствием доступных сорбентов отечественного производства. В настоящее время повсеместно используются дорогостоящие импортные сорбенты. В этой связи актуальность диссертационной работы Марковой Е.С., посвященной изучению пассивной сорбции летучих органических соединений из газовой фазы на новых углеродсодержащих материалах отечественного производства, не вызывает сомнений.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Научные положения, вынесенные на защиту, промежуточные и основные выводы и рекомендации в диссертационной работе Марковой Е.С. аргументированы и логически обоснованы. Достаточно ясно сформулирована цель работы, для достижения которой соискателю было необходимо обосновать выбор тех или решений задач сорбционного концентрирования анализов, найти оптимальные схемы его инструментальной реализации применительно к выбранному методу конечного определения (газовой хроматографии) и оценить возможности предложенных схемных решений. Практически все указанные задачи были успешно решены.

Экспериментальную часть работы предваряет обширный критический обзор литературы, адекватно отражающий достоинства и недостатки существующих сорбентов и схем сорбционного концентрирования, используемых для концентрирования летучих органических соединений при газохроматографическом анализе воздуха. Среди множества существующих сорбционных материалов для пассивной сорбции автором выбраны новые отечественные углеродсодержащие сорбенты с различной удельной поверхностью: вспененный графит, композит на основе карбида кремния и бутадиен-нитрильного каучука, а также монолитный сорбент на основе резорцина. Среди возможных вариантов десорбции выбрана экологически чистая термическая десорбция, обеспечивающая более высокую чувствительность анализа по сравнению с десорбцией органическими растворителями. При этом выбран менее экспрессный, но более чувствительный вариант двухстадийной десорбции. Аналитические возможности предложенных сорбентов сопоставлены с наиболее ёпопулярными сорбентами Tenax-TA и Tenax-GR, используемыми при пассивной сорбции летучих органических соединений из воздуха.

**Достоверность результатов и выводов.** Достоверность результатов и выводов в диссертационной работе Марковой Е.С. у оппонента сомнений не вызывает. Они базируются на многообразии использованных современных технических средств измерений и критическом анализе полученных результатов. В работе использовали три различные хроматографические системы, снабженные квадрупольными масс-селективными детекторами, а сбор и обработка хроматографических данных осуществлялась с помощью общепринятого программного обеспечения. Апробация разработанных схем проводилась на реальных пробах с использованием серийно выпускаемых средств измерений, внесенных в государственный реестр средств измерений и имеющих актуальные свидетельства о периодической поверке. Обработка и статистический анализ экспериментальных данных, а также интерпретация полученных результатов были проведены с использованием общепринятых метрологических подходов.

В работе особое внимание уделяется процедуре тщательной подготовки сорбентов к концентрированию анализов и анализу холостых проб, что несомненно увеличивает достоверность полученных результатов. Автору удалось предложить сорбенты и разработать процедуру их подготовки, исключающую появление каких-либо артефактов в процессе транспортировки и хранения отобранных проб. В частности проведенный с использованием предложенных сорбентов анализ воздуха над почвой Истринского леса показал полное отсутствие маркеров нефти.

Основные результаты рассматриваемой работы опубликованы в 4 научных статьях в рецензируемых научных журналах, индексируемых в наиболее авторитетных международных базах данных Web of Science и Scopus, а также доложены на 5 всероссийских конференциях химико-аналитического профиля.

**Научная новизна и практическая значимость.** В обсуждаемой работе предложены новые углеродсодержащие материалы для высокоэффективной пассивной сорбции ЛОС различной природы из газовой фазы при решении нескольких практически важных задач. Обоснован смешанный адсорбционно-абсорбционный механизм удерживания углеводородов из газовой фазы композиционным материалом на основе карбида кремния и бутадиен-нитрильного каучука. Именно смешанный механизм объясняет более высокую сорбционную емкость этого материала по отношению к углеводородам по сравнению с полимерным сорбентом Тенакс-ТА, удельная поверхность которого почти в 15 раз больше. Установлено, что предложенный композит по своим сорбционным и эксплуатационным свойствам превосходит отдельные материалы, его составляющие.

Соискателем предложены решения нескольких практически важных для реализации пассивной сорбции задач: анализа почвенного воздуха, объектов пищевой промышленности (конфеты) и фармакопейных растений (ромашка аптечная). Подобраны материалы контейнера для транспортировки и хранения сорбентов. Показана непригодность применения для этой цели традиционного полипропилена и полистирола. Обоснована возможность многоразового применения предложенных сорбентов. В качестве полновесной замены наиболее популярного для проведения площадной геохимической съемки сорбента – Тенакса предложен композит из карбида кремния и бутадиен-нитрильного каучука, не уступающий ему по своим аналитическим возможностям. Доказана достаточно высокая повторяемость результатов, получаемых при осуществлении пассивной сорбции на предложенных сорбентах и последующей двухстадийной десорбции.

### **Вопросы, замечания и спорные моменты обсуждаемой работы.**

1. В диссертации не обозначены в явном виде преимущества защищаемых монолитных сорбентов по сравнению с традиционными гранулированными сорбентами.
2. Непонятно отсутствие в перечне анализов бензола, толуола и ксиола, которые содержатся в нефти на уровне нескольких промилле и в почве значительно более подвижны, чем ПАУ.
3. Неудачно сформулировано первое положение, вынесенное на защиту. Указанные в нем расход продувочного газа (150 мл/мин) и время продувки (30 мин) обеспечивают наилучшую чувствительность определения анализов исключительно по отношению к используемым в работе сорбционным модулям с определенными геометрическими размерами.
4. В диссертации нет даже упоминания о значительном влиянии температуры на результаты пассивной сорбции. Особенno критична необходимость терmostатирования процесса для получения воспроизводимых результатов при изучении скорости адсорбции анализов (разд. 3.11 диссертации).

### **Технические замечания.**

1. Литературный источник [87] не содержит описания типов капиллярных колонок, как это указано в подписи к рис. 12 (стр. 34).
2. Объемы отбираемой нефти и модельных смесей выражены в недопустимых единицах (каплях) (стр. 54, 61, 75, 76).

Отмеченные выше замечания и вопросы являются малозначительными для общей положительной оценки диссертационной работы. Автореферат объективно отражает содержание диссертационной работы, а содержание публикаций соискателя объективно передает основное содержание диссертации.

**Заключение.** Диссертация Марковой Е.С. отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.4.2 – «Аналитическая химия» (по химическим наукам), а также критериям, определенным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Маркова Е.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата химических наук по специальности 1.4.2 – «Аналитическая химия».

Официальный оппонент: доктор химических наук, профессор, профессор кафедры аналитической химии Института химии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Родинков Олег Васильевич

\_\_\_\_\_ 02.03.2023

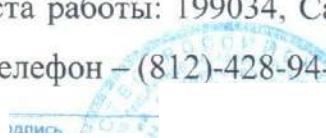
Контактные данные:

Телефон +7(953)-140-49-49. Электронная почта [o.rodinkov@spbu.ru](mailto:o.rodinkov@spbu.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 02.00.02 – Аналитическая химия.

Адрес места работы: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9

Рабочий телефон – (812)-428-94-24. Электронная почта [o.rodinkov@spbu.ru](mailto:o.rodinkov@spbu.ru)

  
Родинков Олег Васильевич