

Отзыв

на автореферат диссертации Сергея Сергеевича Никитина
«Взаимоотношения Русской и Финляндской Православных Церквей в 1957–
1988 годах», представленной в докторский совет МГУ.056.1
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной
специальности 5.6.1. Отечественная история

Автореферат диссертации С.С. Никитина «Взаимоотношения Русской и Финляндской Православных Церквей в 1957–1988 годах» отражает ее основные положения и выводы. Работа докторанта написана на актуальную, важную в научном и практическом плане тему. В XXI веке Русская Православная Церковь значительно активизировала свою международную деятельность, при этом ее отношения с другими Православными Церквами претерпели сложную эволюцию. В этой связи изучение опыта взаимоотношений Русской и Финляндской Церквей представляет несомненный интерес. Между тем история этих взаимоотношений изучена явно недостаточно, прежде всего в период 1957–1988 гг. Работа С.С. Никитина является в этом плане одним из заметных шагов и, по сути, первым углубленным исследованием избранной темы.

В диссертации С.С. Никитина убедительно обоснованы актуальность темы, научная новизна и практическая значимость, а также выбор хронологических и территориальных рамок, четко сформулированы объект, предмет и методы исследования. Формулировка цели и задач исследования свидетельствует о серьезности намерений докторанта провести комплексное изучение взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей в 1957–1988 гг., выявление особенностей и закономерностей в их характере, и эти намерения были удачно осуществлены.

Выводы, сделанные в работе, сформулированы на основе исследования широкого круга научной литературы и источников – как архивных материалов, так и опубликованных документов, монографий отечественных, эмигрантских и зарубежных историков, церковных изданий, законодательных актов, периодической печати. Хорошим уровнем отличается историографический анализ. Особенно подробно и обстоятельно изучена финляндская и современная российская научная литература.

В работе имеется обзор использованных источников, как впервые вводимых в научный оборот, так и уже опубликованных. Исследование базируется на значительном объеме архивных источников из шести государственных и церковных архивов. Вовлечение в научный оборот большого количества ранее не использованных историками материалов, прежде всего на финском языке, и определяет в значительной степени научную новизну работы, обобщающей многие важнейшие стороны истории развития взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей в 1957–1988 гг. Не вызывает возражений избранная структура диссертации, состоящей из введения, трех глав и заключения. Особую научную значимость, на наш взгляд, имеет вторая глава

«Проецирование линии Паасикиви–Кекконена в межцерковных отношениях в 1950–1980-е гг.», непосредственно посвященная главной теме диссертации – изменению отношений Русской и Финляндской Церквей в избранный период. Много внимания оправданно уделено нормализации взаимоотношений Московской Патриархии и Финляндской Церкви в 1957 г. В главе также подробно излагаются способы поддержания дружеских межцерковных отношений в 1957–1988 г. При этом хорошо показано неоднозначное влияние на данные отношения благочиния Московского Патриархата в Финляндии. Значительный интерес представляет и третья глава «Присутствие Русской Православной Церкви в Финляндии в 1960–1980-е гг.».

Не вызывают существенных возражений основные положения диссертации, вынесенные автором на защиту. В частности, можно полностью согласиться с утверждением С.С. Никитина, что характер взаимоотношений Русской и Финляндской Церквей во второй половине XX в. во многом определялся «линией Паасикиви–Кекконена», то есть курсом дружественной внешней государственной политики Советского Союза и Финляндии.

В целом выводы автора работы, изложенные в заключении, подкреплены надежными источниками, логичны и укладываются в общую концепцию исследования. Диссертация С.С. Никитина, несомненно, имеет существенную научную и практическую ценность. Особенno следует отметить большую насыщенность работы богатым фактическим материалом и объективность исследования.

Вместе с тем приходится отметить, что диссертация не лишена небольших недостатков. Возможно, следовало расширить обзор использованных источников. Желательно было бы дать более развернутые выводы к главам. Также, на наш взгляд, диссертацию украсили бы краткие биографические справки об основных упоминаемых в работе церковных деятелях.

Эти частные замечания не меняют общей высокой оценки диссертации. В целом труд С.С. Никитина соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, а его автор достоин присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Главный архивист
Центрального государственного архива
Санкт-Петербурга, профессор
Санкт-Петербургской Духовной Академии,
доктор исторических наук

М.В. Шкаровский М.В.

Адрес: 195427 Санкт-Петербург, ул. Академика Константинова, д.12, кв. 1

Тел. +7-904-640-48-24

18 октября 2024 г.



*Прогресс рукою
М. В. Шкаровского
заверен.
Заверен
С. Государев
18.10.2024*