

Заключение диссертационного совета МГУ.051.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «28» мая 2025 г. № 7

О присуждении Заглядиной Янине Александровне, гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация: «Правовая защита от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в сфере предпринимательской деятельности» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите диссертационным советом 16.04.2025, протокол № 4.

Соискатель Заглядина Янина Александровна 1997 года рождения, в 2024 году соискатель окончила юридический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает помощником судьи в Десятом арбитражном апелляционном суде.

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент **Паращук Сергей Анатольевич**, доцент кафедры предпринимательского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Егорова Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конкурентного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

Илюшина Марина Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,

Мотуренко Сергей Михайлович, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора гражданского и предпринимательского права ФГБУН Институт государства и права РАН,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Заглядина Я.А. Введение в заблуждение как вид недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации // Право и экономика. 2024. № 11 (441). С.54-57. 0,45 п.л. (двухлетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,372).

2. Заглядина Я.А. Генезис правового регулирования противодействия недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации // Евразийский юридический журнал. 2024. № 10 (197). С. 192-194. 0,50 п.л. (двухлетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,129).

3. Заглядина Я.А. Дискредитация как вид недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации // Право и экономика. 2024. № 10 (440). С. 65-68. 0,4 п.л. (двухлетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,372).

4. Заглядина Я.А. Юридическая ответственность за недобросовестную конкуренцию, связанную с неправомерным использованием информации // Евразийский юридический журнал. 2024. № 9 (196). С. 240-242. 0,55 п.л. (двухлетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,129).

На автореферат поступило 2 дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задач, имеющих важное значение для развития предпринимательского права, а также изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития предпринимательского права. Работа соответствует п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Недобросовестная конкуренция, связанная с неправомерным использованием информации, представляет собой систему противоправных действий (бездействия), совершаемых конкурирующими хозяйствующими субъектами на рынке, направленных

на неправомерное получение, распространение, использование, обработку информации (сведений, сообщений, данных) в определенных формах, создающих необоснованные конкурентные преимущества в сфере предпринимательской деятельности, в том числе получение необоснованных доходов (прибыли), причиняющих или создающих возможность причинения убытков, морального вреда отдельным добросовестным конкурентам и потребителям, а также вреда конкурентным отношениям на рынке и законным интересам неопределенного круга потребителей.

2. В отличие от недобросовестной конкуренции в сфере исключительных прав, где географическими границами товарного рынка, по общему правилу, является конкретная территория оборота товара (субъект Российской Федерации или отдельный населенный пункт), недобросовестная конкуренция, связанная с неправомерным использованием информации, как правило, охватывает всю территорию, на которой осуществляется неправомерное использование (распространение) информации (территория Российской Федерации). При этом доля хозяйствующих субъектов на товарном рынке в процессе его анализа не устанавливается, поскольку не имеет значения для определения конкурентной среды в целях квалификации рассматриваемой группы правонарушений.

3. Запретительными мерами в рамках правовой защиты от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации, выступают специальные и общие запреты недобросовестной конкуренции. Специальные запреты подразделяются на: 1) поименованные в Законе о защите конкуренции: а) запрет дискредитации; б) запрет некорректного сравнения; в) запрет введения в заблуждение; г) запрет на получение, распространение и использование охраняемой законом тайны и 2) непоименованные запреты, содержащиеся в иных законах, посвященных отдельным сферам и рынкам (закон о рекламе, закон о физической культуре и спорте в РФ, законодательство в сфере организации спортивных мероприятий (Олимпийских игр) и другие).

4. Специальный запрет на введение в заблуждение, как вида недобросовестной конкуренции, не ограничивается запрещением только активного поведения в виде действий недобросовестного конкурента, но также должен включать и бездействие, проявляющееся в преднамеренном несообщении хозяйствующим субъектам и потребителям существенной информации о своих товарах (работах, услугах). Введение в заблуждение в форме бездействия состоит в несообщении необходимых с учетом квалификации обычного (непрофессионального) потребителя или профессионального потребителя существенных сведений, что вводит рассматриваемого потребителя в

заблуждение в отношении приобретаемого им товара (работы, услуги). Объектом посягательства недобросовестного конкурента выступают права хозяйствующих субъектов и потребителей на информацию о товарах (работах, услугах) на рынке в состоянии конкуренции, деловая репутация конкурентов. Введение в заблуждение одновременно посягает также на конкурентные отношения на рынке посредством ограничения оборота товаров, работ и услуг в результате причинения вреда деловой репутации конкурентов, отсутствия возможности получения дохода конкурентами, искажения восприятия потребителями товаров, работ и услуг.

5. Специальный запрет на незаконное получение, использование, разглашение охраняемой законом тайны в сфере предпринимательской деятельности, в качестве вида недобросовестной конкуренции, также исторически был основан на применении норм частного права о защите охраняемой законом конфиденциальной информации (в частности, коммерческой тайны, служебной тайны, иной охраняемой тайны), в том числе в различных сферах предпринимательской деятельности (в сфере банковской, страховой деятельности, в биржевой торговле и других), но приобрел характер специального антимонопольного запрета, направленного на защиту конкуренции и неопределенного круга потребителей на соответствующих рынках. Совершение данного вида недобросовестной конкуренции создает у хозяйствующего субъекта-конкурента необоснованные конкурентные преимущества в виде неправомерного доступа, получения, использования, распространения конфиденциальной информации, принадлежащей как добросовестному конкуренту, так и иным лицам, что обеспечивает недобросовестному конкуренту победу на рынке. При этом незаконное получение, использование, разглашение конфиденциальной информации нарушает права и законные интересы отдельных конкурентов и иных лиц, обладающих конфиденциальной информацией, а также наносит вред конкуренции и неопределенному кругу потребителей посредством ограничения оборота товаров, работ и услуг, объектов инновационной деятельности, искажения рыночных цен.

6. В условиях цифровизации рыночных отношений и предпринимательства появились новые непоименованные в законе виды недобросовестной конкуренции с использованием цифровых технологий и информации в виде «больших данных», подпадающих под общий запрет недобросовестной конкуренции, содержащийся в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции: 1) незаконный сбор и использование «больших данных» конкурентов в целях получения необоснованного конкурентного преимущества; 2) манипуляция с сетевым трафиком, которая включает в себя как кликфрод (искусственное «накручивание кликов» по рекламе конкурентов), так и

перенаправление пользователей на другие сайты без их согласия; 3) недобросовестная конкуренция с использованием «больших данных» посредством применения рекомендательных алгоритмов при составлении правил использования соответствующих рекомендательных технологий (в результате чего конкурент получает необоснованное конкурентное преимущество, не раскрывая собираемые сведения в составляемых правилах).

На заседании 28 мая 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Заглядиной Я.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 15, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета

Суханов Е.А.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Щербак Н.В.

«28» мая 2025 г.