

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Фараха Адриена Сухейлевича
на тему: «Банк международных расчетов в динамике современных
международных отношений: политологический анализ»
по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Диссертация Фараха Адриена Сухейлевича представляет собой объёмное оригинальное исследование Банка международных расчётов (БМР) - одного из ключевых институтов существующего мирового финансового устройства. Насколько известно, ранее не предпринимался политологический анализ этой международной финансовой структуры, её деятельности и истории, в том числе позорной в годы Второй мировой войны, когда БМР запятнал себя операциями с Третьим рейхом, фактически финансируя его преступления. Высокая актуальность исследования определяется рядом факторов, отраженных в содержании представленной работы, в числе которых можно выделить следующие как наиболее значимые и подчеркивающие научную и практическую целесообразность предпринятого изучения предмета диссертации.

Как отмечается во введении диссертации, современный мир характеризуется усилением геополитической напряженности и кризисом однополярного мироустройства. В этих условиях международные финансовые институты, включая Банк международных расчетов (БМР), выступают акторами геополитической конкуренции. В представленной работе подчеркивается, что «международные финансовые институты все чаще становятся агентами давления и инструментами геополитической конкуренции». Это делает актуальным анализ политической роли БМР, особенно в контексте замещения необходимого для достижения устойчивого

развития глобального партнёрства и сотрудничества государств их всё более острой конкуренцией на мировой арене, когда в международных отношениях прогресс одних воспринимается не как общее достижение и выигрыш для всех, а как проигрыш для других.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые был выполнен полноценный систематический анализ политической динамики деятельности БМР. Практическая значимость подтверждается возможностью использования результатов для выработки стратегии взаимодействия России с БМР. Это особенно актуально в условиях текущих геополитических вызовов и санкционного давления, а также необходимости уточнения позиции Российской Федерации и финансового блока правительства России в отношении международных финансовых институтов, включая БМР.

Положения, выносимые на защиту, научные выводы и рекомендации диссертации Фараха А.С. обладают высокой степенью обоснованности и достоверности, а именно:

- Положения на защиту:
 - *Динамика деятельности БМР:* Утверждение о трансформации БМР из европейского в глобальный институт подкреплено историческим анализом и уставными документами, которые подтверждают достоверность вывода о снижении европоцентричности БМР при сохранении влияния стран-учредителей.
 - *Стратегические цели БМР:* Анализ роли БМР как глобального регулятора и ведущего разработчика инновационных технологических продуктов в сфере центрального банкинга опирается на официальные документы - Базельские соглашения и отчеты БМР, что обеспечивает надежную базу для выводов о позиции банка в мировой финансовой системе.

- *Цифровизация:* Политические и социальные последствия инициатив БМР по цифровизации подтверждены анализом технологических и финансовых аспектов, включая риски и выгоды, что делает выводы обоснованными.
- *Санкции и стратегия России:* Вывод о вызове для России основан на фактических данных о действиях БМР после 2022 года, а предложенная многоуровневая стратегия логично вытекает из анализа геополитического контекста.
- Научные выводы:
 - Выводы опираются на обширную нормативную и эмпирическую базу, включая архивы БМР, законодательные акты и исследования ведущих ученых. Системный подход обеспечивает комплексный анализ, а использование сценарного метода для прогнозирования отношений России с БМР добавляет достоверности.
 - Новизна подтверждена отсутствием аналогичных всеобъемлющих исследований политической динамики БМР в отечественной науке.
- Рекомендации:
 - Рекомендации по стратегии России (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные меры) логично вытекают из анализа санкционного давления и исторического контекста.
 - Предложения опираются на анализ рисков и возможностей, что подтверждает их реалистичность и ориентированность на национальные интересы России.
- Оценка достоверности: Благодаря использованию автором первичных источников, широкой библиографии (9 блоков литературы) и апробации результатов на научных форумах работа имеет высокий уровень достоверности. Отсутствие

противоречий в выводах и их связь с эмпирическими данными подтверждают надежность предпринятого исследования.

При этом работа не свободна от некоторых недостатков. Выделяются следующие четыре основных замечания:

1. В диссертации упоминается, что БМР зависит от доминирующего влияния центральных банков стран-учредителей, за исключением Банка Японии. Это утверждение можно встретить на страницах: 17, 22, 115, 117, 120 и 168. Было бы интересно получить разъяснение или уточнение, то есть чтобы автор предоставил некоторый обоснованный контекст по этому вопросу.
2. Диссертация фокусируется на внешней политической роли БМР, но дает мало информации о его внутренней структуре управления, процессах принятия решений или влиянии ключевых фигур в организации.
3. Утверждение в параграфе 2.4 (с. 110): *«Экспансия Банка международных расчетов в условиях строительства однополярного мира»* и заявление, что БМР расширил свою инклюзивность в однополярном мировом порядке после окончания Холодной войны, является общим и не предлагает конкретных обоснований и примеров, помимо приёма в члены России в 1996 году. Дополнительные исследования случаев или данных о том, как БМР взаимодействовал с развивающимися экономиками (например, Китаем, Индией), могли бы подтвердить эту точку зрения.
4. В параграфе 3.2 (с. 132): *«Политика Банка международных расчетов в контексте цифровизации»* в дополнение к проекту «Данбар» анализ других цифровых инициатив или проектов, реализуемых БМР, и их геополитических последствий позволил бы лучше понять политику БМР в контексте цифровизации.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Фарах Адриен Сухейлевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, кандидат исторических наук
Заведующий кафедрой ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем
факультета глобальных процессов МГУ имени М.В.Ломоносова (ФГБОУ
ВО)

САЯМОВ Юрий Николаевич

28 мая 2025 года

Подпись _____

Контактные данные: тел. _____

) моб. e-mail: _____

индекс 1

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и
региональные исследования».

Адрес места работы: 119991 Москва, Ленинские Горы, 1, стр. 13. ФГП МГУ.

Тел.: +7 (495) 939 40 40; e-mail: unesco.fgp@gmail

Подпись сотрудника факультета глобальных процессов МГУ Саямова Юрия Николаевича
удостоверяю:

зав. Секретариатом деканата ФГП

28 мая 2025 года

Восканян Э.С. ПОДПИСЬ ВЕРНА
ЗАВЕРЯЮ

СЕКРЕТАРЬ ФГП МГУ

Э.С. ВОСКАНЯН