

ОТЗЫВ

*официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Гао Муяна на тему:*

*«Цифровая трансформация в обеспечении экономической безопасности
государства» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономическая безопасность)*

Актуальность темы диссертационного исследования. Исследование Гао М. затрагивает одну из наиболее острых и системно значимых проблем современности – обеспечение экономической безопасности в условиях ускоренной цифровой трансформации. Экономические системы стран функционируют в обстановке усиливающейся глобальной турбулентности, спровоцированной как внешнеполитическими вызовами и санкционным давлением, так и масштабной цифровой революцией. Эти процессы порождают качественно новые риски, требующие пересмотра существующих подходов к стратегическому управлению экономикой.

Автор диссертации справедливо указывает на то, что цифровизация всё чаще становится не просто фактором модернизации, но и источником потенциальных угроз, если процессы внедрения цифровых решений не подчинены продуманной экономической политике. В условиях разрыва устоявшихся цепочек добавленной стоимости, трансформации рынков труда и растущей зависимости от зарубежных цифровых платформ, тема работы приобретает не только актуальный, но и стратегически приоритетный характер.

Ценность избранной тематики усиливается тем, что автор ставит перед собой задачу не просто проанализировать техническую сторону цифровизации, но рассмотреть её в тесной связи с экономическими диспропорциями, инвестиционной активностью и структурной трансформацией отраслей. Такой подход позволяет оценить, насколько

цифровые инициативы действительно способствуют укреплению экономической устойчивости, а не создают новые формы уязвимости.

Важным аспектом является и то, что соискатель выходит за рамки декларативных рассуждений и предлагает содержательный инструментарий – от анализа стратегий цифровой трансформации ведущих стран до формулирования архитектурных основ системы государственного управления экономикой. Это свидетельствует о высокой степени научной зрелости работы и её практической ориентированности.

Степень обоснованности и достоверности выносимых на защиту положений, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационная работа Гао М. отличается высоким уровнем теоретико-методологической строгости и эмпирической подкреплённости. В диссертации прослеживается системный и глубоко продуманный подход к раскрытию взаимосвязи цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности. Автору удалось аккумулировать широкий спектр научных подходов и классификаций, сформировав на их основе авторскую теоретическую конструкцию, позволяющую интерпретировать процесс цифровизации с точки зрения обеспечения экономической безопасности – устойчивости и адаптивности национальной экономики в условиях внешнего давления и внутренней структурной трансформации.

Выводы, сделанные в диссертации, опираются как на формализованные данные макроэкономической статистики, так и на содержательный сравнительный анализ стратегических документов ведущих держав. Особое внимание уделено странам с различными моделями цифрового развития – США, КНР, Великобритании и России, что позволяет придать исследованию мультифокусную перспективу. Предложенная автором система индикаторов и подходов к оценке эффективности цифровых преобразований охватывает не только стандартные макроэкономические метрики, но и более специфические

аспекты, включая динамику инвестиций, предложения и розничных продаж, экспорта и др.

Обоснованность выдвигаемых положений усиливается разработкой модели Государственной автоматизированной системы управления экономикой, в рамках которой теоретические положения диссертации получают конкретное технологическое выражение. Эта модель позволяет автору не только критически переосмыслить текущую практику цифровизации государственного управления, но и предложить альтернативный механизм, учитывающий сложность экономических взаимосвязей и необходимость обратной связи между государственными структурами, производственным сектором и конечными потребителями.

Достоверность научных результатов подтверждается их обсуждением на авторитетных академических форумах, в том числе международного уровня, и публикацией материалов в ведущих профильных изданиях. Широкая апробация, включая реализацию отдельных рекомендаций в рамках проектов, реализуемых при поддержке государственных и международных структур, говорит о высокой степени востребованности и прикладной ценности полученных результатов. Основные положения диссертации были представлены на международных и всероссийских научных площадках, а также изложены в восьми публикациях в рецензируемых изданиях.

Используемые автором методы – от анализа нормативно-стратегических документов до применения элементов кибернетики и теории систем – соответствуют целям и задачам диссертации и обеспечивают полноту охвата исследуемого феномена. На этом основании можно заключить, что положения, вынесенные на защиту, логично вытекают из проведённого исследования и обладают внутренней научной согласованностью и воспроизводимостью.

Научная новизна диссертационного исследования. Диссертация Гао М. вносит значительный вклад в развитие научного дискурса по вопросам

цифровой трансформации экономики, предложив целостную теоретико-методологическую конструкцию: автор отвечает на вопрос о том, каким образом использовать цифровую трансформацию как ключевой ресурс обеспечения экономической безопасности. Соискателем обоснован и последовательно реализован оригинальный подход, сочетающий положения экономической кибернетики с принципами стратегического управления, что позволило перейти от декларативных сценариев цифрового развития к моделируемым и управляемым процессам трансформации экономических систем.

К числу значимых научных достижений относится разработка авторской модели цифрового контура управления экономикой, выстроенной на базе динамической модели межотраслевого баланса. В исследовании предложена архитектура Государственной автоматизированной системы управления (ГАСУ), предназначенной для координации цифровых преобразований на межотраслевом и межрегиональном уровне. Архитектура учитывает специфику отраслевой структуры экономики, а также территориально-географические различия субъектов Российской Федерации, что придаёт ей выраженную функциональную применимость и делает модель релевантной в условиях многокомпонентной экономики.

Существенно переосмыслена категория экономической безопасности: автор трактует её не как состояние или цель, а как процесс, предполагающий регулярную перенастройку экономических параметров с учётом изменяющихся условий внешней и внутренней среды. В этой связи одним из элементов новизны является представление экономической безопасности как функции сбалансированного отраслевого роста, обеспечивающего условия для устойчивого повышения благосостояния. Сформулированный подход акцентирует внимание на содержательном наполнении цифровых инициатив и предлагает инструменты для оценки их вклада в устранение структурных диспропорций.

Дополнительную ценность представляет сформированная система индикаторов, позволяющая проводить комплексную диагностику состояния экономической безопасности на основе оценки цифровой зрелости, адаптивности отраслей и сбалансированности инвестиционных потоков. Эта методика использована автором при сравнительном анализе цифровых стратегий таких стран, как КНР, США, Великобритания и Россия, что позволило выявить их сильные и уязвимые стороны с точки зрения достижения устойчивого экономического развития.

Особое внимание в диссертации уделяется критике технологически ориентированного подхода к цифровизации, не подкреплённого адекватной экономической логикой. Автор убедительно доказывает, что устойчивый эффект от цифровых преобразований может быть достигнут лишь в условиях реализации цифровых решений в комплексной системе стратегического планирования. Это положение концептуально усиливает исследование и позволяет квалифицировать предложенную архитектуру ГАСУ не просто как набор инструментов, а как платформу, обеспечивающую согласование цифровых технологий с долгосрочными экономическими целями страны.

Соответствие диссертации и автореферата установленным требованиям. Тематика, проблематика и научные результаты диссертационного исследования Гао М. полностью укладываются в рамки научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность). Представленные в исследовании теоретические положения, аналитические выводы и практические рекомендации соответствуют ключевым направлениям данной области, таким как: исследование механизмов и подходов к обеспечению экономической безопасности как на национальном, так и на международном уровнях; анализ и разработку методов мониторинга экономической безопасности в контексте цифровых трансформаций; а также формирование инструментов и

управленческих решений, направленных на повышение устойчивости и защищённости социально-экономических систем.

Оценка содержания диссертации. Структура диссертации обусловлена логикой исследования, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 272 источника, и двух приложений. Диссертация изложена на 212 страницах машинописного текста, в составе которого 29 таблиц, 26 рисунков.

Первая глава диссертации направлена на разработку теоретико-методологического базиса, необходимого для комплексного осмысления взаимосвязи цифровой трансформации и обеспечения экономической безопасности государства. Автор выстраивает последовательную и логически цельную структуру теоретического анализа, начиная с уточнения категориального аппарата, охватывающего ключевые понятия, такие как «экономическая безопасность», «цифровая трансформация». Особое внимание уделено выявлению взаимозависимостей между процессами цифрового развития и устойчивостью социально-экономических систем. Автор справедливо подчеркивает, что традиционные подходы к обеспечению экономической безопасности требуют пересмотра с учётом новых цифровых реалий. В этой связи в диссертации аргументирована необходимость обращения к инструментарию экономической кибернетики как концептуальному основанию для интеграции цифровых решений в практику государственного управления. Важным результатом главы является не только критический обзор существующих научных концепций, но и формулировка собственной методологической позиции, включающей авторскую систему индикаторов, применимую для оценки уровня экономической безопасности в цифровой среде (с. 25, 26). Эти индикаторы рассматриваются как средства оперативного анализа текущих и потенциальных рисков. Таким образом, первая глава закладывает прочный научно-методологический фундамент, на который опирается последующий прикладной анализ. Она определяет

понятийные рамки и задаёт направление всему диссертационному исследованию, обеспечивая логическую связность и научную глубину дальнейшего изложения материала.

Во *второй главе* представлено сравнительное исследование стратегий цифровой трансформации в контексте экономической безопасности на примере КНР, США и Великобритании. Автор, исходя из предложенного ранее подхода к экономической безопасности как процессу обеспечения сбалансированного отраслевого развития, анализирует ключевые вызовы цифровизации: цифровой разрыв, олигополизация ИТ-рынка, уязвимость цифрового суверенитета, киберугрозы и др. Проведённый анализ показал, что технологическое развитие (ИИ, облачные сервисы, цифровая инфраструктура и т.п.) само по себе не гарантирует экономической устойчивости. Для доказательства этого автор применяет разработанную им систему индикаторов и эмпирически оценивает отраслевые и макроэкономические эффекты цифровых стратегий, выявляя существенные дисбалансы. В частности, внимание уделяется инвестиционной динамике, структуре производства, розничным продажам и другим секторам, где с помощью корреляционного анализа фиксируются скрытые угрозы и слабые места. Исследование демонстрирует, что цифровые стратегии стран в значительной степени ограничиваются решением технических задач, в то время как структурные экономические проблемы – диспропорции, деиндустриализация, неэффективность распределения ресурсов – остаются в тени (с. 116). Автор приходит к выводу, что технократический подход без содержательной экономической модели усиливает дисбалансы, подрывая устойчивость экономических систем.

Завершает главу историко-методологический экскурс, в котором рассматриваются опыт советской экономической кибернетики и текущая российская действительность в сфере цифровизации управления экономики. Делается вывод, что потенциал системного цифрового управления остаётся

нераскрытым, в том числе в современных российских реалиях, где цифровизация преимущественно охватывает управленческие процедуры, а не экономическое содержание. В выводах подчёркивается, что цифровая трансформация должна опираться на фундаментальные экономические принципы и обеспечивать долгосрочную управляемость развития.

В *третьей главе* разработан авторский подход к цифровому управлению экономикой, основанный на модифицированной динамической межотраслевой модели, развивающей идеи В. Леонтьева. Автор критикует классические модели «затраты-выпуск» за неспособность учитывать влияние инвестиций и технологических изменений на удельные затраты и обращается к модели Н.И. Ведуты, где важную роль играет механизм обратной связи между производством и управлением. Такая обратная связь, по мнению автора, необходима для оперативного планирования инвестиций и координации выпуска продукции в зависимости от текущих условий и технологического уровня, что способствует сбалансированному отраслевому развитию (с. 145, 154, 161).

Значительное внимание уделяется проектированию Государственной автоматизированной системы управления экономикой (ГАСУ). В рамках этой системы предлагается использовать концепцию цифровых двойников продукции и услуг, содержащих данные о ресурсах, себестоимости, производственных цепочках и региональной привязке. Особо подчёркивается необходимость выбора оптимального уровня детализации данных. Так, автор подчёркивает необходимость чёткого определения уровня агрегирования данных и охвата как отраслевых, так и региональных параметров, что является условием точного и адекватного моделирования (с. 154). На основе изложенного автор формирует архитектуру ГАСУ – системы взаимодействия между государством, домохозяйствами, экспортёрами и другими участниками экономики. По мнению соискателя, реализация такой системы позволит

укрепить устойчивость и безопасность национальной экономики в условиях цифровизации.

Также поднимается вопрос о наднациональном уровне цифрового управления: предлагается создать стратегический цифровой альянс в рамках ШОС (Россия–Китай) для совместного обеспечения экономической безопасности и противодействия геополитическим вызовам. Такой альянс, по мнению автора, мог бы стать основой для совместного противодействия экономическим и геополитическим рискам, а также для развития координированной цифровой трансформации в интересах обеспечения экономической безопасности на международном и национальном уровне.

В то же время в работе можно выделить некоторые недостатки и сформулировать ряд замечаний:

- Международный сравнительный анализ, представленный в диссертации, охватывает опыт цифровой трансформации в трёх странах – Китае, США и Великобритании. Несмотря на значимость выбранных примеров, выбор стран преимущественно ориентирован на крайние модели – промышленную и модель, ориентированную на услуги – и не включает в себя государства с не менее крупными экономиками мирового значения, например, государства Европейского союза с их интеграционными механизмами или Японию с ее особым геоэкономическим потенциалом. Такое ограничение сужает сравнительную базу и может снижать универсальность и применимость полученных выводов и рекомендаций к более широкой совокупности стран с разным институциональным устройством и уровнем цифрового развития.

- Предложение о формировании стратегического альянса в цифровой сфере между Россией и Китаем, заявленное в диссертационном исследовании, представляет собой теоретически интересную концепцию, однако недостаточно проработано с точки зрения институциональной реализуемости.

В работе отсутствует анализ конкретных механизмов согласования национальных интересов и преодоления возможных противоречий, в том числе связанных с конкуренцией технологических стандартов, регуляторными различиями и вопросами суверенитета в цифровом пространстве. Это снижает практическую применимость рекомендаций и требует дополнительного уточнения условий и форм реализации предлагаемого международного сотрудничества.

– В диссертации подробно рассматриваются риски, возникающие в процессе цифровой трансформации экономики, такие как цифровые монополии, уязвимости в сфере информационной безопасности и структурные диспропорции. Однако вместе с тем остается без должного внимания обратная сторона усиления координирующей роли государства, на которой акцентирует внимание автор: в частности, не анализируются потенциальные риски возникновения чрезмерного государственного вмешательства, снижения гибкости рыночных механизмов и ослабления предпринимательской инициативы. Отсутствие анализа этих аспектов делает представленный подход к институциональному регулированию цифровой экономики недостаточно охватывающим и рискует ограничить полноту рассмотрения последствий предложенной модели цифрового управления.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гао Муян заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры финансового учета и контроля
Института кибербезопасности и цифровых технологий
ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский
технологический университет»

V 30.05.25

КУЛАГИНА Наталья Александровна

Подпись руки 
УДО

Начальник Управления

Контактные данные:

тел.: +7(499)600–80–80 (доб. 41036, 26800); e-mail: kulagina_n@mirea.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Адрес места работы:

107076, г. Москва, ул. Стромынка, д. 20.

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»,

Институт кибербезопасности и цифровых технологий, кафедра финансового учета и контроля

Тел.: +7(499)600–80–80; e-mail: rector@mirea.ru