

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Голенских Светлана Анатольевна

**Правовое регулирование охраны труда
в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике
Казахстан: сравнительный аспект**

Специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре трудового права
юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель: *Хныкин Геннадий Валентинович,*
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: *Андриановская Ирина Ивановна,*
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной
собственности», кафедра гражданского и
предпринимательского права, профессор;
Благодир Алла Леонтьевна,
доктор юридических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е.
Кутафина (МГЮА)», кафедра трудового
права и социального обеспечения, профессор;
Петров Алексей Яковлевич,
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет «Высшая
школа экономики», факультет права,
департамент публичного права, профессор-
исследователь.

Защита диссертации состоится «24» сентября 2025 г. в 17 часов 30 минут на заседании диссертационного совета МГУ.051.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, д. 1, стр.13-14, 4-й учебный корпус, Юридический факультет, ауд. 536а.

E-mail: dissovet@law.msu.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3484>.

Автореферат разослан «__» июля 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

Н.В. Щербак

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. В современных социально-экономических и геополитических условиях, основанных на сочетании прогрессивного развития высокотехнологичных производств, информационно-коммуникационных технологий и повышения рисков возникновения новых чрезвычайных ситуаций техногенного характера, инфекционных заболеваний и эпидемий (пандемий), особое значение отводится расширению трансграничных отношений и международному сотрудничеству стран, объединяющих усилия по разрешению существующих проблем путем выстраивания совместного плодотворного взаимодействия.

Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстана, являясь государствами единого постсоветского пространства, демонстрируют пример тесного и продолжительного сотрудничества в настоящее время. Активное партнерство этих стран способствует повышению качества уровня жизни для проживающего в них населения. В то же время тесное взаимодействие рассматриваемых государств сопровождается усложнением общественных процессов, ростом миграции, ускорением изменений технологий трудовой деятельности. Разумеется, это ведет к увеличению случаев травматизма и профессиональных заболеваний, росту инвалидности среди трудоспособных граждан, возникновению новых профессиональных рисков и опасностей. По статданным в 2023 г. в России несчастные случаи, связанные с трудовой деятельностью, унесли жизни более 1000 человек¹, в Беларуси – более 110 человек², в Казахстане – более 240 человек³.

В связи с этим остается актуальной задача проведения эффективной, отвечающей мировым потребностям совместной государственной политики, способной достойно урегулировать отношения, направленные на сохранение

¹ Охрана труда в цифрах // URL: <https://s.vcot.info/document/poleznoe/media/5/66d99c1a16c0e568797996.pdf> (дата обращения: 19.05.2025).

² Травматизм 2023.Итоги // <https://otb.by/news/5102-okhrana-truda-i-travmatizm-v-respublike-belarus-2024-goda-itogi> (дата обращения: 19.05.2025).

³ О травматизме, связанном с трудовой деятельностью, и профессиональных заболеваниях в Республике Казахстан (2023 г.) // <https://stat.gov.kz/upload/iblock/594/3hm9km7grlthax0uzwj52ir8ihkj7jq3/Б-20-04-Г%20рус.xlsx> (дата обращения: 19.05.2025).

и обеспечение безопасности работающих граждан. Безусловно, основу этой политики составляет правовое регулирование отношений по охране труда, как одного из важнейших инструментов недопущения неблагоприятного воздействия указанных последствий на трудовую сферу, в особенности на жизнь и здоровье работников. Поэтому важно провести анализ отношений по охране труда, исследуя их место в составе предмета отрасли трудового права рассматриваемых стран, деления на подвиды и группы, взаимосвязи с другими отношениями.

Направленность государств на решение общих социально-экономических проблем требует выработки согласованных правовых решений. Однако их сложно реализовать при постоянно меняющихся условиях труда на рабочих местах, активном внедрении инновационных технологий и проектного управления. Поскольку сфера труда претерпевает изменения, нередко порождающие неблагоприятные последствия для работников, то возникает необходимость в дальнейшем развитии институтов трудового права, системы трудового законодательства в общем и законодательства об охране труда, в частности. В этой связи важно определить общие фундаментальные подходы в правовом регулировании охраны труда, способствующие сближению законодательства, при гармоничном сохранении особенностей, лежащих в основе отдельных нормативных правовых актов исследуемых стран.

В настоящее время в источниках трудового права рассматриваемых государств основная часть норм института охраны труда, несмотря на свойственную ему дифференцированность, легально сосредоточена в одноименных разделах (главах) Трудовых кодексов РФ, РБ и РК. Поскольку правовая природа кодифицированных актов такова, что в них находят отражение наиболее важные нормативные предписания права, то и структура института охраны труда рассматриваемых государств, разумеется, в основе своей должна быть соотносима с главами (разделами) Трудовых кодексов России, Беларуси и Казахстана (далее – ТК РФ, ТК РБ, ТК РК).

Несмотря на то, что в последние годы законодательство об охране труда в значительной степени обновилось, ряд правовых вопросов все же остается нерешенным. Преимущественно они прослеживаются в правоприменительной практике при реализации мероприятий по охране труда, составляющих основу системы сохранения и обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности. Поэтому особого рассмотрения заслуживают отдельные аспекты правового регулирования отношений по охране труда при реализации этих мероприятий с целью выработки рекомендаций по их совершенствованию.

В целом исследование во взаимосвязи и сравнении вопросов правового регулирования охраны труда трех постсоветских государств – РФ, РБ и РК позволит: во-первых, выявить наиболее удачные образцы правового регулирования института охраны труда указанных государств; во-вторых, обобщить положительный опыт близких по социально-экономическому уровню развития стран в оформлении, содержании и реализации норм института охраны труда в составе трудового права; в - третьих, учесть общие и особенные положения норм при разработке и принятии новых правовых актов, регулирующих отношения по охране труда, как внутри государства - на республиканском и региональном уровне, так и на уровне международно-правового регулирования труда, в том числе в рамках интеграционных объединений; в-четвёртых, сформировать единую правоприменительную практику в области охраны труда; в-пятых, выработать единообразные подходы в политике государств по установлению максимальной защищенности работников в процессе трудовой деятельности. Особое значение в осуществлении государственной политики в области охраны труда должно быть отведено сближению правового регулирования отношений в данной сфере, тенденциям и перспективам развития унифицированных норм, посвященных сохранению жизни и здоровья работников, формированию гармоничной системы данного законодательства на межгосударственном уровне.

Всё сказанное свидетельствует об актуальности темы, избранной в качестве настоящего диссертационного исследования, и ее своевременности.

Степень научной разработанности темы исследования.

Регулированию отношений по охране труда уделялось особое внимание как в науке трудового права советского периода, так и в современный период существования РФ, РБ и РК. Отдельные аспекты сферы охраны труда рассмотрены в трудах представителей не только юридических наук (конституционного, административного, уголовного права), но и иных научных специальностей, что свидетельствует о повышенном интересе со стороны ученых к вопросам обеспечения безопасных условий труда. В то же время обозначенные в последние десятилетия проблемы охраны труда в науке трудового права России, Беларуси и Казахстана не получили должного разрешения.

Не проводилось и целенаправленных комплексных теоретических исследований правового регулирования сложившихся отношений в области охраны труда, их тесной взаимосвязи и взаимообусловленности с нормами и системой законодательства об охране труда, практикой их реализации в РФ, РБ и РК.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, входящие в предмет трудового права, направленные на сохранение и обеспечение безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности в РФ, РБ и РК.

Предметом диссертационного исследования выступают нормы трудового права России, Беларуси и Казахстана; нормативные правовые акты, посвященные регулированию отношений по охране труда, практика их применения в рассматриваемых государствах; научные труды отечественных и зарубежных ученых по трудовому праву и иным отраслям права, экономики, социологии, позволяющие раскрыть проблемы и определить дальнейшие направления правового регулирования охраны труда.

Целью диссертационного исследования является проведение комплексного сравнительного анализа теоретических и практических проблем правового регулирования охраны труда, законодательства об охране труда в РФ, РБ и РК; определение общего и особенного в регулировании отношений по охране труда в названных государствах; разработка рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования данных отношений с учетом национальной специфики.

Достижение поставленной цели осуществлялось путем решения следующих **задач**:

- изучить и выявить особенности и взаимосвязи отношений по охране труда с другими отношениями, входящими в предмет отрасли, определить их место в составе предмета трудового права как отрасли права;
- выделить отношения по охране труда в элементарные отношения в составе трудовых и производных от них отношений, провести их классификацию;
- провести соотношение между подвидами и группами отношений по охране труда и подгруппами норм по охране труда;
- исследовать понятие, структуру и содержание института охраны труда в трудовом праве РФ, РБ и РК;
- провести анализ законодательства об охране труда РФ, РБ и РК, определить его систему;
- определить общее и особенное в правовом регулировании охраны труда в РФ, РБ и РК;
- выявить проблемы правового регулирования отношений по охране труда (на примере реализации отдельных мероприятий по охране труда в РФ, РБ, РК) и предложить варианты их решения;
- проанализировать нормы об охране труда, закрепленные в законодательстве исследуемых стран, и определить возможность их восприятия этими государствами;

- сформулировать теоретические выводы и разработать предложения, направленные на совершенствование отечественных норм об охране труда.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы познания и специальные научные методы: исторический, системно-структурный, формально-юридический и другие. Среди приемов исследования автором использованы общие основы формальной логики (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и т.п.) и научного исследования (изучение и анализ судебной практики).

Теоретическая основа диссертационного исследования состоит из фундаментальных научных разработок правоведов России, Беларуси и Казахстана, а также специалистов иных стран по вопросам охраны труда.

Особое внимание при подготовке диссертации уделено трудам советских и современных российских, белорусских и казахстанских ученых в области трудового права, права социального обеспечения и иных отраслей права: В.А. Абалдуева, Н.Г. Александрова, И.И. Андриановской, А.М. Ахметова, Г.З. Ахметовой, А.Л. Благодир, Э.Н. Бондаренко, Л.Ю. Бугрова, Е.А. Бурибаева, М.О. Буяновой, И.С. Войтинского, Т.Н. Важенковой, Е.С. Герасимовой, С.Ю. Головиной, С.А. Голощапова, К.Н. Гусова, И.В. Гущина, В.М. Догадова, С.А. Иванова, А.С. Кашлаковой, Р.В. Кирсанова, И.Я. Киселева, Ю.Н. Коршунова, К.Д. Крылова, А.М. Куренного, В.М. Лебедева, А.М. Лушникова, М.В. Лушниковой, Н.Л. Лютова, С.П. Маврина, А.В. Михайлова, Ю.П. Орловского, А.Е. Пашерстника, А.Я. Петрова, В.И. Семенкова, Г.С. Скачковой, И.О. Снигиревой, Т.А. Сошниковой, Л.С. Таля, В.Н. Толкуновой, К.Л. Томашевского, М.Х. Хасенова, Ж.А. Хамзиной, А.С. Хабибуллиной, Г.В. Хныкина, Е.Б. Хохлова, Л.А. Чикановой, Н.Н. Шептулиной и др.

Нормативно-правовую и эмпирическую основу диссертационного исследования составили международные правовые акты, а также национальные правовые акты РФ, РБ и РК, регулирующие отношения по

охране труда, статистические данные и материалы судебной практики, относящиеся к проблемам, исследуемым в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что работа является первым комплексным сравнительным исследованием, раскрывающим сущность и необходимость правового регулирования охраны труда в РФ, РБ и РК в современных условиях через взаимосвязь и взаимообусловленность сложившихся отношений по охране труда в отдельных государствах.

Положения, выносимые на защиту.

1. Отношения по охране труда взаимосвязаны с трудовыми и производными от них отношениями, входящими в состав предмета трудового права как отрасли права России, Беларуси и Казахстана. Несмотря на присущие им особенности, такие как единая целевая направленность; заложенный в их основе отраслевой принцип правового регулирования; регламентация отдельной группой норм, они обладают общностью признаков (юридическое основание, объект, субъекты и содержание), характерных для выделяемых в предмете трудового права отношений. Соответственно отсутствует целесообразность обособления отношений по охране труда в качестве самостоятельного вида в составе предмета трудового права как правовой отрасли, нашедшего закрепление в России - в ст. 1 ТК РФ, в Беларуси - в ст. 4 ТК РБ, в Казахстане – в ст. 1 ТК РК. Отношения по охране труда отнесены к элементарным отношениям, т.е. не способным подразделяться на более простые отношения. Научно-практическая значимость выделения таких отношений в качестве элементарных определяется их особой важностью для защиты жизни и здоровья работников в сфере труда, выработкой активных мер профилактики травматизма и профессиональных заболеваний, упрощением государственного контроля и надзора за соблюдением требований законодательства об охране труда.

2. На основе проведенной классификации и анализа отношений по охране труда устанавливается их однородность, обусловленная общими

принадлежащими исключительно им признаками, отличающими их от других отношений, связанных с применением труда. Обосновывается необходимость определения общего понятия отношений по охране труда для трудового права России, Беларуси и Казахстана. При сопоставлении кодифицированных нормативных правовых актов рассматриваемых государств предлагается следующая формулировка исследуемых отношений: «Отношения по охране труда - однородные элементарные отношения, входящие в трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения, направленные на сохранение и обеспечение безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, связанные с мероприятиями по охране труда».

3. Урегулированность отношений по охране труда самостоятельной группой норм, оформленных в институт трудового права, и их значимость определяют необходимость существования самостоятельного отраслевого принципа, закладывающего основу их правовой регламентации. Его целесообразно закрепить обособленно в ст. 2 ТК РФ как «обеспечение права на охрану труда (безопасность и гигиену труда)». При этом содержание указанного принципа раскрывается в основных принципах института охраны труда, соотносимых с подгруппами норм, формирующих подинституты охраны труда. Формулировки и содержательные аспекты основных принципов института охраны труда могут быть общими для рассматриваемых государств.

4. Исследуется правовая природа института охраны труда в современных социально-экономических и правовых условиях РФ, РБ и РК. Аргументируется позиция о нецелесообразности трактования правовой природы института охраны труда в двояком смысле (узком и широком). Формулируется вывод о недопустимости одновременного отнесения института охраны труда к комплексному институту, межотраслевому институту, комплексному правовому образованию.

5. Предлагается авторская структура института охраны труда, состоящая из четырех подинститутов: управление охраной труда и обеспечение внутреннего контроля за соблюдением требований охраны труда; организация

и реализация мероприятий по охране труда; охрана труда особого назначения (отдельных категорий работников, в особых условиях, на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, в условиях, отклоняющихся от нормальных, в отдельных отраслях экономики); расследование и учет несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью, и профессиональных заболеваний. Данная структура может быть общей для рассматриваемых государств.

6. При исследовании норм об охране труда России, Беларуси и Казахстана определяется схожесть подгруппы норм по расследованию и учету несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью, и профессиональных заболеваний по содержанию и направленности. Устанавливаются особенности в подходах закрепления данной подгруппы в нормативных правовых актах, в отдельных наименованиях правовых категорий, используемых в законодательстве рассматриваемых стран. С учетом имеющегося положительного опыта белорусского и казахстанского законодателя, формулируются предложения, которые могут быть восприняты российским законодателем. В частности, может быть заимствована формулировка правовой категории «несчастные случаи, связанные с трудовой деятельностью» взамен используемой ныне «несчастные случаи на производстве».

7. В ходе анализа норм, регламентирующих специальные отношения по охране труда, обусловленные субъективными факторами (полом, возрастом, состоянием здоровья), прослеживается общий пробел в законодательстве России, Беларуси и Казахстана. Он связан с отсутствием специальных норм об охране труда, направленных на особую защиту работников с ограниченными возможностями здоровья, а также лиц, достигших пенсионного возраста.

8. В правовом регулировании отношений, связанных с обучением по охране труда, отмечаются недостатки в содержании и практике применения нормативных правовых актов названных государств. Акцентируется внимание

на добровольном характере применения национальных стандартов по охране труда.

9. Анализ правового регулирования проведения оценки условий труда в исследуемых государствах позволяет определить тесную взаимосвязь между работником и занимаемым им рабочим местом как основным критерием возможности проведения рассматриваемого мероприятия. Для обеспечения трудовых прав и гарантий их реализации обозначается необходимость сокращения срока проведения спецоценки для вновь создаваемых рабочих мест, а также для рабочих мест временного характера.

Научное (теоретическое) значение диссертационного исследования заключается в том, что изложенные в нем выводы и предложения вносят дополнительный вклад в развитие науки трудового права в части совершенствования правового регулирования отношений по охране труда в РФ, РБ и РК. Общие подходы познания этих отношений позволяют науке российского, белорусского и казахстанского трудового права развиваться в перспективном направлении, оптимизировать нормотворческую деятельность законодателя, установить единое правоприменение в сфере охраны труда рассматриваемых государств. Теоретические выводы могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области охраны труда, а также при изучении курса трудового права указанных стран.

Конкретные предложения по совершенствованию трудового законодательства, посвященные охране труда, изложены в отдельном Приложении к диссертации (с. 207–214).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования сформулированных выводов и предложений для выработки общих межгосударственных правотворческих решений законодателями РФ, РБ и РК. Содержащиеся в исследовании выводы, предложения и рекомендации, направленные на совершенствование российского законодательства, могут быть использованы при разработке нормативных правовых актов различного уровня.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Диссертационное исследование выполнено, обсуждено и рекомендовано к защите кафедрой трудового права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Основные положения и выводы изложены в 12 научных публикациях диссертанта, в том числе в 4 журналах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

Результаты исследования обсуждены на научно-практических конференциях по трудовому праву и праву социального обеспечения в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте государства и права Российской академии наук, Московском гуманитарном университете, Саратовской государственной юридической академии, Волжском университете им. Татищева, Кузнецком институте информационных и управленческих технологий, Общеобразовательном учреждении профсоюзов высшего образования Академии труда и социальных отношений, Тюменском государственном университете, Липецком филиале РАНХиГС.

Структура диссертационного исследования определена ее целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения, библиографического списка и предложений по совершенствованию трудового законодательства.

II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, степень ее научной разработанности; обозначены объект, предмет, цели и задачи, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования; сформулированы научная новизна, основные выводы и положения, выносимые на защиту; отмечена научная и практическая значимость исследования для совершенствования правового регулирования охраны труда, а также указано на достоверность и формы апробации основных результатов проведенного исследования.

Первая глава «Отношения по охране труда как объект правового регулирования по трудовому праву Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан» состоит из двух параграфов и включает теоретические основы, имеющие базовое значение для последующего раскрытия темы. Они посвящены исследованию отношений по охране труда в отраслевом и межотраслевом аспектах, определению понятия отношений по охране труда и их места в составе предмета отрасли трудового права, проведению их классификации в рассматриваемых государствах.

В первом параграфе «Отношения по охране труда и предмет трудового права» рассматривается научная концепция структуры предмета трудового права, включающая два компонента: трудовые и производные от них отношения. Она находит свое отражение в основных кодифицированных актах о труде России, Беларуси и Казахстана (ст. 1 ТК РФ, ст. ст. 3, 4 ТК РБ, ст. ст. 1, 8 ТК РК). Сопоставление отношений по охране труда с трудовыми отношениями и иными непосредственно связанными с ними отношениями позволяет установить их взаимосвязь, сходство и различие.

Аргументируется обособленность отношений по охране труда в предмете трудового права России, Беларуси и Казахстана, что подтверждается заложенным в их основе отраслевым принципом правового регулирования.

Подчеркивается их уникальность, определяются присущие исключительно им признаки, выделяющие их среди иных отношений.

Сочетание общих и особенных признаков исследуемых отношений, направленность на сохранение и защиту основных человеческих ценностей – жизнь и здоровье работника, позволяют утверждать, что они являются первоначальным элементом, «закладающим прочный фундамент» благополучной реализации всех входящих в предмет трудового права отношений. Установленное частичное присутствие отношений по охране труда как составной части в трудовых и производных от них отношениях и их важность, высказанные в науке трудового права суждения позволяют уверенно утверждать, что отношения по охране труда являются элементарными отношениями не только трудовых отношений, но и иных непосредственно связанных с ними отношений. Суть элементарности заключается в невозможности их деления на более простые отношения с одновременным осознанием их присутствия в обозначенных выше отношениях. По этой причине целесообразность выделения отношений по охране труда в качестве самостоятельного вида в составе предмета трудового права как правовой отрасли, нашедшего закрепление в России - в ст. 1 ТК РФ, в Беларуси - в ст. 4 ТК РБ, в Казахстане – в ст. 1 ТК РК, в настоящее время отсутствует.

Исследуется сущность отношений по охране труда в межотраслевом разрезе. Проводится их отграничение от уголовно-правовых, административно-правовых и других отношений, регулируемых соответствующими отраслями права России, Беларуси и Казахстана, где отношения по охране труда выступают объектом их охраны (защиты). Формулируется вывод о недопустимости смешивания отношений по охране труда с такими отношениями и невозможности включения исследуемых отношений в состав предмета иных отраслей права.

Во втором параграфе «Понятие и классификация отношений по охране труда» представлено многообразие отношений по охране труда,

проводится их классификация и формулируется понятие, которое может быть общим для законодательства России, Беларуси и Казахстана.

При сопоставлении кодифицированных нормативных правовых актов этих государств устанавливается, что регламентации подвергаются различные группы отношений по охране труда. Выявляется их множественность и проводится классификация по ряду критериев: по характеру действия (общие и специальные); по количеству субъектов – участников (двухсторонние и многосторонние); по хронологической связи (предшествующие, сопутствующие и вытекающие); по виду осуществляемого мероприятия по охране труда (по функциональной направленности) (правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные); по сфере действия норм об охране труда (федеральные (республиканские), региональные, отраслевые и локальные); по продолжительности действия (единичные, периодические и постоянные); по характеру возникновения (внеплановые, плановые); по субъективным правам основных участников (социально-экономические, связанные с охраной жизни и здоровья, информационно-образовательные).

Выявлена необходимость разработки общего понятия отношений по охране труда России, Беларуси и Казахстана. В действующих кодифицированных нормативных правовых актах рассматриваемых государств подобное определение отсутствует. Показана целесообразность закрепления данной дефиниции в трудовом законодательстве исследуемых стран. Предлагается авторская формулировка данного понятия. В России ее следует закрепить в ч. 2 ст. 209 ТК РФ, изложив в следующей редакции: «Охрана труда - система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.

Отношения по охране труда - однородные элементарные отношения, входящие в трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения, направленные на сохранение и обеспечение безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, связанные с мероприятиями по охране труда. ... и далее по тексту действующей редакции». Аналогичные изменения могут быть внесены в ст. 221 ТК РБ (ее необходимо дополнить частью второй); в ст. 1 ТК РК (ее целесообразно дополнить подпунктом 22¹).

Глава вторая «Охрана труда как институт трудового права и система законодательства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан» состоит из двух параграфов и направлена на проведение детального анализа понятия, структуры и содержания института охраны труда во взаимосвязи с отношениями по охране труда и основным принципом, закладывающим основы регламентации этих отношений как однородных элементарных отношений, входящих в предмет трудового права, определения понятия системы законодательства об охране труда, его структуры и особенностей в рассматриваемых государствах.

В первом параграфе «Институт охраны труда в системе трудового права» проводится анализ наиболее устоявшихся позиций как советских, так и современных ученых России, Беларуси и Казахстана. Определено, что институт охраны труда в рассматриваемых государствах входит в систему трудового права и является его самостоятельным отраслевым институтом, регламентирующим соответствующие ему однородные элементарные отношения. Диссертант приходит к выводу о необходимости выработки общего понятия правового института охраны труда, которое предлагается сформулировать следующим образом: институт охраны труда - обособленная упорядоченная совокупность (группа) однородных устойчивых норм трудового права, регулирующих отношения по охране труда. В целях гармонизации правового регулирования эта дефиниция может быть использована в науке трудового права, а также найти закрепление в правовых

актах общих региональных интеграционных объединений, посвященных вопросам охраны труда.

В составе института охраны труда предлагается выделить четыре подинститута: управление охраной труда и обеспечение внутреннего контроля за соблюдением требований охраны труда; организация и реализация мероприятий по охране труда; охрана труда особого назначения (отдельных категорий работников, в особых условиях, на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, в условиях, отклоняющихся от нормальных, в отдельных отраслях экономики); расследование и учет несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью, и профессиональных заболеваний. Данная структура может являться общей для рассматриваемых государств.

Тождественные подходы, выработанные в науке трудового права России, Беларуси и Казахстана, а также исследование во взаимосвязи отношений по охране труда и норм, их регулирующих, позволяют выделить и закрепить в ст. 2 ТК РФ основной отраслевой принцип «обеспечение права на охрану труда (безопасность и гигиену труда)». Раскрыто его содержание и определена роль в системе основных принципов института охраны труда. Установлено соотношение принципов института охраны труда и системы института охраны труда (подинститутов), показана взаимосвязь подгрупп норм отдельных подинститутов и лежащих в их основе принципов.

Предлагается условно состав института охраны труда России, Беларуси и Казахстана представить в виде двух больших подвидов норм – общего и специального назначения, находящихся в определенной системе. Аргументируется вывод о согласовании структуры института охраны труда рассматриваемых государств с приведенной классификацией норм. Показано их соответствие разделам (главам) основных кодифицированных актов о труде, регулирующих сферу охраны труда. В связи с чем предлагается внести изменения в структуру раздела X «Охрана труда» ТК РФ, предусмотрев в нем 5 глав: Глава 33. Основные понятия; Глава 33-1. Общие права, гарантии их реализации и обязанности субъектов отношений по охране труда; Глава 34.

Управление охраной труда и обеспечение внутреннего контроля за соблюдением требований охраны труда; Глава 35. Организация и реализация мероприятий по охране труда. Глава 36. Охрана труда особого назначения. Подобная структура может быть воспринята законодателями Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Во втором параграфе «Законодательство об охране труда и его система» отмечаются как общие положения в правовом регулировании охраны труда рассматриваемых государств, так и отдельные особенности. Выявляется специфика в понимании законодательства об охране труда и его системы в исследуемых странах. В Беларуси и Казахстане понятие законодательства имеет легальное определение на республиканском уровне, в основе которого заложен широкий подход его трактования. По этой причине понятие законодательства об охране труда охватывает как законы, так и иные нормативные правовые акты. В России понятие законодательства об охране труда используется в узком смысле и включает законы Российской Федерации и ее субъектов.

Соотношение законодательства об охране труда и трудового законодательства рассматриваемых государств позволяет определить место законодательства об охране труда в системе трудового законодательства. В России и Казахстане оно полностью входит в трудовое законодательство. Доказано, что законодательство об охране труда России, состоящее как из законов трудового права, так и из законов иных отраслей права, но содержащих правовые нормы об охране труда, являющихся частью трудовправовых норм, полностью входит в состав российского трудового законодательства. Определяется, что законодательство об охране труда, как совокупность законов, носит комплексный характер. В Казахстане законодательство об охране труда выглядит иначе. Согласно ст. 2 ТК РК «трудовое законодательство Республики Казахстан основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из настоящего Кодекса (ТК РК), законов Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов

Республики Казахстан»⁴. На основании данной статьи «запрещается включение в другие законы Республики Казахстан норм, регулирующих трудовые отношения, отношения социального партнерства и охраны труда, кроме случаев, предусмотренных настоящим Кодексом». В отношении законодательства об охране труда Беларуси невозможно однозначно сказать, что оно включается в трудовое законодательство. Белорусское законодательство об охране труда шире трудового законодательства. Исходя из смысла ст. 7 ТК РБ, в трудовое законодательство не входит Гражданский кодекс РБ, который по замыслу белорусского законодателя включен в законодательство об охране труда.

Принимая во внимание факт членства трех стран в ЕАЭС, аргументируется вывод о целесообразности определения для них общих унифицированных подходов единообразного понимания системы законодательства об охране труда с возможностью закрепления ее понятия в трудовом кодексе ЕАЭС. Предлагаемый межгосударственный правовой акт следует принять для гармоничного использования норм трудового права членами указанного союза, которыми являются рассматриваемые государства.

Глава третья «Проблемы правового регулирования отношений по охране труда при реализации отдельных мероприятий по охране труда в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан» состоит из трех параграфов и посвящена проблемам правовой регламентации отношений, складывающихся при проведении отдельных мероприятий по охране труда. Для исследования предложены мероприятия, связанные с обучением по охране труда, оценкой условий труда, проведением медицинских осмотров. Анализ национальной правовой базы России, Беларуси и Казахстана позволил выявить пробелы в регламентации этих подвидов отношений и предложить варианты их устранения. В целях совершенствования правового регулирования отношений по охране труда при

⁴ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 г. № 414-V // Казахстанская правда. 2015.

реализации мероприятий по проведению обучения охране труда, оценке условий труда и медицинских осмотров изложенные в настоящей главе предложения могут быть восприняты законодателями Беларуси и Казахстана.

В первом параграфе «Отношения по обучению охране труда» рассмотрены вопросы совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обучением охране труда. Установлены недостатки в содержании и практике применения нормативных правовых актов рассматриваемых государств. Показана проблематика приоритетности и обязательности использования национальных нормативных правовых актов над национальными стандартами по охране труда при регулировании аналогичных вопросов. Подчеркнут добровольный характер их применения. В целях усовершенствования процесса обучения по охране труда показана важность установления регламентированной периодичности его проведения у различных категорий работников, четкого разграничения случаев его организации непосредственно у работодателя и в обучающей организации.

Во втором параграфе «Отношения по проведению оценки условий труда» проведен анализ практики применения норм об охране труда, регламентирующих отношения по проведению оценки условий труда. Установлены отличия правовой регламентации отношений по оценке условий труда в исследуемых странах, включающие видовой состав нормативных правовых актов, отражающих различные подходы в объектах оценки, процедурах, сроках проведения. Отмечено единство в применении ее результатов, которые служат основой для предоставления компенсаций работникам, занятым на работах с вредными и опасными условиями труда. Анализ правового регулирования отдельных аспектов проведения оценки условий труда в России, с учетом обозначенных положительных особенностей нормативно-правовой базы Беларуси и Казахстана, позволил определить тесную взаимосвязь работника и занимаемого им рабочего места. Отмечена важность ознакомления работников с картой специальной оценки условий труда и ее собственноручного подписания. В целях совершенствования

правового регулирования отношений по оценке условий труда предложено расширить права работодателя с численностью до 50 человек в части выбора членов комиссии по организации и проведению мероприятия. Сформулированы выводы об обязательности получения работодателем заключения государственной экспертизы условий труда по проверке качества проведенной спецоценки. Подчеркнута особая значимость госэкспертизы результатов спецоценки, проведенной в отношении рабочих мест с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин.

В третьем параграфе «Отношения по проведению медицинских осмотров» в целях совершенствования правового регулирования отношений по проведению медицинских осмотров и восприятия положительного опыта Беларуси в части разграничения правовых категорий «медицинский осмотр» и «медицинское освидетельствование», предлагается название ст. 220 ТК РФ изложить следующим образом: «Медицинские осмотры и освидетельствования некоторых категорий работников». Аргументируется целесообразность проведения предварительного медицинского осмотра до заключения трудового договора. В связи с чем предложено дополнить ст. 220 ТК РФ частью десятой: «Обязательные предварительные медицинские осмотры проводятся до заключения с работником трудового договора». Доказана необходимость оплаты медицинских осмотров работодателем, включая дополнительные обследования. В виду этого целесообразна новая редакция ч. 9 ст. 220 ТК РФ: «Оплата, предусмотренных настоящей статьей медицинских осмотров, включая дополнительные обследования, и психиатрических освидетельствований, осуществляется работодателем».

В Заключении обобщены результаты проведенного диссертационного исследования, изложены основные выводы и предложения, направленные на выработку наиболее приемлемых общих подходов в формировании и применении норм трудового права об охране труда исследуемых государств, даны рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы диссертации.

Установлено, что сохранение жизни и здоровья трудящихся, обеспечение их безопасными условиями труда, недопущение возникновения случаев профессиональной заболеваемости и травматизма, связанного с трудовой деятельностью, является основой правового регулирования отношений по охране труда в России, Беларуси и Казахстане. Эти отношения, будучи элементарными, служат надежным каркасом благополучной реализации всех входящих в предмет трудового права отношений. Предложенная классификация отношений по охране труда позволяет выстроить обоснованные прогнозы дальнейшего совершенствования их правовой регламентации.

Определена необходимость в согласованности структуры института охраны труда рассматриваемых государств с приведенной дифференциации его норм.

Проведенное исследование позволило выявить специфику понимания законодательства об охране труда, его системы и структуры, проявляющегося в особенностях видового состава нормативных правовых актов и их содержания.

Рассмотренные проблемы правового регулирования отношений по охране труда при реализации отдельных одноименных мероприятий, составляющих основу системы сохранения и обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности рассматриваемых государств, определили конкретные предложения и перспективы дальнейшего совершенствования действующего законодательства.

Библиографический список содержит ссылки на использованные в диссертации нормативно-правовые акты, материалы судебной практики, монографии, научные статьи, диссертации, учебники, учебные пособия, комментарии.

В **приложении** обобщены предложения по совершенствованию трудового законодательства.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки:

1. Голенских С.А. Закрепление основных принципов института охраны труда в Российской Федерации, Республиках Беларусь и Казахстан // Трудовое право в России и за рубежом. 2024. № 3. С. 32-34. (0,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,420).

2. Голенских С.А. Принцип охраны труда в системе основных принципов трудового права // Трудовое право в России и за рубежом. 2025. № 1. С. 38-40. (0,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,420).

3. Голенских С.А. Отдельные аспекты правового регулирования охраны труда женщин в современных условиях // Законодательство. 2025. № 2. С. 25-29. (0,9 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,167).

4. Голенских С.А. К вопросу об отношениях в сфере охраны труда в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан // Законодательство. 2025. № 4. С. 25-30. (1,1 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,167).

II. Иные публикации:

5. Голенских С.А. Развитие законодательства об охране труда в Российской Федерации и Республике Беларусь в постсоветский период // Труд и социальные отношения. 2016. № 2 (134). С. 128-137. (0,8 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,309).

6. Голенских С.А. Особенности правового регулирования охраны труда в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан // Труд и социальные отношения. 2017. № 6 (144). С. 123-133. (0,9 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,309).

7. Голенских С.А. Особенности правоотношений по охране труда в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан // Труд

и социальные отношения. 2018. № 2 (146). С. 166-180. (1,2 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,309).

8. Голенских С.А. Особенности правового регулирования мероприятий по охране труда в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. Том 1. 2018. № 2 (89). С. 83-94. (1,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,452).

9. Голенских С.А. Проблемные аспекты правового регулирования обучения по охране труда в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан // Право и практика. 2019. № 2. С. 236-241. (0,8 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,315).

10. Голенских С.А. О некоторых вопросах совершенствования правового регулирования проведения обязательных предварительных медицинских осмотров в Российской Федерации // Право и практика. 2019. № 4. С. 242-248. (0,8 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,315).

11. Голенских С.А. К вопросу о составе предмета отрасли трудового права в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан // Право и практика. 2020. № 2. С. 113-118. (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,315).

12. Голенских С.А. Национальные проекты и охрана труда // Кадровик. 2020. № 12. С. 97-100. (0,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ 0,076).