

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Гао Муяна
на тему: «Цифровая трансформация в обеспечении экономической
безопасности государства» по специальности 5.2.3. Региональная
и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертации. Современный этап развития национальной экономики характеризуется резким обострением внешнеэкономической обстановки, нарастанием факторов нестабильности и рисков, в том числе вызванных как геополитическими, так и масштабными технологическими сдвигами. В условиях усиливающейся глобальной конкуренции, фрагментации рынков и перехода к политике глобализации перед национальными экономиками встают принципиально новые вызовы по обеспечению экономической безопасности: государства вынуждены пересматривать устоявшиеся парадигмы экономической политики и стратегии обеспечения экономической безопасности, прибегая к протекционистским мерам, санкционному давлению и проч. При этом, как справедливо отмечает автор, такие меры в краткосрочной перспективе нередко сопровождаются негативными последствиями, включая рост инфляционного давления, снижение уровня занятости и дестабилизацию устоявшихся финансово-экономических связей.

Цифровизация стала неотъемлемым элементом трансформации экономических систем, при этом ее воздействие на устойчивость и сбалансированность экономического развития далеко не всегда можно охарактеризовать однозначно. Как справедливо отмечает автор, меры цифровой трансформации, принимаемые в различных странах, зачастую направлены преимущественно на технологическое развитие и укрепление цифрового технологического суверенитета, тогда как применение цифровых технологических решений для эффективного решения экономических

проблем в общественном измерении — особенно в плане структурной сбалансированности и защиты внутреннего рынка — остаются вне фокуса внимания. Именно рассмотрение цифровой трансформации в этой плоскости придает диссертационному исследованию острую научную и прикладную значимость. При отсутствии адекватного стратегического регулирования эти цифровизация способна усиливать цифровое неравенство, формировать критическую зависимость от транснациональных ИТ-корпораций и создавать дополнительные риски для информационной и экономической безопасности.

Глубина заявленных задач — выработка подходов к анализу цифровой трансформации через призму экономической безопасности, с учетом исследования дисбалансов, динамики инвестиций и разработки архитектуры цифровых решений в управлении экономикой — определяет значимость работы Гао М. не только с теоретической, но и с концептуально-методологической и прикладной точки зрения.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, и их достоверность. Диссертационное исследование Гао М. демонстрирует высокий уровень научной зрелости, проявляющийся как в глубокой теоретико-методологической проработке проблематики, так и в задействовании обширной эмпирической базы в процессе решения поставленных исследовательских задач. Автору удалось осуществить всесторонний анализ и систематизацию подходов к пониманию экономической безопасности, а также процессов цифровой трансформации и их влияния на экономическую безопасность; обобщить практические аспекты реализации цифровых стратегий в ряде экономически развитых государств. На основе данного анализа сформулирована авторская концептуальная рамка, позволяющая рассматривать цифровую трансформацию как элемент системы обеспечения экономической безопасности.

Разработанный в рамках диссертации подход к оценке эффективности цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности включает рассмотрение как общепринятых показателей (рост ВВП, уровень

инфляции и т.п.), так и более специфических показателей, затрагивающих экономические процессы, и опирается на сравнительное исследование стратегий, реализуемых в США, Великобритании, Китае и России. Приведённые статистические данные, аналитические выкладки и расчёты усиливают эмпирическую обоснованность представленных выводов. На базе выявленных закономерностей предложена модель Государственной автоматизированной системы управления экономикой (ГАСУ), учитывающая как теоретические положения автора, так и выявленные недостатки в практической реализации цифровых реформ. Данная модель придаёт исследованию как внутреннюю логичность, так и выраженную прикладную направленность.

Подтверждением научной достоверности являются результаты апробации ключевых положений диссертации. Основные идеи автора были представлены и обсуждены на международных и всероссийских научных площадках, а также изложены в ряде публикаций в авторитетных рецензируемых изданиях. Реализация отдельных практических рекомендаций в рамках международных инициатив ШОС и сотрудничества с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации дополнительно усиливает прикладную значимость и подтверждает практическую востребованность результатов исследования.

Применение комплекса как общенаучных, так и специализированных методов анализа, соответствующих задачам и предмету исследования, подтверждает научную состоятельность и воспроизводимость полученных результатов, а также позволяет утверждать, что цель исследования достигнута в полном объёме.

Научная новизна диссертационного исследования. Ключевой вклад диссертационного исследования заключается в формировании оригинального подхода к обеспечению экономической безопасности государства в условиях цифровой трансформации, основанного на применении принципов экономической кибернетики. Автором разработана концептуально-

методическая модель, которая интегрирует цифровые технологии с системным кибернетическим управлением экономикой, что позволило не только критически осмыслить текущие стратегии цифровой трансформации ведущих государств с позиций обеспечения экономической безопасности, но и предложить прикладное решение — архитектуру Государственной автоматизированной системы управления экономикой (ГАСУ), учитывающую отраслевые и региональные особенности через применение динамической межотраслевой модели.

Существенным элементом научной новизны является трактовка экономической безопасности как динамического процесса, направленного на устойчивое наращивание экономического потенциала в целях повышения качества жизни населения. При этом экономический потенциал рассматривается в контексте сбалансированного роста ключевых отраслей. В рамках данной концепции автором предложен метод стратегического планирования, основанный на расчётах вариантов долгосрочного развития экономики с использованием межотраслевого баланса в его динамическом выражении, что позволило перейти от абстрактных цифровых решений к содержательному моделированию экономических процессов.

Кроме того, автором выделены специфические индикаторы, отражающие структурные диспропорции в развитии экономики и служащие инструментом диагностики уровня экономической безопасности. На основе данных индикаторов была проведена практическая оценка реализуемых стратегий цифровой трансформации в ряде ведущих экономик, включая анализ их влияния на отраслевую сбалансированность и устойчивость.

Отдельного внимания заслуживает критический вывод о том, что цифровизация без содержательной экономической модели не в состоянии обеспечить устойчивое развитие. В этом контексте автор аргументирует необходимость перехода от преимущественно технического восприятия цифровой трансформации к системному подходу, охватывающему не только технические, но и функциональные аспекты, а также основанному на

кибернетической логике и сбалансированном планировании. Предложенная авторская архитектура ГАСУ представляет собой не только техническое решение, но и функциональную платформу для приведения в соответствие цифровых механизмов инструментов с экономическими целями, что придаёт исследованию высокую степень концептуальной и прикладной новизны.

Содержательное наполнение диссертационной работы полностью укладывается в рамки научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)». Представленные в исследовании теоретические положения, аналитические выводы и практические рекомендации соответствуют ключевым направлениям данной области, включая исследование механизмов и подходов к обеспечению экономической безопасности как на национальном, так и на международном уровнях; анализ и разработку методов мониторинга экономической безопасности в контексте цифровых трансформаций; а также формирование инструментов и управленческих решений, направленных на повышение устойчивости и защищённости социально-экономических систем.

Структура диссертации представлена введением, тремя главами, заключением, списком литературы, включающим 272 источника, и двумя приложениями. Диссертация изложена на 212 страницах машинописного текста, в составе которого 29 таблиц, 26 рисунков.

Первая глава диссертации посвящена формированию теоретико-методологических основ анализа роли цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности государства. В ней прослеживается последовательная логика исследования, включающая систематизацию понятийного аппарата, анализ существующих научных подходов и определение методологических рамок для дальнейшего исследования. Автор уточняет содержание базовых категорий, включая интерпретацию экономической безопасности, её взаимосвязь с процессами цифровизации, применение принципов экономической кибернетики, а также выделяет индикаторы, позволяющие оценивать текущее состояние экономической

безопасности в цифровом контексте. Далее последовательно обосновывается целесообразность интеграции цифровых технологий с кибернетическим управлением как перспективного направления повышения устойчивости экономических систем. Таким образом, данная глава выполняет функцию теоретического фундамента исследования, формируя методологическую основу для дальнейшего рассмотрения прикладных аспектов в следующих разделах работы.

Во второй главе диссертационного исследования проведён всесторонний сравнительный анализ эффективности реализации стратегий цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности на примере Китайской Народной Республики, Соединённых Штатов Америки и Великобритании. Ориентируясь на предложенное ранее авторское понимание экономической безопасности как процесса, основанного на принципах сбалансированного отраслевого развития, исследование выявляет ключевые вызовы и дисбалансы, возникающие в условиях цифровизации, а также подчёркивает необходимость комплексной оценки цифровых инициатив с учётом указанных рисков. Такими вызовами, по мнению автора, являются цифровой разрыв, олигополизация ИТ-рынка, нарушение цифрового суверенитета, кибербезопасность и некоторые другие (стр. 52-55).

Успех борьбы с подобными вызовами описан при анализе национальных стратегий цифровой трансформации, который продемонстрировал, что, несмотря на активное продвижение технологий (включая искусственный интеллект, облачные сервисы, цифровую инфраструктуру и т. д.), сами по себе технологические достижения не обеспечивают автоматического укрепления экономической устойчивости. Для эмпирического подтверждения этого тезиса автор задействует разработанную им систему индикаторов экономической безопасности и применяет её как в целом к секторам экономики, так и отраслевому уровню в рамках выбранных стран (стр. 96). Автором собран огромный эмпирический материал о динамике инвестиций в отрасли/сектора, розничных продаж и производства; был проведен корреляционный анализ,

позволяющий выявлять неочевидные закономерности в целях более релевантной оценки сложившейся в исследуемых странах экономической ситуации с точки зрения экономической безопасности.

Автор констатирует, что цифровые политики стран преимущественно сосредоточены на решении технических задач, тогда как функциональные проблемы — отраслевые диспропорции, снижение промышленного потенциала, неэффективное распределение ресурсов — остаются в значительной степени в тени. По результатам рассмотрения отраслей исследователь указывает на отсутствие устойчивой связи между цифровыми стратегиями и повышением экономической безопасности, особенно в условиях внешнеэкономических потрясений.

Исходя из проведённого анализа, делается вывод о том, что доминирование технократического подхода в цифровой трансформации без учёта экономического содержания не способствует укреплению экономической безопасности, а напротив — обостряет существующие дисбалансы.

В завершении главы рассмотрены исторические альтернативы существующим подходам — в частности, опыт советской модели экономического планирования и развитие экономической кибернетики. Автор отмечает, что даже в поздний период существования СССР осознавалась необходимость перехода к кибернетическому управлению, однако разного рода препятствия (политические, технические и проч.) не позволили реализовать этот потенциал. Современный российский подход к цифровизации, по мнению автора, также страдает от ориентации на цифровизацию управленческих процедур при недостаточном внимании к содержательной экономической модели. В выводах к главе соискатель подчёркивает, что цифровая трансформация экономики должна основываться не исключительно на внедрении технологий, а на фундаментальных экономических закономерностях, обеспечивающих долгосрочную управляемость экономики.

В третьей главе диссертации разработан авторский подход к цифровой трансформации управления экономикой, основанный на модифицированной динамической межотраслевой модели, ориентированной на развитие методологических принципов В. Леонтьева. Соискатель отмечает ограниченность существующих моделей «затраты-выпуск» в части учета изменений удельных затрат при инвестиционных вливаниях и технологическом обновлении на отдельных этапах.

Для устранения указанных недостатков автор обращается к модели Н.И. Ведуты. Ключевым достоинством этой модели признаётся наличие встроенного механизма обратной связи между производителями и управляющей системой, что позволяет оперативно учитывать внедрение новых технологий и реалии производственной среды (стр. 116). Такая обратная связь, по мнению автора, критически важна при планировании рационального распределения инвестиций и оптимизации выпуска продукции, обеспечивая тем самым технологическую модернизацию и сбалансированное развитие отраслей исходя из потребностей как в техническом развитии, так и в выпуске продукции тех или иных отраслей.

Значительное внимание уделено формализации технических требований к проектированию государственной автоматизированной системы управления экономикой (ГАСУ), реализующей предложенный подход. В рамках этих требований представлена концепция цифровых двойников продукции и услуг, содержащих полную информацию о производственных цепочках, ресурсных потоках, себестоимости, временных характеристиках и территориальной привязке. Автор подчёркивает важность определения уровня агрегирования данных и охвата как отраслевых, так и региональных параметров (стр. 154).

На основе изложенных положений разработана архитектура ГАСУ, включающая схему взаимодействия между различными экономическими субъектами — государством, домохозяйствами, экспортёрами. По оценке автора, внедрение такой системы способно существенно повысить устойчивость национальной экономики, обеспечить её сбалансированное

развитие и повысить уровень экономической безопасности в условиях цифровизации (стр. 160). Технические аспекты внедрения ГАСУ предполагают получение информации о цифровых двойниках по каждому продукту и услуге с необходимым уровнем агрегирования, а также о взаимосвязях всех экономических агентов.

Учитывая международную природу ряда межотраслевых связей, автор поднимает вопрос о целесообразности формирования межгосударственного уровня цифрового управления. В этой связи предлагается создание стратегического альянса в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) между Россией и Китаем, направленного на совместное решение задач цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности, а также противодействие экономическим и геополитическим рискам.

Несмотря на общую положительную оценку представленной работы, следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний:

1) Функциональная архитектура предложенной Государственной автоматизированной системы управления (ГАСУ) может оказаться чрезмерно централизованной. Возникает вопрос: насколько гибко такая система способна адаптироваться к территориальным и отраслевым различиям внутри государства? В крупных странах с диверсифицированной экономикой (например, Россия или КНР) единая система, не учитывающая специфику регионов, рискует породить дисфункции и неравномерное распределение ресурсов.

2) Динамическая модель межотраслевого баланса (на основе подхода Н.И. Ведуты), предлагаемая автором, предполагает наличие большого объёма достоверных и актуальных данных, а также значительные вычислительные ресурсы. Это может затруднить её применение в условиях значительной доли неполных, недостоверных или попросту отсутствующих данных, особенно в развивающихся странах.

3) В диссертации упор сделан на крупные корпорации и государственные инициативы, однако влияние цифровых стратегий на малый

и средний бизнес (МСБ) практически не рассмотрено. Между тем, именно МСБ часто оказывается наименее защищённым от структурных рисков цифровой трансформации, сталкиваясь с барьерами при получении доступа к цифровым платформам, технологиям и государственным мерам поддержки. Кроме того, недоучёт роли МСБ снижает полноту картины структурных трансформаций экономики.

4) Влияние на экономическую безопасность таких параметров, как денежно-кредитная политика, фискальная устойчивость, финансовая безопасность, представлено лишь фрагментарно. Между тем, несмотря на убедительную проработку технологических и отраслевых аспектов, макрофинансовое измерение цифровой трансформации требует дополнительного теоретического и прикладного осмысления.

5) Цифровизация нередко сопровождается ростом «серых» схем: криптовалютные операции, нелегальные онлайн-рынки, оффшорное уклонение от налогов с использованием цифровых инструментов. В работе не рассматриваются данные феномены как потенциальные угрозы экономической безопасности.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1 - 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гао Муян заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) (экономические науки).

Официальный оппонент,
 профессор Кафедры экономической
 безопасности и управления рисками
 Факультета экономики и бизнеса
 федерального государственного образовательного бюджетного учреждения
 высшего образования
 «Финансовый университет при
 Правительстве Российской Федерации»,
 доктор юридических наук (12.00.01 - Теория и история права
 и государства; история учений о праве и государстве),
 профессор

Владимир Иванович
 Авдийский

125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

Тел: +7 (9

E-mail: VAvdiyskiy@fa.ru

