ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зеркаля Олега Владимировича «Природа оползневых процессов и закономерности их развития», представленной на соискание учёной степени доктора геологоминералогических наук по специальности 1.6.7. Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение

В диссертационной работе Олега Владимировича рассматривается одно из ключевых направлений инженерной геологии – закономерности оползневого процесса. Это направление существует не одну сотню лет и, несмотря на весьма значительное количество трудов, посвящённых этому процессу, мы по-прежнему весьма далеки от полного понимания многих его закономерностей. Диссертант совершил весьма успешную получению новых И систематизацию существующих закономерностях изучаемого процесса. Им выполнен очень большой объём работ при личном участии, а также осуществлена систематизация и интерпретация литературных данных в этом направлении. Осуществлена структурно-региональная привязка территорий с широким распространением оползневого процесса к периферийным участкам крупных геологических блоков. Выявлено закономерное сокращение количества развивающихся оползневых процессов от более мелких к более крупным формам. Для территории Российской федерации изучены и отмечаются региональные закономерности распространения и локальные особенности механизма оползней. Вызывает интерес акцент автора на необходимость изучения не только существующего в данное геологическое время состояния склонов, на котором происходит проявление современных склоновых процессов, но и геологическая история их эволюции, которая предопределяет современные закономерности процессов.

Как любая большая работа, рассматриваемая работа не лишена следующих недостатков.

- 1. В первом защищаемом положении отмечается, что «изучение особенностей образования... онжпод основываться на историческом подходе C анализом всей геологической развития...». Для территории ЮБК, где рассматривается одна из моделей развития склонов включает турбидидные потоки в T_3 - J_1 время, затем глубокое стратиграфическое несогласие ДО J₃, когда формировалась карбонатная толща и т.д., для чего эти данные?
- 2. Авторское определение оползневого процесса представляется слишком громоздким, и несмотря на это не учитывает один из важных факторов, таких, как зависимость крутизны оползневого склона от литологического состава отложений.
- 3. На рисунке 3 в сценарии подготовки развития оползней отсутствует стадия ползучести оползания толщи без возникновения поверхности скольжения, существование которой отмечалось большинством ведущих

специалистов, наиболее подробно её описала Е.П. Емельянова (стадия подготовки).

4. В тексте автореферата нередко отмечается, что изучались и другие склоновые процессы. Реально другие процессы, такие как обвалы и др. упоминаются однажды. Целесообразна ли такая информация в контексте названия диссертационной работы?

Несмотря на сделанные замечания и несогласие рецензента с некоторыми положениями, работа представляется выполненной на очень высоком профессиональным уровне. Работа соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 1.6.7. Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение.

Корженевский Борис Игоревич кандидат геолого-минералогических наук старший научный сотрудник отдел рекультивации и охраны земель

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр гидротехники и мелиорации имени А.Н. Костякова» (ФГБНУ «ФНЦ ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова»)

127434 г. Москва, Большая Академическая улица, дом 44, корп. 2

https://www.vniigim.ru/

e-mail 5

телефон

Я, Корженевский Борис Игоревич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«25» февраля 2025 г.

(подпись)

Подпись Корженевского Бориса Игоревича заверяю заведующая канцелярией ФГБНУ «ФНЦ ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова» Скоркина