

Заключение диссертационного совета МГУ.059.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 15 мая 2025 года, № 15.

О присуждении Нин Шилэй, гражданину КНР, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Очерки А.П. Чехова "Из Сибири" и "Остров Сахалин" в аспекте социальной проблематики» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите диссертационным советом 03 апреля 2025 года, протокол №13.

Соискатель Нин Шилэй, 1991 года рождения,

в 2024 году окончил аспирантуру на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова,

в период с 01.10.2024 г. по 30.09.2025 г. являлся соискателем кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова в рамках прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре).

В настоящий момент соискатель не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: Ахметшин Руслан Борисович, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. Борисова Валентина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и теории словесности переводческого факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»,
2. Крюкова Ольга Сергеевна, доктор филологических наук, заведующая кафедрой словесных искусств факультета искусств ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова»,
3. Филатов Антон Владимирович, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области Чеховедения, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованных работы, 4 по теме диссертации, из них 4 – статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. *Нин Шилэй.* Детские вопросы в произведениях А.П. Чехова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Гуманитарные науки. 2023, № 8-2, С. 165-168. DOI: 10.37882/2223-2982.2023.8-2.27 (0,45 а.л.). [ИФ РИНЦ: 0,101]
2. *Нин Шилэй.* Женский вопрос в произведениях А.П. Чехова // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2023, т. 33, № 6, С. 1428-1432. DOI: 10.35634/2412-9534-2023-33-6-1428-1432 (0,52 а.л.). [ИФ РИНЦ: 0,173]
3. *Нин Шилэй.* Феномен смерти в русской и китайской литературе // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2024, № 1 (80), С. 44-54. DOI: 10.26456/vtfilol/2024. 1.044 (0,68 а.л.). [ИФ РИНЦ: 0,108]
4. *Нин Шилэй.* Перевернутый мир психически больных пациентов в изображении русских и китайских писателей-врачей (на материале произведений А.П. Чехова и Лу Синя) // Отечественная филология. 2024, № 2, С. 94-102. DOI: 10.18384/2949-5008-2024-2-94-102 (0,7 а.л.). [ИФ РИНЦ: 0,252].

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи исследования очерков А.П. Чехова «Из Сибири» и «Остров Сахалин» в аспекте социальной проблематики, имеющей значение для развития чеховедения.

Практическое значение диссертации заключается в возможности использования ее результатов на занятиях по русской литературе XIX века для учащихся, а также при подготовке будущих преподавателей русского языка.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. А.П. Чехов отошел от принципов медицинской топографии и сосредоточился на комплексном исследовании сахалинской каторги, поставив перед собой широкие

просветительские цели. Это привело к созданию публицистического обзора, жанр которого писатель обозначил традиционно — как «путевые записки».

2. Чехов добивается большей сложности образов в публицистике, чем в своей художественной прозе. Зарисовки сахалинской жизни, насколько Чехов мог ее показать в статистически взвешенном, типическом образе сахалинской каторги, создают резкий стилизованный диссонанс по отношению к общей тональности книги. Медицинский дискурс ярче и выразительнее представлен в публицистике Чехова: описание болезни здесь выходит далеко за рамки самой болезни и указывает на социальные проблемы всего общества.

3. В качестве источников сибирско-сахалинской темы у Чехова учтено медицинское обозрение-отчет доктора П.А. Архангельского (1887), который оставил также важные воспоминания о Чехове.

4. Приемы изображения Чеховым реалий сахалинской каторги, опирающиеся на медицинский анализ, сближаются с принципами художественного изучения мира страдающего человека в литературе. Писатель стремится создать картину нескончаемого страдания. Это порождает новые временные и пространственные планы в его прозе 1890-1900-х гг.

5. Изображение каторги как административной системы представляет собой преодоление некоторых традиционных тем прозы предшественников Чехова (например, А.И. Герцен, Ф.М. Достоевский, В.Г. Короленко). Труд как пытка, семья как сожительство, фатальное отсутствие любви и заботы и другие мотивы очерков «Из Сибири» и книги «Остров Сахалин», вопреки ожиданию, исключают увлечение автора натуралистическими приемами.

6. Несмотря на активное освоение приемов из арсенала сентиментализма в своей прозе 1880-х гг., в «Острове Сахалин» Чехов не следует этой тенденции в попытках пробудить в сознании читателя мысль о том, что каторжный требует сочувствия и уважения. Опираясь на источники и цитируя их, писатель избирает рациональные формы доказательства, использует риторику здравого смысла, тактику очной ставки, формы личного свидетельства и не стремится создать яркие образы представителей народа и уголовного мира.

На заседании 15.05.2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Нин Ш. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы

народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,

д.ф.н., профессор

Голубков М.М.

Ученый секретарь диссертационного совета,

д.ф.н., доцент

Октябрьская О.С.