

В диссертационный совет МГУ.0.51.4  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова  
г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1,  
стр. 13-14, 4-й учебный корпус, ауд. 536а,  
Юридический факультет

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**на соискание на учёной степени кандидата юридических наук**  
**Шахова Александра Алексеевича на тему**  
**«Местное самоуправление в условиях современного российского**  
**федерализма» по специальности 5.1.2. Публично-правовые**  
**(государственно-правовые) науки**

Тема диссертационного исследования Шахова Александра Алексеевича «Местное самоуправление в условиях современного российского федерализма», представляет научный интерес и актуальна, что обусловлено необходимостью поиска инструментов и решений по оптимизации института местного самоуправления, в контексте продолжающихся процессов развития единой системы публичной власти в России и динамики федеративных отношений. Соответствующая институциональная и правовая динамика должна, в том числе, учитывать и зарубежный опыт, позволяющий выделить как положительные элементы, которые могут быть использованы для заимствования в российской правовой системе, так и ошибки, которые можно было бы избежать, оглядываясь на историю и современное состояние муниципальных институтов в зарубежных юрисдикциях.

Следует также согласиться с идеей диссертанта о взаимном, или двустороннем, характере взаимосвязи между федерализмом и местным самоуправлением, и влиянием института местного самоуправления на состояние и развитие федеративных отношений (с.4 диссертации).

Диссертационная работа включает в себя введение, три главы, разделенные на восемь параграфов и заключение. В диссертации

рассматривается конституционно-правовое содержание принципов федерализма и местного самоуправления (Глава 1), дается характеристика особенностей организации местного самоуправления в условиях развития федеративных отношений в Российской Федерации (Глава 2), исследуются проблемы реализации финансового федерализма и финансовой самостоятельности местного самоуправления (Глава 3). Следует отметить, что диссертационная работа А.А. Шахова грамотно структурирована, выводы в разделах исследования логичны и обоснованы.

Диссертация А.А. Шахова отличается научной новизной, при этом совокупность новых теоретических положений, предложенных в рамках исследования, позволяет говорить о решении автором важной научной задачи, имеющей значение для развития конституционно-правовой и муниципально-правовой науки, а также науки публичного права в целом.

Следует поддержать предложение автора об использовании процедуры согласования при передаче того или иного полномочия по решению вопроса местного значения с муниципального на региональный уровень (п.5 Положений, выносимых на защиту, с.100 диссертации). Интересным представляются идеи о передаче бюджетам муниципальных образований отдельных доходных источников в виде местных налогов; расширении объема налоговых доходов муниципальных образований за счет введения обязанности субъектов РФ по установлению нормативов отчислений от налогов и сборов, поступающих в региональные бюджеты. Безусловно верным следует считать подход, связанный с закреплением отдельных гарантий финансовой самостоятельности местного самоуправления на конституционно-правовом уровне (п.8 Положений, с.143, 166 и др. исследования). Глубокий анализ финансового федерализма сквозь призму финансовой самостоятельности местного самоуправления в Главе 3 исследования является в принципе одной из наиболее сильных мест диссертационной работы. В диссертации, безусловно, присутствуют и иные, представляющие интерес

результаты анализа федерализма и местного самоуправления как научных категорий, а также исследование их соотношения.

Исследование А.А. Шахова обладает не только теоретической, но и практической значимостью. Предложения диссертанта могут использоваться органами публичной власти в законодательном регулировании федеративных отношений и местного самоуправления, применяться в практике деятельности органов государственной и муниципальной власти. Материалы докторской диссертации могут использоваться в преподавании и методическом сопровождении учебного процесса в рамках дисциплин «Конституционное право», «Муниципальное право», иных специальных дисциплин публично-правового профиля.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется наличием пяти статей в рецензируемых научных изданиях, из которых четыре рекомендованы для защиты в докторской диссертационной комиссии МГУ по специальности.

Исследование проведено на основе широкого спектра научных методов, с использованием большого объема научного и эмпирического материала. Указывая на высокий теоретический уровень проведенного исследования, следует, тем не менее, выделить некоторые дискуссионные моменты, которые могут быть обсуждены в ходе публичной защиты докторской диссертации:

1. На с.25 исследования, докторант отмечает, что «установление конституционно гарантированной связи демократии и децентрализации в рамках федеративного государства позволило говорить о выделении принципа федерализма», в п.1 Положений, выносимых на защиту, также указывается, что демократическое начало организации государственной власти федеративных единиц является неотъемлемым элементом содержания принципа федерализма и соответственно федеративной формы государственного устройства. Таким образом, докторант на примере демократии и федерализма напрямую увязывает политический режим и форму государственного устройства. Несмотря

на в целом интересный подход автора к рассматриваемому вопросу, в работе, как представляется, не приведено неоспоримых доводов с позиций юридической науки, четко фиксирующих такую корреляцию, в том числе и с учетом анализа американской модели федерализма (с.22-25).

2. Реальный федерализм, как представляется, должен предполагать если не исключительное ведение субъектов федерации в решении вопросов, связанных с организацией местного самоуправления (как это реализовано, например, в Канаде), но как минимум сильные полномочия органов государственной власти субъектов федерации в этой сфере при сохранении институциональной автономии муниципалитетов (*home rule* в опыте США). В большом федеративном государстве это позволяет обеспечить учет региональной специфики, в том числе социально-экономические, географические и инфраструктурные особенности регионов при организации эффективного и слаженного механизма их комплексного развития. Данные обстоятельства более чем актуальны и для России. Однако, выводы автора свидетельствуют о желании скорее ограничить влияние регионов на организацию и деятельность муниципальной власти (п.5, 6 Положений, с. 101, 108, 124 и др.).
3. Из текста диссертации и положений, выносимых на защиту, не вполне понятно, какая комплексная модель взаимоотношений федерации, ее субъектов и местного самоуправления представляется автору более оптимальной для внедрения в России: бразильская («равнобедренный треугольник» элементов федеративных отношений, включая местное самоуправление) либо какая-то другая? В работе автор утверждает о взаимовлиянии двух институтов – федерализма и местного самоуправления, но при этом как бы выносит последнее «за скобки» федеративных отношений (см. с.36-48).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.2. - «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Шахов Александр Алексеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. - «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

**Официальный оппонент:**

Доктор юридических наук, доцент,  
профессор департамента публичного права факультета права  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа  
экономики»

Ларичев Александр Алексеевич

**Контактные данные:**

Тел.: +7 (495) 772-95-90 (28644), e-mail: alarichev@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

**Адрес места работы:**

101000, г. Москва, ул. Милицкая, д. 20

Тел.: +7 (495) 771-32-32; +7 (495) 531-00-31; e-mail: hse@hse.ru