

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Коньковой Антонины Викторовны на тему «Воображаемая логика Н.А. Васильева и традиционная силлогистика», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности

5.7.5. Логика

Исследование научного наследия отечественных ученых и мыслителей является особенно ценным по той причине, что это наследие осмыслено еще далеко не в полной мере. Кроме того, прогресс науки заставляет осмысливать это наследие под углом зрения последних достижений науки вообще и философского-методологической мысли в частности. В этом плане диссертационную работу А. В. Коньковой, посвященную анализу воображаемой логики выдающегося русского логика и философа Н.А. Васильева (1880 – 1940) следует признать весьма **актуальной**.

А. В. Конькова в фокус своего исследования помещает силлогистику, предложенную Н.А. Васильевым в его трудах, посвященных воображаемой логике. Прежде всего она изучает возможные ее формальные реконструкции – основную **IL**, предложенную В.И. Маркиным и Т.П. Костюк, и альтернативную **IL2**, разработанную в работах В.И. Маркина и Д.В. Зайцева. Анализ как этих, так и сопряженных с ними вопросов составляет **новизну** диссертации. Между тем в диссертации довольно подробно прослеживается история изучения логического наследия Н.А. Васильева. Автор отдает должное заслугам В.А. Смирнова, П.В. Копнина, А.И. Мальцева, Аиды Арруды и других ученых в изучении творческого наследия Васильева и популяризации ключевых положений воображаемой логики, связанных с пересмотром статуса основных законов классической, Аристотелевой логики, а также построением формальных систем, которые воспроизводят основной замысел логики Васильева.

Диссертация А. В. Коньковой состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Библиография содержит наиболее важные публикации, посвященные научному творчеству Н.А. Васильева и, прежде всего, воображаемой логике, включая иностранную литературу (всего около семидесяти источников, а также более ста десяти отечественных трудов).

Следует отметить, что суждения автора основаны на результатах проведенного логического и философско-методологического анализа обширного количества источников, что подтверждает **обоснованность и достоверность научных положений и выводов.**

А.В. Конькова аргументированно показывает, что в формальных системах *IL* и *IL2* можно выделить соответствующие силлогизмы для всех (четырех) фигур, а *IL* является адекватной формальной реконструкцией воображаемой логики Васильева. Кроме того, в диссертации показывается, что суждения воображаемой логики можно переопределить посредством суждений существования.

Сделанные выводы составляют, на мой взгляд, основную **научную значимость** представленного исследования.

Некоторая практическая ценность полученных А. В. Коньковой результатов заключается в возможности их использования при разработке учебных курсов по логике (как классической, так и неклассической), философии логики, а также в дальнейших исследованиях, связанных с логическими интерпретациями воображаемой логики Н.А. Васильева.

В целом диссертационная работа А. В. Коньковой оставляет вполне позитивное впечатление. Однако следует обратить внимание на некоторые, как мне представляется, проблемные моменты и своего рода недостатки диссертации:

1. Думается, что в диссертации можно было бы уделить более пристальное внимание предпосылкам создания воображаемой логики Васильевом, которые относятся к его поэтическому творчеству.

2. Можно было подробнее остановиться на фактическом психологизме Васильева и исследовать как он отразился не только на мотивах создания воображаемой логики, но и интерпретации ее своего рода "онтологии".
3. Наконец, в диссертации встречаются досадные опечатки (например, стр. 14, 112).

Указанные моменты диссертационной работы, тем не менее, не снижают вполне положительной ее оценки и могут рассматриваться в качестве пожеланий к условиям дальнейшего анализа проблемы, которой посвящена диссертация.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода.

Следует отметить, что автореферат диссертации и публикации адекватно отражают содержание диссертационного исследования.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.5. Логика (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Конькова Антонина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.5. Логика.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ,

