

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Курбатова Анастасия Григорьевна

**Деятельность Совета Европы и ЕвроКлио по продвижению
европейских стандартов исторического образования в странах
ближнего зарубежья в 1992–2024 годах**

Специальность – 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре истории стран ближнего зарубежья исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель – *Солопова Оксана Вячеславовна*, кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты – *Курьлёв Константин Петрович* – доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы», факультет гуманитарных и социальных наук, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений

Крылов Александр Борисович – доктор исторических наук, ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН», Центр постсоветских исследований, главный научный сотрудник Сектора Кавказа

Левченков Александр Станиславович – кандидат исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», институт евразийских и восточных исследований, факультет евразийских и межрегиональных исследований, доцент кафедры стран постсоветского зарубежья

Защита диссертации состоится «16» июня 2025 г. в 16 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.056.2 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А-416.

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3441>.

Автореферат разослан «____» мая 2025 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Период дезинтеграции СССР в 1991 г., начавшийся с момента преобразования бывших советских республик в новые независимые государства ближнего зарубежья, сопровождался в этих странах масштабными трансформационными процессами во всех областях государственного строительства, в том числе многочисленными социальными и образовательными реформами. За основу проводимых реформ странами ближнего зарубежья были взяты методологические подходы и учебные модули европейской системы исторического образования, что было обусловлено общим для этих государств внешнеполитическим курсом на развитие интеграционных связей с Европейским Союзом (далее – ЕС).

Основными партнёрами государственных образовательных институтов стран ближнего зарубежья в области модернизации исторического образования с 1992 г. по настоящее время являются межправительственная организация Совет Европы (далее – СЕ) и Европейская ассоциация преподавателей истории (далее – ЕвроКлио).

Особой формой региональной интеграции по отношению к странам ближнего зарубежья, не предполагающей участия в этих процессах Российской Федерации, стало создание в 2009 г. в рамках Европейской политики соседства программы «Восточное партнёрство» (далее – ВП). В него вошли Азербайджанская Республика, Республика Армения, Грузия, Республика Беларусь, Республика Молдова, Украина¹.

В этой связи научный интерес представляет предметное изучение структуры и внутренних механизмов взаимодействия многопрофильного институционального кластера, объединяющего финансовые, организационные и кадровые ресурсы надгосударственного,

¹ Борко Ю.А. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее – The Eastern Partnership: project, realities, future: [монография]. Ю.А. Борко; отв. ред. Е.В. Ананьева, Е.В. Дрожжина. М.: Ин-т Европы РАН, 2018. 70 с.

государственного, гражданского и частного секторов в сфере исторического образования.

В многообразии форм интеграционного сотрудничества, включая гуманитарные связи, отношения со странами ближнего зарубежья являются для Российской Федерации безусловным приоритетом. Это обстоятельство требует создания согласованных подходов к трактовке событий исторического прошлого, противодействия негативным по отношению к России интерпретациям общей исторической памяти. Не менее важна оценка степени влияния европейских исторических нарративов на наших соседей и их готовность к совместной с Российской Федерацией работе по преодолению разногласий в сфере исторического знания.

Запрос на научно-исследовательский анализ противоречивых, а зачастую и конфронтационных процессов вокруг теории и практики преподавания исторических дисциплин в контексте принятия или непринятия европейских стандартов приобретает особую актуальность.

Хронологические рамки исследования охватывают период деятельности Совета Европы с 1992 по 2024 гг., что включает в себя основные этапы сотрудничества со странами ближнего зарубежья по продвижению в них европоцентричных стандартов исторического образования и подведение итогов их реализации с целью разработки новых стратегий в сфере реформирования систем образования в странах-членах².

Территориальные рамки исследования включают в себя шесть стран ближнего зарубежья, отношения с которыми с 1992 г. строились Советом Европы и ЕвроКлио на дву- и многосторонней основах, а с 2009 г. были

² Задачи обновлённой Стратегии были обозначены на 26-й Конференции министров образования Совета Европы (г. Страсбург, 28–29 сентября 2023 г.) // Совет Европы, 2023. URL: <https://www.coe.int/ru/web/portal/-/learners-first-the-new-council-of-europe-education-strategy-launched> (дата обращения 10.12.2024 г.)

Seijo L.M. Report. Multiperspectivity in Remembrance and History Education for Democratic Citizenship // Committee on Culture, Science, Education and Media. Strasbourg: Council of Europe, 4 December 2024. 15 p. URL: <https://rm.coe.int/adopted-aac-19-24-multiperspectivity-in-remembrance-and-history-educat/1680b2af70> (дата обращения 10.12.2024 г.)

объединены в один регион в рамках программы Европейского Союза «Восточное партнёрство».

В качестве **объекта исследования** в диссертации определены структуры Совета Европы по историческому образованию и Европейская ассоциация преподавателей истории.

Предметом исследования является проектно-программная деятельность Совета Европы и ЕвроКлио по реформированию системы исторического образования и продвижению европейских стандартов преподавания в странах ближнего зарубежья.

В данном контексте актуализировалась основная **цель исследования**, которая заключается в том, чтобы выявить характерные особенности и оценить степень влияния Совета Европы и аффилированных с ним международных НПО на реформирование систем исторического образования в странах ближнего зарубежья, в том числе через многоканальное взаимодействие с профильными институтами, научно-экспертными и преподавательскими сообществами.

Указанная цель определяет следующие **задачи**, поставленные в диссертационном исследовании:

1. Изучить основные принципы и подходы к реформированию исторического образования в документах, разработанных ООН и ЮНЕСКО, в том числе в партнёрстве с Советом Европы и ЕвроКлио.

2. Обосновать роль Совета Европы в разработке общеевропейских стандартов исторического образования и разработать периодизацию этой деятельности в контексте трансформационных социально-политических процессов в странах ближнего зарубежья.

3. Исследовать предпосылки создания Европейской ассоциации преподавателей истории как инструмента Совета Европы по реформированию исторического образования.

4. Проанализировать проектно-программную деятельность Совета Европы и ЕвроКлио в ходе проведения реформ исторического образования в странах ближнего зарубежья.

5. Рассмотреть в формате исследовательского анализа проекты Совета Европы, ЕвроКлио и других международных НПО по переформатированию исторической памяти, деконструкции национальных исторических нарративов и мемориальных символов прошлого.

6. Рассмотреть принципы и подходы Совета Европы и европейских институций к обоснованию концепции двух тоталитаризмов и внедрению методических установок для преподавания данной темы в странах Евросоюза и ближнего зарубежья.

Методологическая база исследования. Ведущим методом диссертационного исследования является принцип историзма, служащий «методологическим фундаментом всей области исторического знания в целом»³.

Историко-типологический метод позволил систематизировать события и явления по общим тематическим критериям, обозначить акторов и участников проектов модернизации исторического образования в странах ближнего зарубежья из числа международных НПО.

Использование сравнительно-исторического метода дало возможность типологизировать методы и формы разработки и реализации целей этих программ, подготовленных европейскими институциями в области исторического знания⁴.

Источниковая база исследования соответствует поставленным в диссертационном исследовании задачам и представлена широким спектром документов и материалов в сфере продвижения определённого исторического

³ Манькин А.С. Системность в международных отношениях: содержание, причины формирования и этапы развития. Введение в теорию международных отношений. Учебное пособие. Отв.ред. А.С. Манькин. М.: МГУ, 2001. С. 7.

⁴ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2003. 186 с.

знания, которые можно разделить на четыре условные группы: нормативные документы; отчёты о реализации программ и проектов; научно-исследовательские и экспертные публикации, сделанные по заказу Совета Европы и/или ЕвроКлио; информационные, образовательные, аналитические материалы, размещённые на подведомственных Совету Европы и ЕвроКлио интернет-порталах. В диссертации анализируются источники на русском, английском, азербайджанском, белорусском, румынском, немецком, украинском языках.

В рамках **первой группы** представлена нормативная документация (законы, постановления, рекомендации и резолюции) международных организаций в лице ООН и ЮНЕСКО, подведомственных структур Совета Европы и ЕС, а также профильных ведомств стран Европы и ближнего зарубежья по историческому образованию.

На примере официальных документов ООН и ЮНЕСКО можно проследить этапы становления их новой исторической концепции, основанной на принципах «мирного образования» (Peace Education)⁵ в целях воспитания молодёжи с корректным восприятием разрушительности войн и конфликтов⁶.

Итоговая версия исторической концепции ООН была доработана с учётом опыта Совета Европы в сфере реформирования системы исторического образования в своих странах-членах и представлена международному

⁵ A Handbook for the Improvement of Textbooks and Teaching Materials as Aids to International Understanding Paris: UNESCO. Paris: UNESCO, 1949. № 368. P. 136–155.

Maurette M.T. The Teaching of History from an International Point of View; A Draft Outline for a UNESCO Pamphlet on the Teaching of World History. Meeting of Experts on the Teaching of History. Paris: The UNESCO Digital Library, 1949. 19 p.

⁶ Рекомендация о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод 1974 г. «Сборник документов, касающихся международных аспектов высшего образования». [Сост. Е.В. Шевченко]. СПб., 2000. 541 с.

сообществу в ходе двух выступлений спецдокладчика ООН по правам человека Фариды Шахид в 2013⁷ и 2014⁸ гг.

Совет Европы и европейские институции приступили к разработке собственных подходов к историческому образованию с 1953 г., постепенно наращивая базу нормативных документов, в том числе регламентирующих вопросы взаимного, беспрепятственного изучения истории стран-членов⁹, создания пула партнёрских организаций и др. В диссертации исследуются заседания Парламентской ассамблеи Совета Европы (далее – ПАСЕ), а также конференции отраслевых министров стран-участниц в сфере образования, чьи решения и выводы хотя формально и носят рекомендательный характер, по сути, представляют собой руководство по проведению образовательных реформ на страновом уровне¹⁰.

Особую научную значимость представляет сводный отчёт Совета Европы «Против предубеждений и предрассудков»¹¹, описывающий поступательное развитие подходов СЕ к историческому образованию с 1953 по 1995 гг., включая первые шаги по выявлению оптимальных форм взаимодействия со странами ближнего зарубежья.

⁷ О докладе №А/68/296: «О написании и преподавании истории» // 68-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. URL: <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/a68296-report-writing-and-teaching-history> (дата обращения: 15.08.2023 г.)

⁸ Доклад Специального докладчика в области культурных прав Фариды Шахид «Процессы увековечения памяти» // 25-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН. 23 января 2014. 30 с. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g14/105/03/pdf/g1410503.pdf> (дата обращения: 13.12.2023 г.)

⁹ Европейская культурная конвенция. Сборник международных документов СССР и Российской Федерации. Выпуск XLVII. М.: Международные отношения, 1994. С. 412–415. Quality History Education in the 21st century. Principles and Guidelines. Strasbourg: Council of Europe, 2018. 28 p. URL: https://concernedhistorians.org/content_files/file/et/249.pdf (дата обращения: 23.11.2023 г.)

¹⁰ Сессия 1999 г. (Первая часть) (25–29 января 1999 г.) // Страсбург: Парламентская ассамблея Совета Европы, 1999. 67 с. URL: <https://rm.coe.int/adoptedtext1999january/16809837c2> (дата обращения: 28.11.2023 г.) Standing Conferences of European Ministers of Education // Council of Europe. 2023. URL: [https://www.coe.int/en/web/education-minister-conference/previous-conferences#{%2214530425%22:\[0\]}](https://www.coe.int/en/web/education-minister-conference/previous-conferences#{%2214530425%22:[0]}) (дата обращения: 02.10.2024 г.)

¹¹ Against Bias and Prejudice. Council of Europe's Work on History Teaching and History Textbooks. Council for Culture Co-operation. Strasbourg: Council of Europe, 1995. 67 p. URL: <https://rm.coe.int/1680493c33> (дата обращения: 13.10.2024 г.)

Систематизация этапов сотрудничества Совета Европы со странами ближнего зарубежья в период с 1997 по 2024 гг. проведена в соответствии с документами Совета Европы и европейских институций о ходе и результатах реализации шести пятилетних межправительственных программ по реформированию систем исторического образования «Изучение и преподавание истории Европы XX века» (1997–2002 гг.)¹², «Европейское измерение в преподавании истории (2002–2006 гг.)»¹³, «Образ Другого в преподавании истории (2006–2009 гг.)»¹⁴, «Общая история Европы без разделительных линий (2010–2014 гг.)»¹⁵. Пятый и шестой проекты «Образование в духе многообразия и демократии: преподавание истории в современной Европе»¹⁶ вышли под одним названием, но разделены на два этапа, 2014–2018 гг. и 2022–2024 гг.

Одним из сквозных направлений работы данных программ Советом Европы была обозначена выработка универсальных подходов к изучению вопросов чувствительной и/или спорной истории. Содержание принятых резолюций и рекомендаций ПАСЕ¹⁷ позволило не только изучить эволюцию

¹² Stradling R. Teaching 20th-Century European History. Council for Cultural Co-operation. Strasbourg: Council of Europe. January 2001. 290 p. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680494235> (дата обращения: 06.10.2024 г.)

¹³ Stradling R. Crossroads of European Histories. Multiple Outlooks on Five Key Moments in the History of Europe. Belgium: Council of Europe. December 2006. 385 p.

¹⁴ Рекомендация CM/Rec (2011) 6 Комитета министров государствам-членам о межкультурном диалоге и образе Другого в преподавании истории // 1118-е заседание постоянных представителей министров Совета Европы. 6 июля 2011. URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016806c053c (дата обращения: 17.01.2024 г.)

¹⁵ Shared Histories for a Europe Without Dividing Lines. France: Council of Europe. 901 p. URL: <https://rm.coe.int/shared-histories-for-a-europe-without-dividing-lines/1680994a97> (дата обращения: 23.11.2023 г.)

¹⁶ Educating for Diversity and Democracy: Teaching History in Contemporary Europe // Council of Europe. 28 p. URL: <https://www.coe.int/en/web/history-education/educating-for-diversity-and-democracy-teaching-history-in-contemporary-europe> (дата обращения: 18.06.2023 г.)

¹⁷ Рекомендация № 1880 (2009) «Преподавание истории в конфликтных и постконфликтных регионах» // Страсбург: Парламентская ассамблея Совета Европы. 26 июня 2009. URL: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2009%5D/%5BJun2009%5D/Rec1880_rus.asp#P7_197 (дата обращения: 23.11.2023 г.)

Резолюция № 1481 (2006) «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов» // Страсбург: Парламентская

подходов к осуждению тоталитарных режимов в исследуемый период, но и выявить, как страны Европейского союза и ближнего зарубежья применяли данные разработки на нормативном уровне¹⁸.

В отдельную категорию для анализа источников выделены директивные документы ЕвроКлио, определяющие сферу её целеполаганий и компетенций. К ним относятся тексты Устава¹⁹, «Дорожной карты ЕвроКлио по инновационному историческому образованию» (2011 г.)²⁰ и «Манифеста качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия» (2013 г.)²¹. В этих документах ЕвроКлио декларирует своё предназначение как «структурированный канал развития исторического сознания общества», выделяя задачу политического и гражданского воспитания молодёжи в духе свободы от исторических мифов и противоречивых стереотипов.

Годовые отчёты ЕвроКлио выпускались с момента её основания. Они существенно видоизменялись в процессе расширения тематической направленности проектов ЕвроКлио (1994–1998 гг., 1999–2004 гг., 2005–2010 гг., 2011–2014 гг. и 2015–2024 гг.) и увеличения сети партнёрских

ассамблея Совета Европы, 25 января 2006. URL: [https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/\[Russian_documents\]/\[2006\]/\[Jan2006\]/Res1481_rus.asp](https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/[Russian_documents]/[2006]/[Jan2006]/Res1481_rus.asp) (дата обращения: 14.10.2024 г.).

¹⁸ Закон України «Про Голодомор 1932-1933 років в Україні». Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2006. № 50. ст.504.

Resolution № P6_TA (2009) 0213. On European Conscience and Totalitarianism // Brussels: European Parliament, 2 April 2009. 4 p. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213_EN.pdf (дата обращения: 24.07.2024 г.).

¹⁹ Deed to Change the Statutes of European Association of History Educators (EuroClio) // EuroClio, 2010. 9 p. URL: <https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/06/Statutes-of-EuroClio-European-Association-of-History-Educators.pdf> (дата обращения 01.02.2022 г.).

²⁰ Responsible History Education in a Globalising Society EuroClio Roadmap Toward Innovative History Education // EuroClio, 2018. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2018/07/14-Policy_Paper_EuroClio.pdf (дата обращения: 09.06.2024 г.).

²¹ Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия. 15 принципов признания значимой роли истории для развития молодёжи // EuroClio, 2015. 4 с. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2015/12/EuroClio-Manifesto-on-high-quality-history-heritage-and-citizenship-education_Russian.pdf (дата обращения 21.08.2024 г.).

организаций, в том числе за пределами ЕС. Это позволило ЕвроКлио к 2011 г. закрепить за собой статус транснациональной НПО, чему способствовало создание Фонда «Друзья ЕвроКлио», главной задачей которого стал сбор средств на поддержку её деятельности.

Источники второй группы позволяют очертить круг приоритетных направлений работы СЕ и ЕвроКлио в сфере исторического образования.

Региональное направление работы включает в себя мероприятия, посвящённые общеевропейским стандартам и принципам их применения, преподаванию чувствительной и/или спорной истории, проблемам современной педагогики. Ранее упомянутая тема осуждения тоталитарных режимов нашла своё практическое воплощение в виде проектов «Противостояние воспоминаниям»²², «Новые времена, новые нации – новая история» (переименована в «Изложить заново историю новой нации»²³), «Уроки Клио»²⁴ и др.

Благодаря грантам программы ЕС «Восточное партнёрство», с 2011 по 2014 гг. ЕвроКлио реализовала один из самых масштабных региональных проектов в странах ближнего зарубежья «Перекрёсток культур. Страны Черноморского региона и общественно-политические изменения в XIX–XX вв.», по итогам которого выпущено два вида универсальных методических пособий²⁵.

²² Косякова Д. Память и мемориализация Второй мировой войны в разных странах // Материалы урока. *Confronting Memories*. URL: <https://confronting-memories.org/lesson-materials/3-remembrance-and-memorialisation-of-world-war-ii-in-different-countries/> (дата обращения: 18.07.2024 г.).

²³ Barton K.C. *Macedonia: Retelling the History. Evaluation Report*. Cincinnati: University of Cincinnati, 2007. 15 p. URL: <https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2017/06/External-Evaluation-Keith-Barton-.pdf> (дата обращения: 18.07.2024 г.)

²⁴ Leeuw-Roord J. *Uroki Klio, EuroClio Project on the Development and Implementation of History Textbooks in Russia, 1997–2000*. Wien: *Beiträge zur historischen Sozialkunde. Sondernummer/special Issue*, 2000. № 4. P. 60–63.

²⁵ *Перекрёсток культур. Страны Черноморского региона и общественно-политические изменения в XIX–XX вв. Учебное пособие* // EuroClio, 2015. 384 с. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/10/Students_RUto-web-reduced-size.pdf?_gl=1*_ljkfekc*_ga*MTM5NjAxMjAzLjE3MDQzOTA4MDg.*_ga_YVLRV8F5ZS*MTc0NjM3NjA4NS4xNDluMS4xNzQ2Mzc2MDg1LjAuMC4w (дата обращения: 23.11.2023 г.)

В рамках разработки подходов к спорной и/или чувствительной истории получила развитие тематика в духе исторического ревизионизма по отношению к материальным символам прошлого и роли исторического образования в постконфликтной реабилитации гражданского населения стран, «переживших трагедии геноцида и вооружённых столкновений»²⁶.

В третью группу источников вошли рекомендации и доклады по теме европейских стандартов исторического образования, разработанные и реализованные при финансировании СЕ и ЕвроКлио. Они не предполагали и не предполагают научного рецензирования, однако широко ретранслируются в печатном и виртуальном форматах и становятся основой для разработки рецензируемых учебных программ и научных исследований, а также при популяризации и продвижении определённого исторического нарратива.

Научный интерес вызывают разработки Р.Стрэдлинга²⁷, К.Галлахер²⁸ и Э.Лоу-Беер²⁹, отражающие такие стандарты европоцентричного исторического образования, как мультиперспективность («право на свободную интерпретацию событий исторического прошлого»), мультикультурализм («права национальных меньшинств на сохранение и продвижение своего этнокультурного и исторического наследия»), навыки критического мышления, защита прав и свобод человека.

²⁶ Leeuw-Roord J. Too much Memory too Much Amnesia, Report on Fact Finding Mission to Abkhazia and Georgia for International Alert. Hague: EuroClio, 2005. 40 p. URL: <https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2019/06/van-der-Leeuw-Roord-Too-much-memory-too-much-amnesia-History-and-History-Teaching-in-Abkhazia-and-Georgia.pdf> (дата обращения: 06.01.2024 г.)

Рекомендация № 1880 (2009) Преподавание истории в конфликтных и постконфликтных регионах.

²⁷ Stradling R. The European Content of the School History Curriculum. Council for Cultural Cooperation. Strasbourg: Council of Europe, 1995. 45 p.

Stradling R. Crossroads of European histories. Multiple Outlooks on Five Key Moments in the History of Europe.

²⁸ Gallagher C. History Teaching and Promotion of Democratic Values and Tolerance. A Handbook for Teachers. Council for cultural cooperation. Strasbourg: Council of Europe, 1996. 78 p.

²⁹ Low-Beer A. The Council of Europe and School History. Strasbourg: Council of Europe, 1997. 84 p.

Из числа научных разработок 2020-х годов следует упомянуть первое совместное исследование ЕвроКлио и Фонда Кёрбера «Сравнительный отчёт об исторической пропаганде в Армении, Грузии, Молдове и Украине», проведённое при финансовой поддержке МИД Германии. Согласно ему, главная цель работы по странам ближнего зарубежья состоит в воспитании нового поколения граждан, способных «критически относиться к прошлому и формировать толерантное и готовое к сотрудничеству будущее»³⁰.

Четвёртая группа источников представлена информационными, образовательными, аналитическими и другими материалами, размещёнными на подведомственных Совету Европы и ЕвроКлио интернет-порталах. В первую очередь это методические, тематические, учебные и просветительские программы, не прошедшие через научное рецензирование.

Эти материалы, находящиеся в открытом доступе и рассчитанные на определённую целевую аудиторию (экспертное сообщество по профилю «историческое знание и образование», студенты-историки, преподаватели гуманитарных дисциплин), размещены на созданных при поддержке ЕС и ЕвроКлио интернет-порталах «Europeana» и «Historiana», а также на интернет-платформах международных НПО – партнёрах Совета Европы (HISTOLAB, Civic Online Reasoning, Сеть обеспокоенных историков и др.).

Степень разработанности темы. В отечественной и зарубежной историографии, несмотря на достаточно широкий круг научных публикаций по проблемам инновационных, европоцентричных подходов к историческому знанию и образованию, комплексные исследования, непосредственно связанные с темой диссертационной работы и охватывающие период с 1992 по 2024 г., не проводились. Это касается и работ, посвящённых ретроспективному анализу программно-проектной деятельности Совета

³⁰ Mladenovski M. Comparative Report on History-Based Propaganda in Armenia, Georgia, Moldova and Ukraine. Project «A Toolkit for Critical Teaching of History». Eustory, 2024. 20 p. URL: https://eustory.org/files/eustory-files/news/yesterdays-network-news/docs%202024/Report%20on%20History-based%20propaganda_final.pdf (дата обращения: 24.06.2024 г.)

Европы и ЕвроКлио по реформированию преподавания истории в странах ближнего зарубежья. Материал для анализа по этой тематике можно разделить на три группы.

Первая группа очерчивает круг исследований на тему стандартов европейского исторического образования и возможностей применения его методик в странах ближнего зарубежья.

В данном контексте следует отметить два фундаментальных исследования 1998–2000 гг., которые позволяют всесторонне изучить трансформацию европейских подходов к историческому образованию. В работе М.Стобарта «Пятьдесят лет европейского сотрудничества по учебникам истории: роль и вклад Совета Европы»³¹ подчёркивается особая роль ЕвроКлио в реформировании исторического образования в странах Прибалтики и Южного Кавказа.

Научную значимость представляет отчёт коллектива специалистов Института международных исследований учебной литературы им. Георга Эккерта под руководством Ф.Пингеля «Европейский дом: изображение Европы 20-го столетия в учебниках по истории»³². Авторы провели всесторонний анализ учебников стран Европы, бывшей Югославии и России и пришли к выводу, что в содержании изученных материалов по-прежнему сохраняется акцент на преподавании национальной истории в сравнении с мировой, что противоречит продвигаемым европейским стандартам исторического образования.

Этой же теме посвящены две статьи руководителя ЕвроКлио Йоке ван дер Лееув-Рорд. В них автор изучает проблему создания единого исторического «транснационального» пространства в Европе³³.

³¹ Stobart M. Fifty Years of European Co-Operation on History Textbooks: The Role and Contribution of the Council of Europe // *Internationale Schulbuchforschung*, 1999. Vol. 21. № 2. P. 147–161.

³² Пингель Ф. Европейский дом: изображение Европы 20-го столетия в учебниках по истории. Страсбург: Совет Европы, 2000. 128 с.

³³ Leeuw-Roord J. Two Steps Forwards, One Step Back: Sharing Our Stories and Looking for the Common Threads. ed. by Smart D. *Making a Difference: Fifteen years of EuroClio*. Hague: EuroClio Bulletin, 2007. № 26. 10 p.

В рамках **второй группы историографии** приводятся российские и зарубежные оценки переходного периода систем исторического образования в странах ближнего зарубежья.

Проблеме ревизии советских учебников по истории посвящено большое количество трудов в российской и европейской историографии, в исследованиях учёных стран ближнего зарубежья, что позволило в полной мере погрузиться в специфику проблемы и выявить основные идеи, продвигаемые на данном направлении. Это исследования, в которых анализируются разные существующие представления и подходы к оценке роли СССР и России в становлении исторических нарративов в странах ближнего зарубежья.

Например, историк А.Задора придерживается трактовки «умышленного сокрытия Россией преступлений тоталитарного прошлого» с целью продвижения в странах ближнего зарубежья исторических нарративов «авторитарных подходов советской эпохи»³⁴. Аналогичный подход прослеживается и в диссертации Н.М.Мамукелашвили³⁵, ратующего за внедрение в Грузии европейских методик преподавания «толерантной, всесторонней истории» в противовес «наследию противоречивых советских учебников».

Ещё одна дискуссионная точка зрения нашла своё отражение в статье М.В.Кирчанова³⁶, в которой автор выносит на обсуждение вопрос об

Leeuw-Roord J. Beyond the Nation, Transnational Textbooks // *Culturahistorica.org*, 2007. 10 p. URL: https://culturahistorica.org/wp-content/uploads/2020/02/leeuw-roord-transnational_textbooks.pdf (дата обращения 29.05.2024 г.)

³⁴ Zadora A. Textbook Narratives and Patriotism in Belarus // In: Psaltis C., Carretero M., Čehajić-Clancy S. *History Education and Conflict Transformation*. L: Palgrave Macmillan, 2017. P. 257–273.

Zadora A. History of the War and Wars of History: Teaching the Second World War and the Holocaust in Post-Soviet Belarus // *Journal of War & Culture Studies*, 2016. № 10. P. 1–15.

³⁵ Мамукелашвили Н.М. Преподавание новой истории в средних школах Грузии. Тбилиси: Диссертационный вестник диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук, 1994. 51 с.

³⁶ Кирчанов М.В. Историческая политика в транзитных обществах (проблемы и противоречия) // *Общество: философия, история, культура*, 2014. № 3. С. 15–18.

изложении в странах ближнего зарубежья национальной истории, основанной на радикальном отделении от российской, как это делают на Украине.

Иной подход отражён в трудах С.Панова, который выступает за укрепление гражданского патриотизма через сохранение преемственности культурных и исторических ценностей, гибкую адаптацию под новые тенденции развития общества³⁷.

К похожим выводам пришли учёные национальных академий наук Азербайджана и Армении. Например, в оценках Я.М.Махмудова трансформация азербайджанского исторического образования затрагивает содержательную часть преподавания истории, сохраняя «советские методы гуманитарного обучения в соответствии с марксистской идеологией»³⁸. В исследовании А.А.Мелконяна подчёркивается, что в современных учебниках по истории Армении большая часть армянских историков отказалась от «идеи мультипликации образа врага в лице России»³⁹.

Период 2009–2010 гг. в рамках празднования 65-летия Победы в Великой Отечественной войне отмечен в российской историографии повышенным исследовательским интересом к оценкам и интерпретациям советской истории в зарубежных учебниках и исторических монографиях. Результатом этого запроса стало первое комплексное исследование учебников по истории на постсоветском пространстве⁴⁰, подготовленное на основе анализа более 180 учебников всех стран ближнего зарубежья, а также сборник

³⁷ Панов С. Школьное историческое образование и государственная историческая политика в Республике Беларусь: концепты взаимодействия // Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Минск: РИВШ, 2022. С. 156–163.

Панов С. Историческая наука и школьное образование в Беларуси: современные концепты взаимодействия. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Минск: РИВШ, 2019. С. 270–276.

³⁸ Махмудов Я.М. Азербайджанцы: взгляд на этнополитическую историю // М: Современная научная мысль, 2017. № 1. С. 7–17.

³⁹ Мелконян А.А. Проблемные вопросы в школьных учебниках истории Армении // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2022. Т. 13. № 12 (122). Часть II. URL: <https://history.jes.su/s207987840024067-2-1/> (дата обращения: 07.06.2024 г.)

⁴⁰ Данилов А.А., Филиппов А.В. и др. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств. М., 2009. 389 с.

по итогам международной конференции «Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации» Российского института стратегических исследований⁴¹. Представленные в этих публикациях выводы основывались на результатах проведения в изучаемых странах тематических опросов, которые показали общее снижение доли информированности молодёжи о ключевых событиях общей истории⁴². По мнению авторов исследования, со стороны европейских институций и профильных НПО активно продвигался тезис о том, что в современной истории «для освободившихся от коммунистической идеологии стран наступило время свободы и возможности вернуться к собственным истокам».

Период с 2008 г. и до конца 2013 г. характеризовался как наиболее активный и плодотворный процесс научно-исследовательского обоснования «интернационализации» исторического знания и образования. Первым крупным исследованием стал сборник чешского историка Л.Весёлого об эффективности действующих учебников истории в странах Южного Кавказа⁴³, созданный при поддержке Международного Вышеградского фонда и исторических научных обществ Азербайджана и Грузии.

Изучение третьей группы научных исследований в российской и европейской историографии о «политике памяти» позволило сделать вывод, что задачи по управлению процессами сохранения и воспроизводства исторической памяти всегда входили в число приоритетных не только для Совета Европы, но и институций ЕС.

⁴¹ Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (Москва, 8–9 апреля 2010 г.): материалы междунар. конф. / под ред. д-ра истор. наук Т. С. Гузенковой, канд. полит. наук В.Н. Филяновой; Рос. ин-т стратегич. исслед. М.: РИСИ, 2010. 472 с.

⁴² Согласно исследованию, только Армения и Беларусь придерживаются нейтральных оценок, не используя термин «колониализм».

⁴³ Veselý L. Contemporary history textbooks in the South Caucasus. Prague: Association for International Affairs (AMO), 2008. 90 p.

В трудах А.И.Миллера по этой теме рассматривается проблема сохранения и восприятия культурной памяти как части «политики идентичности»⁴⁴.

Проблема конфликта между традиционными национальными и европоцентричными историческими нарративами детально рассмотрена в научных публикациях Н.А.Медушевского⁴⁵ и А.А.Вороновича⁴⁶, констатировавших наличие двойных стандартов в европейской политике памяти, которая провоцирует разобщённость общества.

Нельзя не отметить монографию историка Г.Касьянова⁴⁷. В сравнении с предыдущими публикациями автора в содержании данной работы прослеживается попытка дать оценку политическим мотивациям России и Украины, проследить в ретроспективном анализе, как смена политических режимов влияла на национальные исторические нарративы.

Из числа значимых исследований следует упомянуть статью Д.В.Ефременко⁴⁸, в которой обосновывается вывод, что европейская политика уравнивания преступлений национал-социализма с преступлениями коммунистических режимов нацелена, по сути, на устранение России из европейского пространства, сохраняя при этом сотрудничество с государствами-членами «Восточного партнёрства».

Научная новизна исследования. В диссертации впервые вводится в научный оборот источниковая база, состоящая из нормативной, планово-

⁴⁴ Миллер А. Россия: Власть и история // Pro et Contra, 2009. Т. 13. № 3–4. С. 6–23.

Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. Отв. ред. Миллер А.И., Ефременко Д.В. СПб.: Нестор-История, 2018. 224 с.

⁴⁵ Медушевский Н.А. Образование как фактор формирования политики интеграции в Европейском Союзе. Ногинск: Теории и проблемы политических исследований, 2019. Т. 8. № 4 А. С. 94–101.

⁴⁶ Воронович А.А. Роль европейской политики памяти в государственной исторической политике Молдовы и Украины в 2000-х годах // Полит. Наука, 2018. № 3. С. 167–189.

⁴⁷ Касьянов Г.В. Украина и соседи: историческая политика. 1987–2018 гг. М.: Новое литературное обозрение, 2019. Серия: Библиотека журнала «Неприкосновенный запас». 632 с.

⁴⁸ Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. Отв. ред. Миллер А.И., Ефременко Д.В. СПб.: Нестор-История, 2018. С. 110–126.

отчётной и проектной документации ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы, а также ЕвроКлио и её партнёрских организаций в сфере продвижения определённых исторических нарративов и учебных программ, в том числе в странах ближнего зарубежья.

Анализ сотрудничества стран западного приграничья России и Южного Кавказа с европейскими профильными ведомствами и НПО через «Восточное партнёрство» рассматривается в новом ракурсе изучения актуальных проблемно-дискуссионных вопросов, которые в данном региональном и тематическом диапазоне ранее не являлись предметом специального научного исторического анализа.

Результаты проведённого исследования позволяют выявить и систематизировать форматы консолидации финансовых, организационных и кадровых ресурсов европейских государственных, частных и общественных структур в рамках реализации образовательных программ по истории в странах ближнего зарубежья.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нём положения и выводы способствуют увеличению объёма знаний, относящихся к теме политизации истории, в рамках которой на основе исторического образования разрабатываются технологии подмены понятий, интерпретации исторических событий в формате двойных стандартов, манипулирования общественным сознанием в условиях открытой конфронтации и информационно-пропагандистской войны.

Диссертация представляет научный интерес для изучения механизмов внедрения европоцентричных стандартов исторического образования в странах ближнего зарубежья в рамках деятельности Совета Европы в координации и сетевом взаимодействии с ЕС и разнообразными НПО.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что выявленные автором и введённые им в научный оборот материалы, сделанные им научные выводы могут быть использованы для подготовки

учебных пособий и лекционных курсов, а также стать основой для выработки рекомендаций для профильных государственных ведомств.

Проведённый в диссертации анализ форм и методов деятельности СЕ и европейских институций в сфере исторического образования по отношению к странам ближнего зарубежья (членам «Восточного партнёрства») представляет практический интерес для российских государственных институтов, академического и экспертного сообществ при организации культурно-мемориальных и научно-исторических проектов, в том числе реализуемых совместно с приграничными с Российской Федерацией странами.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В сфере управления процессами по унификации и стандартизации исторического знания и образования в Евросоюзе под патронажем Совета Европы после дезинтеграции СССР в 1991 г. сформировалась институциональная система, представляющая альянс разных надгосударственных, государственных и общественных акторов. Это позволило консолидировать финансовые, организационно-кадровые и научно-исследовательские ресурсы для успешного продвижения европоцентричных подходов и модернизированных исторических нарративов не только на территории стран ЕС, но и в сопредельные государства, включая ближнее зарубежье.

2. Институциональной платформой для формирования сотрудничества и взаимодействия в сфере модернизации исторического образования в странах ближнего зарубежья служат профильные структуры Евросоюза и Совета Европы, организующие программно-тематическую работу в рамках Европейской политики соседства, в том числе через программу «Восточное партнёрство». Второй институциональный кластер представлен европейскими профильными фондами, институтами и университетами, которые функционируют при государственной финансовой поддержке. Работу на третьем институциональном уровне организует и

координирует ЕвроКлио и её многочисленные партнёры из числа международных НПО с опорой на национальные общественные организации, включая исторические научные общества, институты памяти, правозащитные движения и другие.

3. Ориентируясь на стратегические цели Евросоюза по реформам исторического образования в новых государствах на постсоветском пространстве, Совет Европы выделил две концептуальные задачи. Во-первых, переформатирование всей учебно-методической литературы, структуры и содержаний учебников и учебных пособий под европейские стандарты в контексте утверждения принципов «мультиперспективности, демократических ценностей и демократической гражданственности», воспитания молодого поколения в духе недоверия и сомнений в отношении декларируемых государством исторических нарративов. Во-вторых, принятие общепризнанной в европейской историографии «толерантной» точки зрения по «чувствительным и/или спорным» темам мировой истории.

4. В программной деятельности ЕвроКлио страны ближнего зарубежья представляются площадкой для апробации технологий продвижения европейских стандартов исторического образования.

5. Несмотря на декларируемую установку на деполитизацию исторического обучения и исторического знания, Совет Европы и аффилированные с ним международные НПО по факту через публичную научно-популярную деятельность, на открытых дискуссионных площадках, в публикуемой печатной продукции продвигают в общественное сознание политизированную повестку исторических событий.

6. Несмотря на почти тридцатилетний период реформирования исторического образования, проводимого при поддержке Совета Европы и институций Евросоюза, в странах ближнего зарубежья в массовом сознании сохраняются элементы исторических знаний, сформированных советской исторической школой, в том числе на основе общей исторической памяти.

Степень достоверности и апробация результатов исследования обусловлены привлечением широкого круга источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Результаты диссертационного исследования апробированы в рамках выступлений с докладами на международных и российских научных конференциях, проходивших в МГУ имени М.В. Ломоносова и в Санкт-Петербургском государственном университете.

Основные выводы диссертационного исследования изложены в 9 научных публикациях. Среди них четыре статьи в научных журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования (далее – РИНЦ) «eLibrary Science Index», а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история, а также пять статей в научных изданиях, входящих в перечень РИНЦ.

Основное содержание работы

Структура и содержание диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, разделённых на двенадцать параграфов, заключения, библиографии, приложений.

Во введении автор обосновывает выбор темы диссертации, ставит цели и задачи. Определяет предмет и объект исследования, территориальные и хронологические рамки работы. Описывает теоретико-методологическую основу диссертации, формулирует основные положения, выносимые на защиту, обозначает научную новизну и оригинальность. Автор раскрывает степень изученности проблемы, даёт характеристику источниковой базы, приводит данные об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертации раскрываются особенности становления на уровне международных и европейских организаций институциональной и

нормативной основы управления процессами модернизации и стандартизации исторического образования.

Первый параграф главы посвящён изучению основных принципов и подходов к реформированию исторического образования ООН и ЮНЕСКО, включая разработки универсальных стандартов в сфере исторической науки и педагогической практики.

На основании проведённого анализа документальных материалов международных организаций показано, что нормативный статус этих принципов закреплён в рекомендациях спецдокладчиков ООН и эталонных с точки зрения трактовки исторических событий изданиях ЮНЕСКО «История цивилизаций» и «История человечества: научное и культурное развитие». Определено, что большинство представленных ООН и ЮНЕСКО стандартов исторического образования не утратили своей актуальности и в настоящее время.

Второй параграф посвящён становлению европейской институциональной системы в сфере проведения реформ исторического образования и унификации исторического знания. Результаты анализа архивных регламентирующих и отчётных документов Совета Европы позволили обосновать вывод о руководящей роли этой межправительственной организации в разработке модернизированных европейских стандартов исторического образования и продвижении их в странах ближнего зарубежья.

Выделена характерная особенность этого процесса – в сфере управления процессами по унификации и стандартизации исторического образования под патронажем Совета Европы сформировался транснациональный альянс государственных и негосударственных акторов, что способствовало созданию ЕвроКлио в 1992 г.

В третьем параграфе раскрываются предпосылки создания ЕвроКлио как независимой общественной организации. Обосновывается тот факт, что в системе образовательной политики СЕ оформилась новая структура, которая с позиции своего неправительственного и некоммерческого статуса стала

активно участвовать в разработке и реализации стратегии Совета Европы по продвижению новых исторических нарративов, в том числе и определённой политической направленности.

Приводятся доводы о том, что деятельность ЕвроКлио по созданию разветвлённой сети партнёрских связей с профильными организациями позволила консолидировать финансовые, организационно-кадровые и научно-исследовательские ресурсы для успешного продвижения евроцентричных подходов и модернизированных исторических нарративов не только на территории стран ЕС, но и в сопредельные государства, включая ближнее зарубежье.

Вторая глава включает в себя результаты исследовательского анализа практической, проектно-программной работы СЕ и ЕвроКлио по отношению к профильным образовательным ведомствам, историческим научным обществам в странах ближнего зарубежья.

В первом параграфе рассматривается деятельность Совета Европы в рамках первых четырёх циклов межправительственных программ по реформированию исторического образования в странах ближнего зарубежья. Изучение этих проектов в хронологической последовательности даёт основание сделать вывод о том, что к завершению первого десятилетия XXI века эта работа приобрела окончательно структурированный и методически выстроенный характер. Анализ внедряемых в образовательное пространство стран ближнего зарубежья учебных программ позволил говорить о новом этапе в работе СЕ по расширению списка базовых стандартов преподавания исторических дисциплин. К ним, в частности, добавилась тематика о толерантности к образу «другого», о принципах демократической гражданственности, о методических установках с целью интерпретации учебного материала на основе «свободной» дискуссии. В этом же ключе велась совместная с местными историками работа по написанию новых учебников и учебных пособий, проведению тренингов по переподготовке преподавателей.

Второй параграф посвящён анализу деятельности ЕвроКлио по реализации региональных проектов (Тбилисская, Черноморская инициативы и др.), а также проектов под общей рубрикой «Новые времена, новые нации – новая история» в отношении стран ближнего зарубежья.

Главный вывод по данному разделу заключается в том, что ЕвроКлио разработала и начала успешно применять комплексный подход к реализации задач по продвижению европейских стандартов исторического знания в странах «переходной демократии». Этот подход базировался на эффективном управлении созданного в странах ближнего зарубежья экспертного актива, состоящего из представителей национальных исторических обществ, учёных-историков, которые играли важную роль в разработке учебников нового поколения. Отмечено, что в этот период на фоне в целом деполитизированного и нейтрального обсуждения исторических нарративов ЕвроКлио запустила ряд программ (например, «Оспариваемые истории»), ориентированных на переформатирование исторической памяти, деконструкцию исторических мифов и мемориальных символов прошлого. Это новое направление работы включало мониторинг ситуации и подготовку докладов в отношении стран ближнего зарубежья с высоким уровнем конфликтности (Грузия, Молдова, Украина), что трактовалось как «наследие советского колониального прошлого».

В третьем параграфе второй главы рассматриваются процессы становления исторических научных обществ (партнёров ЕвроКлио) в странах ближнего зарубежья и их роли в проведении в своих государствах реформ исторического образования по европейским стандартам.

В диссертации эта тема раскрывается через анализ эффективности реформирования исторического образования с прямым участием государств на примере Украины, Молдовы и Грузии в сопоставлении со странами сбалансированного (Азербайджан, Армения) и выборочного (Беларусь) взаимодействия с СЕ, где роль и влияние общественных организаций на эти процессы была значительно ниже. В этом контексте рассматривается модель

украинской реформации с привлечением фактически единственной национальной НПО под названием «Нова Доба». Анализ почти тридцатилетней деятельности этой организации на поприще историко-гражданского образования позволяет выделить два вектора работы. Первый можно охарактеризовать как пересмотр историко-культурных ценностей в пользу укрепления национального самосознания. Он включает в себя новое прочтение прошлого через призму «мы и другие» в истории, включая осуждение империалистических и тоталитарных режимов в контексте их роли по виктимизации населения, а также репрессий против борцов за независимость и за сохранение исконно украинского наследия. Второй подход заключается в воспитании гражданского самосознания молодёжи через привитие якобы демократических, а по сути, националистических ценностей.

По этому же направлению развивается ситуация в Армении, где в последние годы стал преобладать европоцентричный подход к реформированию исторического образования. Более гибкую позицию занял Азербайджан, власти которого законодательно ввели ограничения на деятельность всех иностранных НПО.

В целом можно констатировать, что в государствах ближнего зарубежья Беларусь фактически осталась единственной страной, которая в нормативно-правовом поле создала защитные механизмы против продвижения европейских стандартов исторического образования, фальсифицирующих историческое прошлое и разжигающих антироссийские настроения.

В третьей главе основные направления исследовательского анализа были сфокусированы на современном этапе проектно-программной деятельности Совета Европы и ЕвроКлио. Это позволило выделить в их деятельности концептуальные подходы к долгосрочному планированию работы по переформатированию исторической памяти, подмене национальных нарративов на призыв к покаянию за вину перед человечеством.

Проведённый анализ резолюций и рекомендаций Совета Европы и отчётов по их реализации дал основание сделать вывод о правомочности

выдвинутого на защиту положения о том, что страны ближнего зарубежья стали своеобразным полигоном, где на практике апробировались политизированные технологии внедрения европейских стандартов исторического образования. Фактически под предлогом трансформации исторического знания и образования в странах ближнего зарубежья создавались предпосылки формирования среды русофобии и антироссийских нарративов.

Несмотря на декларируемую установку на деполитизацию исторического обучения и исторического знания, Совет Европы и аффилированные с ним международные НПО через публичную деятельность, на семинарских и дискуссионных площадках, в выпускаемой печатной продукции продвигали в общественное сознание искажённую, фальсифицированную трактовку исторических событий. Это касалось, главным образом, темы «преступлений перед человечеством и равной ответственности со стороны фашистского и советского тоталитаризмов», «колониального геноцида порабощённых народов» в составе СССР, «политики имперской агрессии» современной России.

Первый параграф построен на анализе характеристик межправительственных программ по историческому образованию в условиях обострения социально-политической обстановки и смены режимов в большинстве стран ближнего зарубежья. Обоснована тенденция на усиление работы в странах «Восточного партнёрства», что нашло своё подтверждение в процессе изучения долгосрочных проектов и оценки промежуточных результатов их реализации. Для детального рассмотрения выделены программы по следующим тематикам: «Продвижение образования в области прав человека и демократической гражданственности в странах “Восточного партнёрства”»; «Поддержка демократической культуры в школах стран “Восточного партнёрства”»; Программа «Европейская память» (поддержка исследовательских инициатив, связанных с историей тоталитарных режимов); «Демократическое и гражданское участие» (развитие потенциала

общественных организаций и НПО).

Второй параграф третьей главы посвящён анализу новых направлений программно-проектной работы в связи с проведённой в 2011–2013 гг. структурно-функциональной реформой ЕвроКлио. В этот период были разработаны два документа, определившие стратегию деятельности организации на предстоящее десятилетие. Это «Ответственное историческое образование в глобализирующемся обществе. Дорожная карта ЕвроКлио по инновационному историческому образованию»⁴⁹ и «Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия»⁵⁰. Концептуальный характер этих документов определил необходимость предметного изучения содержания данного материала, что нашло своё отражение в разделе 3.2.1. «Обновление стратегии деятельности ЕвроКлио в период 2010–2018 гг.».

В этом же разделе анализируются результаты проведённой кардинальной реформы в сфере развития цифровых интернет-ресурсов.

На основании изучения контента образовательных платформ Совета Европы и ЕвроКлио под названием «Europeana» и «Historiana», специализированных сайтов «Обсерватория по преподаванию истории в Европе», «Лаборатория транснационального исторического образования и сотрудничества (HISTOLAB)» сделан обоснованный вывод о том, что в системе управления историческим знанием сложилась многофункциональная онлайн-структура и консолидированная база информационных и методических данных, способствующих продвижению европейских стандартов исторического образования дистанционно.

⁴⁹ Responsible History Education in a Globalising Society. EUROCLIO's Roadmap Toward Innovative History Education // EuroClio. 2018. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2018/07/14-Policy_Paper_EuroClio.pdf (дата обращения: 09.06.2024 г.)

⁵⁰ «Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия. 15 принципов признания значимой роли истории для развития молодёжи».

В третьем параграфе третьей главы основное внимание уделено ретроспективному исследованию процессов становления европейского исторического ревизионизма. Проанализирована и дана оценка концепции двух тоталитаризмов, а также европейским проектам по «увековечению памяти жертв массовых репрессий и депортаций, связанных со сталинизмом»⁵¹. Изучена деятельность СЕ и ЕвроКлио по разработке и внедрению после февраля 2022 г. в программные мероприятия тематических рубрик, направленных на «противодействие агрессии России».

Заключение

В заключении подведены итоги исследования, выделены тематические разделы и хронологическая периодизация раскрытия темы диссертационного исследования, определён круг вопросов, требующих дальнейшего изучения. Представленный в заключении обобщающий анализ тематических разделов диссертации позволил обосновать следующие выводы.

Как отражено в соответствующих разделах диссертации и суммирующих выводах по итогам проведённого исследовательского анализа в каждой главе (в § 1.4, § 2.4, § 3.4), содержательные аспекты продвижения в странах ближнего зарубежья европейских стандартов исторического образования и контент обучающих программ для национальных кадров имеют детально разработанные научно-теоретические обоснования.

Результаты исследовательского анализа деятельности Совета Европы и ЕвроКлио по управлению историческим знанием и образованием позволили сформировать общую картину многофункциональной, многопрофильной системы администрирования всей работы по продвижению и внедрению

⁵¹ Report from the Commission to the European Parliament and to the Council. The Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe. Brussels: Council of Europe. 2010. P. 10. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52010DC0783> (дата обращения: 24.07.2024 г.)

европоцентричных стандартов и исторических нарративов, в том числе в странах ближнего зарубежья.

В период первого десятилетия XXI века Совет Европы уделял особое внимание отслеживанию и мониторингу процессов национальной самоидентификации в странах ближнего зарубежья и реакции населения этих стран на «чувствительные и/или спорные» факты исторического прошлого.

В этом контексте в диссертации сделан акцент на изучении роли профильных национальных и международных НПО, объединённых в транснациональный сетевой конгломерат исследовательских и экспертно-консультативных центров.

В заключении констатируется, что главным проводником и инструментом реализации стратегических планов Совета Европы по управлению историческим знанием и образовательными процессами в странах ближнего зарубежья является ЕвроКлио.

Изучение официальных документов ЕвроКлио, включая ежегодные отчёты, позволило обосновать итоговый вывод о том, что авторитет ЕвроКлио и её практическая востребованность в работе по историческому научному и образовательному профилю обусловлены наличием выстроенной международной институционально-сетевой конструкции на основе объединения национальных исторических научных обществ.

Рассматривая результаты активности этих общественных организаций, можно сделать вывод, что, несмотря даже на объединяющую платформу «Восточного партнёрства», единой позиции всех стран-участниц по поводу пересмотра определённых исторических нарративов добиться не удалось.

Если говорить об уровне влияния европейских институций на реформирование исторического образования в странах ближнего зарубежья, в том числе и на основе оценок, изложенных в документах Совета Европы и ЕвроКлио, то исследуемые страны можно разделить на три условные группы: интенсивного, сбалансированного и выборочного взаимодействия.

В заключении сделан вывод об усилении в современных условиях тенденции по расширению спектра непосредственного участия неправительственных организаций в работе по продвижению европейских стандартов исторического образования. Используемая модель формирования альянсов международных НПО позволила консолидировать ресурсы и потенциал негосударственного, некоммерческого сектора для скоординированной работы по унификации исторического знания, интерпретации и пересмотру оценок исторического прошлого.

В этом же разделе диссертации приводится авторское мнение о том, что для отечественной исторической науки по-прежнему важнейшей задачей остаётся развитие многостороннего взаимодействия с академическими и преподавательскими организациями в странах ближнего зарубежья, включая создание совместных дискуссионных форумов по тематике сохранения исторической памяти и общего исторического наследия.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Научные статьи, опубликованные в журналах, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования «eLibrary Science Index», а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история

1. Курбатова А.Г. Программа «Восточное партнёрство» как интеграционная платформа для продвижения европейских стандартов исторического образования в страны ближнего зарубежья // Клио, 2024. № 10 (214). С. 255–263. (1,56 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ 0,119.
2. Курбатова А.Г. Мемориальные символы исторического наследия в образовательных проектах Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) // Исторический журнал: научные исследования, 2024. № 5. С. 104–118. (1,39 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ 0,215.
3. Курбатова А.Г. Вклад исторических научных обществ Азербайджана, Армении и Грузии в развитие отечественного исторического образования (1993–2023 гг.) // Клио, 2024. № 5 (209). С. 71–80. (1,8 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ 0,119.
4. Курбатова А.Г. Транснациональный проект ЕвроКлио в области исторического образования в 1992–2002 гг.: к постановке проблемы // Человеческий капитал, 2023. № 11–2 (179). С. 45–58. (1,1 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ 0,403.

Иные публикации

5. Сидоров А.А., Тарчокова А.А., Курбатова А.Г. Гуманитарный инструментарий политического влияния иностранных государств на постсоветском пространстве. 4-е изд. М.: Юрист, 2021. 100 с. (5,81 п.л. / авторский вклад – 33,3%).
6. Курбатова А.Г. Историческая память – столкновение стереотипов и постправды // Центральная Евразия, 2020. № 1 (4). С. 64–77. (1 п.л.).

7. Semedov S.A., Kurbatova A.G. Russian Public Diplomacy and Nation Branding. Russia's Public Diplomacy: Evolution and Practice. L.: Palgrave Macmillan Ltd, 2020. Series: Studies in Diplomacy and International Relations. P. 45–59 (0,7 п.л. / авторский вклад – 50%).
8. Брюханов М.Д., Курбатова А.Г., Пахарева С. Аналитический обзор стратегий распространения гуманитарного влияния зарубежных стран на постсоветском пространстве. 3-е изд. М.: Юрист, 2020. 60 с. (3,49 п.л. / авторский вклад – 33,3%).
9. Калмыков Н.Н., Ларина А.К., Курбатова А.Г. Деятельность институтов «мягкой силы» иностранных государств на постсоветском пространстве. Отчёт о научно-исследовательской работе. 2-е изд., доп. М.: Экспертно-аналитический центр РАНХиГС, 2019. 72 с. (4,18 п.л. / авторский вклад – 33,3%).