

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук Яшина Артема Сергеевича на тему: «Подходы к изучению агентности в современной аналитической философии» по специальности 5.7.2. История философии.**

### **Актуальность темы выполненной работы**

Тема сознательно контролируемого действия или агентности действия с начала 90-х годов прошлого века становится все более интригующей для понимания природы человека, как субъекта волевых решений и действий. Изучение этого воплощенного в телесном действии аспекта сознания или отелесенного сознания, вылилось в целое направление в социальных, когнитивных и психологических науках. В истории науки это было своего рода ответом на все более доминирующую в науках о природе ментальности человека вычислительную (компьютерную) метафору, низводящую до минимума собственно рефлексивно-управляющую часть действий человека. Однако до самого последнего времени когнитивно-психологические и психофизиологические исследования в этом направлении в значительной мере сдерживались отсутствием аналитического философского анализа подходов к изучению собственно феномена агентности. Диссертационное исследование Яшина Артема Сергеевича в значительной мере восполняет этот пробел и потому является не просто актуальным, но высоко востребованным в том числе и в практике реализации результатов когнитивных и психофизиологических исследований, например, в области нейроинтерфейсных технологий.

### **Новизна, научная и практическая значимость работы**

Главными инновациями в работе Артема Сергеевича Яшина можно считать аналитически выделенные автором основные тенденции развития каузальных теорий действия, которые при ближайшем рассмотрении в определенной своей части, как показано автором, оказываются конвергирующими с нейрофизиологическими концепциями моторного

контроля, а также выявленные на широком обобщении эмпирических данных тесные отношения между концептами современной философии действия и результатами экспериментальных исследований произвольных движений, включая анализ самого чувства агентности. Автор, по-видимому, впервые вводит разграничение двух значений термина «ощущение агентности», позволяющее выделить два подхода к исследованию феномена агентности – изучение содержания и структуры опыта действующего агента. Можно также поддержать выделенные самим автором пункты новизны своего исследования в части, несомненно, нового анализа феноменологии агентности в дискуссиях о содержании феноменального сознания, о возможном содержании опыта действия и, к этому, еще и новый конструктивный анализ структуры опыта агента в репрезентационной теории действия К. Баха.

В этой связи можно заключить, что диссертационный материал А.С.Яшина вносит исключительно важный вклад в проблему понимания связи между философскими концепциями агентности и эмпирическими данными наук о мозге и психики. Вместе с теоретическим осмыслением проблемы агентности в терминах нейрофизиологических описаний, результаты диссертационного исследования А.С.Яшина могут быть использованы в активно развивающейся в настоящее время области построения нейроинтерфейсных систем и технологий.

### **Структура диссертационной работы**

Текст диссертации А.С.Яшина объемом 255 страниц хорошо структурирован и включает в себя: введение; четыре главы, разделенные на параграфы, с описанием результатов исследования; заключение и библиографию (40 страниц) из 455 источников, среди которых около 50 источников опубликованы в последние 5 лет.

В первой главе автор рассматривает истоки философии действия, вскрывающей собственно природу способности человека совершать действие под своим осознанным контролем. В главе три параграфа, посвященных

современной аналитической философии действия, ее истории и проблематике; современным каузальным теориям действия с расшифровкой понятий намерения, индивидуализации, самостоятельности и динамическую структуру намерений и проблеме отклоняющихся каузальных цепей, тесно связанной с тематикой нейроинтерфейсного контроля внешними исполнительными устройствами, в том числе и тренажерами для восстановления моторных функций. В заключении по этой главе автор приходит к очень важному утверждению о том, что способность к действию или агентность это обязательно нечто осознаваемое и вписанное в ментальную реальность человека.

Во второй главе автор в первые в мировой литературе, подробнейшим образом анализирует и комментирует релевантные рассматриваемой теме работы в области наук о мозге и психике, в частности – известные работы нейроученых и психологов Б. Либета, Д. Вегнера и М. Газзанига о природе волевых действий человека. Автор детально рассматривает методические основания и сами результаты опытов Б. Либета с коллегами, которые рассматривали процесс инициации движения, практически выводя волевые процессы за пределы необходимых к этому причин. В этой части А.С.Яшин, пожалуй, впервые в отечественной литературе вводит в дискуссию широкий спектр философских аргументов на основе работ философов Д. Деннета, А. Мили и других философов, раскрывающих логическую неустойчивость основных объяснительных конструкций Либита и его сторонников.

В третьей главе диссертации А.С.Яшина главное внимание уделяется наиболее напряженной в настоящее время проблеме о существовании особого феноменального содержания, связанного с агентностью, т.е. феноменологии агентности, как несенсорного проявления феноменального сознания.

В итоге автор приходит к выводу о том, что в поле современного дискурса не удается обнаружить фокус феноменального содержания, связанный с агентностью. Как пишет автор: «Это связано с тем, как устроена сама дискуссия о богатстве феноменального содержания: ее методы имеют

дело с осознанными репрезентациями». Тем не менее, автор справедливо считает, что рассматриваемые различными авторами компоненты опыта агентности могут быть совмещены в описании различия между опытом от первого и от третьего лица.

В четвертой заключительной главе исследования автор исследует причину теоретической «неуловимости» особого домена феноменального содержания и приходит к выводу о том, что специфический опыт действующего агента реализован не в виде отдельного домена феноменальной реальности, а в виде особой структуры репрезентационного содержания агента, в которой опыт агентности изолируется от субъективного опыта, порождаемого процессами восприятия. Таким образом, резюмируя основные результаты дискуссии о структуре опыта агентности автор еще раз возвращается к репрезентационной теории действия Баха, которую считает

### **Степень достоверности результатов и аprobация диссертации**

Качество и достоверность результатов диссертационного исследования А.С.Яшина не вызывают сомнений, что, в первую очередь, обусловлено рассматриваемым в ней практически исчерпывающим набором источников по современной философии действия и данных эмпирических исследований произвольных движений. Кроме того, результаты диссертации широко опубликованы в научной печати и в материалах конференций.

**Выводы** диссертационной работы, а также вынесенные на защиту положения отвечают поставленным целям и задачам, достоверны, полностью обоснованы на основании анализа проблемной области и представленного в материалах диссертации собственного исследования.

**Автореферат** диссертации и публикации А.С.Яшина полностью отражают содержание и вынесенные на защиту основные положения представленной работы.

### **Замечания и вопросы по диссертационной работе**

В качестве дискуссионного замечания можно отметить следующее.

1. В разделе 3.2 первой главы диссертации на стр 78 автор рассматривает ИМК, как пример бестелесной агентности: «Тем самым, мы полностью уходим от телесных движений агента: агент действует иным образом, не предполагающим движений вовсе». Не теряется ли в этом суждении аспект «наблюдения» агентом за механическим действием, выполняемым по возникновению соответствующего намерения? В таком случае постулируемый автором «уход от бестелесных движений» в ИМК становится чисто условным. Не включается ли агент в новую игру в контуре ИМК, которая по своей схемотехнике не отличается от естественной работы агента в биомеханических контурах тела?

Указанное замечание носит дискуссионный характер и не умаляет значимости диссертационного исследования, не снижающие ценность и достоверность полученных в работе материалов.

Таким образом, диссертация А.С.Яшина отвечает всем требованиям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.2. История философии (по философским наукам). Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

**Заключение.** На основании изучения диссертации и работ соискателя, в которых излагаются основные научные результаты диссертации и согласно п. 3.7 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, можно сделать заключение о том, что диссертационная работа Яшина Артема Сергеевича на тему: «Подходы к изучению агентности в современной аналитической философии», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии отвечает

требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода, является законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение значимых для философской науки задач. Полученные автором результаты, научные положения и выводы, сформулированные в диссертации и опубликованные в рецензируемых научных изданиях, являются оригинальными, концептуально хорошо обоснованными и имеют как фундаментальное, так и прикладное значение.

Таким образом, соискатель Яшин Артем Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

**Официальный оппонент:**

Доктор биологических наук, профессор, заведующий лабораторией нейрофизиологии и нейрокомпьютерных интерфейсов биологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Каплан Александр Яковлевич



Дата подписания



**Контактные данные:**

тел.: +79150692127, e-mail: akaplan@mail.ru

Шифр специальности: 03.00.13 Физиология

**Адрес места работы:**

119234, Россия, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 12, Биологический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, кафедра физиологии человека и животных. Тел.: +7 (495) 939-27-76 ; e-mail: info@mail.bio.msu.ru