

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Еловики Алексея Александровича на тему «Образ России в современном общественно-политическом дискурсе Республики Беларусь» по специальности 5.5.2.

Политические институты, процессы, технологии

Тема диссертационной работы Еловики А.А. имеет актуальное значение, учитывая современную международную обстановку и позитивные тенденции в двусторонних белорусско-российских отношениях. Мы видим, что Союзное государство Беларуси и России стало объектом агрессивных устремлений Запада, проявляющихся в политическом и военном давлении, экономических рестрикциях, социокультурной экспансии. На международной арене Беларусь и Россия выступают как стратегические союзники, отстаивая суверенное право всех народов мира на собственный путь развития, альтернативный рецептам западных политических элит. В этих условиях большой научный и практический интерес представляет внутреннее содержание белорусско-российского сотрудничества, а также инструменты и смыслы, с помощью которых в обоих союзных государствах моделируются образы друг друга.

Следует констатировать, что соискатель Еловик А.А. проделал большую научную работу, исследующую закономерности формирования образа России в современном общественно-политическом дискурсе Республики Беларусь. Вполне вероятно, что его труд подвигнет и к исследованиям формирования образа Беларуси в дискурсе политических элит Российской Федерации.

Рассматриваемая диссертация представляет собой тщательное политологическое исследование, отличающееся ясностью цели и задач, внутренней логикой, широким набором научных методов, четко

сформулированными гипотезой и положениями, выносимыми на научную защиту.

Абсолютно обоснованно определена начальная хронологическая точка исследования, соответствующая общепринятому в белорусском политическом дискурсе взгляду на 2014 год, как знаменующему начало нового исторического периода на всем постсоветском пространстве. Президент Республики Беларусь Лукашенко А.Г. справедливо отмечал в этой связи: «Постсоветский период закончился. Начинается новая эпоха» (Из Послания Президента белорусскому народу и Национальному собранию 22 апреля 2014 года).

Автором справедливо отмечен парадокс, что именно этот новейший период слабо изучен с точки зрения содержания и закономерностей конструирования образа России в белорусском общественно-политическом дискурсе. При том, что в научной литературе данного периода имеется огромное количество фундаментальных работ по всем аспектам двусторонних белорусско-российских отношений. Еловик А.А. взял на себя труд устранить этот пробел и справился с задачей профессионально и качественно.

Структура диссертации построена грамотно и позволяет достичь цели исследования.

Апробация темы осуществлялась соискателем на протяжении почти десятилетнего периода в белорусских и российских научных журналах, а также на научных форумах.

Использован богатый эмпирический материал, охватывающий важнейшие аспекты заявленной темы и отражающий позицию ведущих субъектов современного белорусского дискурса. Должен отметить, что автор диссертации обработал и систематизировал крупный массив разнообразных источников, позволяющий иметь полное представление об образе России в

современном белорусском дискурсе. Особый интерес вызывают его интервью с некоторыми непосредственными акторами данного дискурса, представляющими различные сегменты белорусского политикума и исследовательского сообщества. Также достоверность авторских выводов подтверждается анализом данных социологических исследований и контент-анализом публикаций в СМИ.

Исследованию эмпирического материала предшествует критический анализ исторических предпосылок и теоретико-методологических основ научного феномена «общественно-политический дискурс», а также специфики его проявления в современной Республике Беларусь. Автором изучена эволюция данного феномена от античности до наших дней и на этой основе предложена формулировка понятий «дискурс» и «политический дискурс», применяемая в диссертации. Справедливо обращено внимание, что с развитием современных технологий во всех дискурсивных практиках, с одной стороны, сохраняется ведущее значение различных продуктов речепорождения, но, при этом, возрастает влияние символических факторов. Данное обстоятельство ясно указано в авторском определении понятия «общественно-политический дискурс», что представляется вполне обоснованным.

Важной частью работы является систематизация актуальных особенностей современного белорусского дискурса как относительно молодого явления в политологии, так как до 1991 года весь речемыслительный политический продукт Беларуси, как и остальных республик СССР, формировался в рамках общего советского дискурса.

Основная часть диссертационного исследования в полной мере показывает и доказывает закономерности, которые формируют образ России в современном белорусском дискурсе.

Для анализа официального и оппозиционного дискурсов автором выбран различный подход. Дискурс власти и провластных общественных сил

исследуется в рамках тематических направлений двустороннего белорусско-российского сотрудничества; дискурс оппозиции представлен по сегментам идеологических течений внутри него. Оба подхода «работают» и позволяют в полном объеме представить различные модели образа России, а также внутренние и внешние факторы, влияющие на их статику либо динамику.

Следует согласиться с главными выводами, которые вытекают из диссертационного исследования Еловики А.А.:

1. В официальном белорусском дискурсе доминируют позитивные представления о Российской Федерации, основанные: а) на схожей оценке Минском и Москвой международной обстановки, возможностей, вызовов и угроз, стоящих перед Беларусью и Россией; б) на позитивной динамике политических, экономических и социальных интеграционных процессов в рамках Союзного государства; в) на едином отношении к этнокультурному родству двух наших народов, сохранении общей исторической памяти.
2. Объективно возникающие сложности в двусторонних отношениях вносят определенные корректировки в образ России, формируемый официальным дискурсом Беларуси, однако негативные элементы в этом образе всегда носят ситуативный характер и исчезают в результате как конструктивной работы правящих элит, так и под влиянием доминант общественного мнения двух государств.
3. Народ Беларуси в подавляющем большинстве воспринимает и воспроизводит образ России в положительной коннотации на всем протяжении исследуемого периода. Авторский акцент на том обстоятельстве, что россияне и Россия для белорусов – братский народ и союзное государство, совершенно справедливо соседствует с убедительно доказанным указанием на стремление граждан Беларуси к развитию своего суверенного государства.

4. Оппозиционный дискурс ориентирован, главным образом, на формирование у народа Беларуси негативного представления о России – ее политической системе, экономике, традициях, культуре, людях. Здесь доминируют националистические и прозападные идеологические нарративы, ключевой политической платформой является откровенная русофобия. Данный тезис убедительно доказан путем анализа эволюции политического дискурса главного оппозиционного кандидата в Президенты на выборах 2020 года Тихановской С.Г., которая за короткий исторический срок перешла от тактики заигрывания с Кремлем и народом России до резкой критики внешней и внутренней политики РФ по всем направлениям и фактически сомкнулась с классической русофобской оппозицией Беларуси.

При бесспорных достоинствах, в ряде мест текст порождает спорные вопросы и замечания:

1ю Спорный момент в исследовании связан с определением автора «лояльно-нейтральных» по отношению к России сил внутри белорусской оппозиции. Еловик А.А. сам справедливо указывает на их маргинальный характер даже на фоне незначительного политического влияния на общественное мнение нашей страны откровенных националистов и западников. Можно согласиться с автором, что в исследуемый период условные «лоялисты» делали некоторые комплиментарные заявления в адрес России и ее народа, однако предметом дискуссии может стать вопрос: не носят ли они лишь конъюнктурный характер с целью получения определенных электоральных дивидендов?

2. События 2022 и 2023 годов в конечном итоге привели к тому, что оппоненты Президента Лукашенко А.Г., которые критиковали его за недостаточное продвижение интеграции с Россией («Гражданское согласие», «Бессмертный полк» и др. инициативы), в конце концов, сконцентрировались

на полной политической поддержке солидарных действий Москвы и Минска в условиях эскалации противостояния с Западом, а так называемые «лояльно-нейтральные» к РФ оппозиционные партии и организации («Справедливый мир», «Говори правду») не заняли внятной пророссийской позиции и фактически сошли с политической арены Беларуси. Наличие в 2014-2022 годах в среде идейных оппонентов белорусской власти неких лояльных в отношении России речевых нарративов было не более чем эпизодом. Так ли?

3. Концептуализируя предмет и цель исследования автор подчеркивает словооборот – «создан авторский подход» в отношении дискурса, общественно-политического дискурса. Хотелось бы уточнить, что понимает А.А. Еловик под словом «авторский подход»?

4. Возникает вопрос по поводу некоторых авторских неологизмов, типа новая «оппозиция», или «народный» нарратив. Что понимается под этим?

Вместе с тем указанные спорные моменты и замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования А.А. Еловики. Диссертационное исследование актуально в современной российской и белорусской политологии как научная проблема. Основные положения и выводы диссертации являются обоснованными и характеризуются высокой степенью достоверности и новизны. Автореферат и опубликованные работы автора полностью отражают основные результаты проведенного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, а также критериям, определенным п.п. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени Н.В. Ломоносова.

