

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Заглядиной Янины Александровны
на тему: «Правовая защита от недобросовестной конкуренции,
связанной с неправомерным использованием информации в сфере
предпринимательской деятельности» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Изучение автореферата позволяет отметить, что его содержание в достаточной степени раскрывает научную новизну и практическую актуальность диссертационного исследования автора.

Пресечение недобросовестной конкуренции является одним из основополагающих полномочий антимонопольного органа, эффективная реализация которого осуществляется в обеспечение соответствующих конституционных принципов и гарантий в сфере экономических прав и свобод человека и гражданина. Проявления недобросовестной конкуренции, связанной с использованием информации, могут иметь различную форму, в том числе путем распространения рекламы. Это свидетельствует о достаточно широком законодательном и правоприменительном охвате данной проблематики.

Указанные обстоятельства характеризуют актуальность выбранной тематики исследования.

Автором всесторонне исследуется генезис правового регулирования отношений по пресечению недобросовестной конкуренции, связанной с использованием информации, проводится сравнительно-правовое исследование с рядом зарубежных правовых порядков, приводится классификация составов правонарушений и подходы к их доказыванию, исследуются вопросы юридической ответственности за недобросовестную конкуренцию.

Следует отметить ценность предлагаемых автором научных подходов к сопоставлению гражданско-правовых и административно-правовых способов защиты от исследуемых форм недобросовестной конкуренции.

Обоснованным представляется точка зрения диссертанта о необходимости дифференциации административной ответственности за недобросовестную конкуренцию в указанной сфере, в том числе в виде ее ужесточения в случае незаконного использования охраняемой законом тайны.

Научной новизной обладает предложение автора рассматривать в качестве недобросовестной конкуренции практики использования цифровых технологий, в частности в виде незаконного сбора и использования «больших данных» конкурентов и алгоритмов.

Подчеркивая новизну, практическую и научную ценность диссертационного исследования, в то же время следует остановиться на некоторых его аспектах, подлежащих дискуссии.

Автором утверждается, что анализ рынка является необходимым условием применения запретительных мер в рамках правовой защиты от недобросовестной конкуренции. Вместе с тем, было бы интересным узнать точку зрения автора о том, в каком объеме такой анализ является целесообразным для целей выявления подобных правонарушений.

Также автором указывается, что в случае недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации, географические границы рынка как правило являются федеральными во взаимосвязи с масштабами ее распространения. В то время как по мнению авторов Географические границы товарного рынка в случаях недобросовестной конкуренции в сфере исключительных прав являются значительно более узкими и ограничиваются территорией отдельных субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, представляется, что такая точка зрения при безусловном наличии научного обоснования, может являться дискуссионной. Так, географические границы рынка в обоих рассматриваемых случаях могут быть

различными не в зависимости от типологии правонарушения, а от фактических обстоятельств конкретного спора.

Незаконное использование информации, являющейся коммерческой тайной, в качестве недобросовестной конкуренции может совершаться на территории деятельности правонарушителя, которая должна совпадать с территорией деятельности конкурента – правообладателя для целей конкурентных отношений и может иметь как локальный, так и федеральный характер. Равно действия по введению в заблуждение или некорректному сравнению в зависимости, например, от способа распространения информации, в том числе путем наружной рекламы, размещения информации на упаковке или сети Интернет также могут быть дифференцированы по своему масштабу, включая контекст географических границ товарного рынка. Изложенное в своей мере применимо и к недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальных прав, где в зависимости от географии и масштабов распространения продукции, способов ее распространения (напр.: через торговую сеть или маркетплейс) и пересечения заявителя и ответчика географические границы могут быть существенно дифференцированы.

Помимо приведенных выше комментариев представляется целесообразным выяснить мнение автора относительно того, возможна ли квалификация в качестве недобросовестной конкуренции действий участника торгов представления ложной, вводящей в заблуждение информации о предлагаемых к продаже товарах или услугах, если такие действия способствовали признанию данного участника победителем торгов. Если, по мнению диссертанта, такая квалификация возможна, то какие меры правового характера должны быть предприняты для целей пресечения подобного правонарушения.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что изложенные замечания не могут быть рассмотрены в качестве оснований для снижения высокого уровня, научной и практической ценности, новизны выполненного диссертационного исследования.

Учитывая изложенное, автореферат диссертации Заглядиной Янины Александровны на тему: «Правовая защита от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в сфере предпринимательской деятельности» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки отвечает всем требованиям, предъявляемым к авторефератам кандидатских диссертаций, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Доцент кафедры конкурентного права
Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент

Д.А. Гаврилов

«30» апреля 2025 г.

Подпись заврею
Начальник отдела по управлению проектной работой
Управления кадров