

В диссертационный совет МГУ.051.3,
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

*119234, г. Москва, Ленинские горы, 1, стр.13-14,
4-ый учебный корпус, Юридический факультет,
ауд. 536а.*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Волковой Алины Александровны на тему
«Региональные механизмы разрешения международных торговых споров»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки
(юридические науки)

Диссертационное исследование А.А. Волковой посвящено актуальной и значимой проблеме современного международного права – анализу региональных механизмов разрешения торговых споров и их взаимодействию с универсальной системой Всемирной торговой организации (ВТО). Автор проводит комплексное исследование эволюции, типологии и практики применения таких механизмов, уделяя особое внимание Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) и его соглашениям с третьими странами.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. В условиях кризиса механизма разрешения споров ВТО, повышенное внимание специалистов и практиков привлекают механизма разрешения споров, предусмотренные региональными торговыми соглашениями (РТС). В этой ситуации наблюдается недостаток научных исследований, посвященных изучению таких механизмов, причинах, по которым государства выбирают определенный механизм для разрабатываемого ими регионального торгового соглашения, а также о взаимоотношении этих механизмов между собой и с ОРС ВТО. Для РФ, являющейся членом ВТО и ЕАЭС, данная проблема приобретает особую актуальность.

Научная новизна работы заключается в то, что рецензируемая работа представляет собой комплексное исследование эволюции и типологии региональных механизмов разрешения споров, а рамках которой анализируется практика рассмотрения споров в рамках РТС, включая динамику обращений на фоне кризиса ВТО.

Автор успешно сочетает теоретический анализ с практическими рекомендациями, что делает работу ценной как для академического сообщества, так и для правоприменителей.

Не менее важным достоинством работы является практическая значимость выводов диссертанта для защиты интересов РФ в ситуации разбирательства с её участие как в рамках ВТО, так и в рамках механизмов по разрешению споров, предусмотренных РТС.

Структура диссертационного исследования определена целью и задачами, которые были поставлены диссертантом. Текст автореферата лаконично и емко отражает основные мысли и идеи диссертанта. В первой главе анализируются причины распространения РТС, их соотношение с нормами ВТО и слабость контрольных механизмов (ст. XXIV ГАТТ). Во второй главе предложена типология (политико-дипломатические, квазисудебные, судебные модели), рассмотрена практика их применения и проблемы взаимодействия с ОРС ВТО. Третья глава посвящена изучению квазисудебных моделей, их процедурных особенностей и проблемным аспектам.

Несомненными достоинствами работы являются глубокий анализ эмпирических данных, включая решения третейских групп ВТО и Суда ЕАЭС, а также обоснование взаимосвязи между глубиной интеграции и выбором модели разрешения споров.

Рецензируемая работа имеет практическую значимость, поскольку может быть использована для совершенствования правоприменительной деятельности РФ и ЕАЭС при заключении новых торговых соглашений.

Также результаты работы можно использовать в рамках образовательного процесса по праву ВТО и ЕАЭС.

Теоретическая ценность исследования проявляется в том, что автором внесен вклад в развитие доктрины международного экономического права, особенно в части фрагментации торгового регулирования, а также систематизация знаний о региональных механизмах, их эволюции и типологии.

Несмотря на высокий научный уровень работы, можно выделить несколько дискуссионных моментов:

1. В работе автор отмечает риски конфликта между ОРС ВТО и региональными механизмами, но не предлагает четких критериев выбора юрисдикции. В ходе публичной защиты хотелось бы услышать от диссертанта идеи по данному вопросу.

2. Автор подчеркивает популярность квазисудебных моделей в РТС, но критикуются административные и финансовые издержки. Хотелось бы услышать от автора какие решения могли бы минимизировать эти издержки?

3. В рамках третьей главы диссертантом проведен качественный анализ механизмов разрешения споров в торговых соглашениях между ЕАЭС и третьими странами, также указаны проблемные вопросы, возникающие в связи с применением указанных механизмов. Вместе с тем из автореферата не видно какие конкретные предложения сформулированы диссертантом для разрешения указанных проблемных вопросов.

Однако высказанное замечание не умаляет ценности работы, поскольку могут стать основой для дальнейших исследований. Критические замечания носят конструктивный характер и не снижают общей высокой оценки работы.

Научные выводы, содержащиеся в работе, достоверны и обладают высокой научной новизной. Личный вклад диссертанта в получении результата, общая актуальность темы, степень обоснованности научных положений, их достоверность и новизна также не вызывают сомнений.

На основе изучения автореферата можно прийти к выводу, что работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

На основании изложенного считаю, что автореферат Волковой А.А. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней МГУ им. М.В. Ломоносова, а автор диссертации – Волкова Алина Александровна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5 международно-правовые науки (юридические науки).

Профессор Высшей школы права
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
доктор юридических наук, доцент



/В.В. Войников

ФГАОУ ВО «БФУ им. И. Канта»

Адрес: 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, д.14.

+7 4012 59 55 95 (доб 1001)

vayoinikov@kantiana.ru

www.kantiana.ru

«12» мая 2025 г.

