

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук Сурикова Дмитрия Олеговича  
на тему: «Международные механизмы углеродного регулирования и их  
влияние на российскую экономику»  
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(экономика природопользования и землеустройства)**

**Актуальность темы диссертационного исследования**

Необходимость решения проблемы глобального потепления приводит к трансформации мирохозяйственной системы в направлении снижения ее углеродоемкости. Расширение внедрения механизмов углеродного ценообразования, включая механизмы трансграничного углеродного регулирования, в зарубежных странах представляет собой комплексный вызов и одновременно возможность для российской экономики.

В этой связи адаптация России под меняющиеся условия ведения международной торговли с учетом климатического фактора, развитие национальной системы углеродного регулирования, повышение использования лесоклиматического потенциала государства для сохранения его конкурентоспособности на мировом рынке, равно как и координация усилий с другими странами в данной области является важной и, несомненно, актуальной задачей.

**Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.**

В диссертационном исследовании Сурикова Д.О. последовательно решается ряд задач, позволяющих достичь целей исследования. Оппонируемая научно-квалификационная работа представляет собой качественное завершённое исследование, выполненное на достаточно высоком профессиональном уровне.

Теоретическая, методологическая и информационная база исследования представлена большим разнообразием источников и научных методов.

Соискателем использованы фундаментальные и прикладные научные работы российских и зарубежных исследователей по рассматриваемым проблемам, а также правовые документы, материалы международных организаций и форумов. Для достижения поставленных диссертантом цели и задач применяется комплекс общенаучных и специальных методов исследования, включающий статистические и математические методы, историко-правовой метод, графический метод представления информации и другие. При формировании доказательной базы диссертантом использованы данные федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, а также международные и национальные базы статистических данных (МЭА, Евростат, WITS).

Основные положения и выводы научно-квалификационной работы обсуждались в рамках 13 российских и международных конференций. По теме диссертации соискателем опубликовано 5 научных работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

Вышеизложенное подтверждает достаточную достоверность и обоснованность положений, выносимых на защиту, а также научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Научно-квалификационная работа Сурикова Д.О. имеет значительный объем и состоит из 258 страниц, включая 7 рисунков, 16 таблиц и библиографию из более 400 наименований, что свидетельствует о высоком уровне и глубине проведенного исследования. Структура диссертации является логически обоснованной и отвечает целям и задачам исследования.

### **Новизна диссертационного исследования**

Диссертационное исследование Сурикова Д.О. обладает следующими элементами научной новизны:

1. Предложен и реализован авторский подход к оценке последствий применения механизма трансграничного углеродного регулирования ЕС (СВАМ) для российских экспортеров после событий 2022 г. и последующего

снижения объемов российско-европейской торговли. Произведена оценка потерь экспортеров в разных сценариях, предполагающих выдачу и отказ от выдачи бесплатных квот для экспортеров соответственно, причем в дискриминационном сценарии впервые представлены результаты расчета потерь производителей разных категорий товарной продукции. Авторская методика дает возможность пересчета потерь при введении новых санкций (с. 112–125).

2. Предложен и реализован методический подход к оценке последствий введения другими странами (Казахстаном, Китаем) аналогичных СВAM механизмов для российского экспорта, а также последствий для отечественных экспортеров введения Россией аналогичного СВAM углеродного сбора при различных сценариях установления его ставки. Расчеты автора подкрепляют утверждение, что переориентация российского экспорта на другие страны не является эффективной. Обоснована целесообразность введения аналогичного СВAM углеродного сбора Россией с целью защиты внутреннего рынка и противодействия введению ограничительных мер в отношении российских углеродных единиц (с. 125–159).

3. Предложен комплекс мер по развитию российского углеродного рынка с учетом международного опыта углеродного ценообразования, включая стимулирование лесоклиматических проектов, имеющих большой потенциал снижения эмиссии парниковых газов (с. 198–201).

4. Представлены и раскрыты механизмы углеродного сотрудничества и углеродной интеграции, произведена дифференциация стран по возможностям такого взаимодействия. Проведен сравнительный анализ механизмов углеродного ценообразования, обоснованы стимулы и препятствия их развития в ЕАЭС и БРИКС, а также потенциальных финансовых потерь стран БРИКС, включая новых членов, от СВAM, и потенциала развития возобновляемых источников энергии (с. 62–92).

5. Обоснованы возможности для России выступить инициатором создания единого углеродного рынка с участием дружественных и нейтральных стран. Предложены конкретные меры по стимулированию образования такого рынка: гармонизация систем торговли квотами на эмиссию парниковых газов России и Казахстана, унификация подходов к углеродному регулированию в рамках Союзного государства, ЕАЭС и БРИКС, привлечение иностранных инвестиций в климатические проекты на территории России (с. 201–202).

### **Замечания и комментарии к диссертации**

Несмотря на очевидные достоинства диссертационного исследования, следует отметить, что в нем содержатся положения, которые нуждаются в дополнительном уточнении и пояснении.

1. В качестве объекта исследования автор указывает международные механизмы углеродного регулирования и их влияние на российскую экономику, предмета – комплекс экономико-управленческих решений, возникающих при адаптации России и ее хозяйствующих субъектов к международным механизмам углеродного регулирования. Вместе с тем представляется, что объектом работы должно выступать углеродное регулирование в мире, а предметом – влияние его механизмов на российскую экономику (с. 6).

2. Несмотря на достаточно подробное раскрытие соискателем вопросов непосредственного влияния международных механизмов углеродного регулирования на экспорт продукции углеродоемких отраслей промышленности с приведением соответствующих оценок и рекомендаций по развитию отдельных секторов национальной экономики (с. 112–159, 195–202), было бы полезно также произвести оценку межотраслевых эффектов от действия указанных механизмов и представить дополнительные рекомендации с учетом более глубокого анализа их влияния на экономическое развитие России.

3. Название подраздела 2.3 второй главы диссертационного исследования сформулировано диссертантом как «Подходы к российским отраслям и экспортерам с учетом действия потенциальных механизмов углеродного регулирования отдельных юрисдикций» (с. 125). На наш взгляд, соискателю следовало бы более внятно сформулировать название и указать, какие конкретно подходы имелись в виду.

4. В третьей главе соискателем представлены рекомендации по развитию углеродного сотрудничества и углеродной интеграции в рамках таких межгосударственных объединений как Союзное государство, ЕАЭС и БРИКС, которые среди прочего включают оценку целесообразности введения углеродного сбора, аналогичного СВАМ, с целью защиты внутреннего рынка государств-членов указанных объединений (с. 201–202). Хотя данный тезис представляет интерес, он не получает дальнейшего развития в работе. Кроме того, диссертанту можно было бы отдельно рассмотреть вопрос потенциального введения межгосударственными объединениями коллективных мер по противодействию СВАМ.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Сурикова Д.О. и не влияют на его общую высокую положительную оценку.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства), а именно следующим ее направлениям: 9.1. Теоретические и методологические основы экономики природопользования, землеустройства и охраны окружающей среды, 9.7. Разработка и совершенствование методов и методик экономической оценки и компенсации ущерба окружающей среде, 9.9. Совершенствование нормативной базы эколого-экономического обоснования использования земельных и иных видов природных ресурсов, 9.11. Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и

повышения эффективности природопользования методами экономической политики, 9.19. Проблема борьбы с климатическими изменениями. Вопросы развития «зеленой» и низкоуглеродной экономики, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Суриков Дмитрий Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей им. Н.Н. Ливенцева  
факультета международных экономических отношений,  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

ПИСКУЛОВА Наталья Аркадьевна

15 января 2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7(916)6729462, e-mail: piskulova.n@my.mgimo.ru  
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
08.00.14 – Мировая экономика

Адрес места работы:

119454, Москва, проспект Вернадского, 76,  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный институт  
международных отношений (университет) Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»  
Тел.: +7(495)2293817; e-mail: piskulova.n@my.mgimo.ru

*Подпись сотрудника Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Московский  
государственный институт международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации» Н.А. Пискуловой  
удостоверяю:*