

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата наук Корзун Арины Алексеевны
на тему: ДИОНИСИЙСКИЕ ЦИКЛЫ В РЕЛЬЕФНОМ ДЕКОРЕ
РИМСКИХ ТЕАТРОВ ГРЕЦИИ И МАЛОЙ АЗИИ
по специальности 5.10.3 (Изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура)

Диссертация А.А.Корзун посвящена исследованию феномена возникновения и распространения дионисийских циклов в рельефной декорации римских театров. Исследуемый корпус памятников включает скульптурные фризы театров Сиды, Нисы и Перги, а также рельефы театра Диониса в Афинах и театра в Филиппах. Автор диссертации изучает группы рельефов, созданные на территории Греции и Малой Азии в период от середины II-го до начала III- го веков нашей эры, прослеживая эволюцию этого типа театральной декорации от ее возникновения до исчезновения. Нarrативные циклы рассматриваются в их связи с художественной и социокультурный средой нескольких городских центров, расположенных в восточных провинциях Римской империи.

Актуальность исследования обусловлена как выбором материала, не изучавшегося в этом ракурсе прежде, так и методом исследования, который автор определяет как интертекстуальный анализ. Ранее в научной литературе подобные фризы анализировались как часть архитектурной конструкции, или, как отдельные произведения римского изобразительного искусства, с акцентом на их формально-стилистические особенности и иконографию сюжетов. Впервые выделяя дионисийские театральные фризы в отдельную группу. А.А.Корзун определяет нарративные циклы, посвященные мифу о Дионисе и предназначенные для украшения театра,

как самостоятельное художественное явление, и, шире – как культурно-исторический феномен. В этом подходе заключается новизна исследования автора представленной диссертации. Декорация театра – чрезвычайно значимого в жизни античного города общественного здания, рассматривается А.А.Корзун в контексте социальных, религиозных, политических и художественных процессов, происходящих в Восточных провинциях Римской империи II-начала III веков нашей эры.

Интертекстуальный подход, популярный в западно-европейской научной литературе, в российской историографии встречается не часто, между тем, именно он позволяет оценить явление во всей полноте, найти ключи к пониманию смысла идеи, сюжетного ряда, а также понять особенности стиля, специфику художественных образов в контекстах, для которых памятник был предназначен изначально. Важно отметить, что в фокусе исследования оказывается не только смысл, но механизм его создания. Метод, разработанный А.А.Корзун, включает в себя инструментарий разных научных направлений. При анализе рельефов как произведений изобразительного искусства используется иконологический и семиотический анализ. Для реконструкции контекста, в котором памятники были созданы, автором привлекается широкий круг источников и данные многих гуманитарных дисциплин – археологии, истории, филологии, нумизматики, эпиграфики и других наук. Систематизацию и анализ этого материала с точки зрения выбранной темы А.А.Корзун проводит целенаправленно и успешно, руководствуясь принципом от общего к частному, оставаясь в рамках заданной иерархии задач.

Феномен театра рассматривается в разных плоскостях: как архитектурная типология, как многофункциональное пространство, связанное с различными формами социальной и политической жизни. Анализируется и само драматическое повествование – превращение мифа в визуальный нарратив, имеющий свои литературные основы. Миф о

Дионисе – часть религиозной практики и культа, был подвержен, одновременно, влиянию государственной имперской пропаганды и политики региональных элит. Репрезентация мифа в декорации театра – самого обширного общественного пространства, существовавшего на территории античного города, наглядно воплощала и транслировала эти идеи для многочисленных зрителей. Применяемый в исследовании декораций театра комплексный подход позволял учитывать роль всех этих факторов. Успешный пример применения автором этого метода не только приводит к пониманию смысла предназначенных для зрителей театра композиций на дионисийские темы, но и, в целом, задает ориентиры для изучения российскими специалистами других направлений и групп памятников античной архитектуры и скульптуры.

С разработкой темы диссертации А.А.Корзун тесно связана проблема изобразительного нарратива. Присущие изучаемой группе рельефных композиций трактовки пространства и времени, характерный выбор тем и сюжетов, рассматриваются и трактуются автором в их связи с семантической средой, в которой они были созданы. Особенno интересны сопоставления литературного и изобразительного нарратива, приводящие исследователя к оригинальным умозаключениям. Так, автор приходит к выводу, что новые подходы к изложению мифа в римской поэзии и драме первых веков новой эры, а также в риторической традиции, обнаруживают параллели в рельефных «рассказах» о деяниях Диониса. Слияние мифа и исторического события, возвращение к эпосу, этические идеалы, постулируемые в римской философии, повлияли на характер и принципы построения нарративных циклов. Определенным образом в композиции, стиле и принципах построения рельефных циклов нашли отражения зрелищные мероприятия, проводимые на территории Империи.

Особое внимание А.А.Корзун уделяет определению места дионисийских театральных нарративов в общей системе знаков, образов и

символов, иными словами, в визуальной культуре Римской империи II го-III-го веков нашей эры. Автор прослеживает истоки иконографии декораций, развитие сюжетных и тематических линий, а также изменение смыслов изображенных сцен. Сопоставление рельефов, созданных на территории Греции для театра в Филиппах, и рельефов, украшающих театры Малой Азии – в Сиде, Перге и Нисе, позволяет автору наглядно выявить сходство и различие дионасийских нарративов, присущих разным региональным традициям, и описать их роль в художественной и социокультурной эволюции Империи в средне-римский период ее истории.

Структура работы представляется логичной, она соответствует поставленным задачам. Во Введении изложены цели и задачи работы, охарактеризована методологическая база исследования, обоснованы его географические и хронологические рамки, представлен аналитический обзор историографии. Первая глава «Культура театра в эпоху Империи: пространство, представление, мифологический нарратив» посвящена анализу роли театра как явления в культурной среде Империи. В этом разделе оценивается характер изменений в конструктивных особенностях театрального здания и его декорации, прослеживается связь архитектуры и декора с характером театральных представлений. Автор верно отмечает феномен влияния философского течения, современного строительству театров – Второй софистики. Важным фактором, определяющим распространение циклов, становится личное покровительство императора театру и отождествление правителя с Дионисом.

Во Второй главе «Дионасийская декорация: куль, значение, контекст» рассматриваются обстоятельства, связанные с развитием культа Диониса и бытованием дионасийских тем в художественной среде Империи. В этом разделе описаны дионасийские сюжеты декораций частных вилл и дворцов, а также примеры их презентации в публичном пространстве. Включение Дионисийских тем в программу декораций

театров означало их принадлежность государственному мировоззрению. Политическое, пропагандистские функции влияли на выбор сюжетов и характер их трактовки.

Третья глава «Дионисийские циклы в рельефной декорации театров Греции» посвящена анализу рельефных композиций театров в Афинах и в Филиппах. Помимо обсуждения уже известных проблем, таких, как датировка здания скены театра в Филиппах, вопрос о принадлежности его скульптурного фриза зданию скены, реконструкции сюжетной линии, автор диссертации исследует новые темы: истоки иконографии и семантику фриза. Анализируя изобразительные и литературные источники, А.А.Корзун приходит к выводу, что в качестве сюжета фриза выбирается местная легенда в ее афинской драматической «редакции», однако это было не буквальное повторение драмы V века до нашей эры, а ее переосмысление. Автор наглядно показывает, что главным посылом программы декорации была идея триумфов: победа Диониса -императора над своими врагами, Рима – над варварами, правосудия на арене. Вместе с тем, она наделяется чертами трофеиных голов, напоминающий о теме «варварства», актуальной для территории Фракии.

Четвертая глава «Дионисийские циклы в рельефной декорации театров Малой Азии (Ниса, Сида, Перга)» содержит анализ фризов с дионисийскими циклами на территории Малой Азии. Рельефные композиции театров Сиды, Нисы, Перги анализируются в контексте социокультурной среды этих греко-римских городов, их притязаний на самоопределение и конкурентной борьбы между ними. Автор выявляет стремление отразить легендарное прошлое города, поддержанные локальными культурами, и, одновременно, включиться в государственную идеологию Римской империи. Определяется специфика локальных вариантов дионисийских сюжетов: отбора сцен, последовательности,

иконографических и стилистических решений в театральных декорациях в Перге, Сиде и Нисе.

В Заключении подводятся итоги исследования. Среди положений, выдвигаемых на защиту, интересными представляются выводы о тесной связи дионаисийских циклов с фигурой императора. Ко II веку нашей эры ассоциации императора с Дионисом появляются как в литературе, так и в сфере культа. Дионис становится мифологическим *alter ego* принцепса, особенно на территориях восточных провинций. Театр, традиционно связанный с Дионисом и одновременно с культом императора, оказывается для этого наиболее подходящей «площадкой». Необходимо также отметить убедительную и оригинальную интерпретацию дионаисийских тем и сюжетов, обретавших актуальность в различных малоазийских городах. Это сюжеты омовения младенца-Диониса нимфами, божественная любовь, Дионис и местные боги, триумф Диониса. Автор также выделяет общие визуальные приемы, применяемые при построении дионаисийских циклов, которые в диссертации именуются «равновесием» и «театрализацией». Эти способы построения нарратива, по-разному конструирующие визуальную реальность, в конечном итоге, основаны не только на художественной традиции, но, в первую очередь, на разных версиях мифа.

Следует согласиться с автором диссертации, указывающим на истоки образности римских театральных фризов на дионаисийские сюжеты. А.А.Корзун верно отмечает генетическую связь малоазийских дионаисийских циклов с искусством Птолемеевского Египта. Другим источником идей, актуализированных в дионаисийских театральных программах декорации были представления эпохи правления Августа о наступлении Золотого века, о рождении божественного младенца.

В качестве замечания к диссертационному исследованию А.А.Корзун можно указать на то, что, вопреки утверждению на стр. 119, что «Начиная со II в. это использование мифа как образца проникает и в погребальную

сферу» дионисийские сюжеты занимали значительное место в погребальном репертуаре и задолго до рассматриваемого периода, начиная с IV века до нашей эры. Отметим, что и в целом, при описании эволюции мифологии Диониса, необходимо, как представляется, уделить несколько большее, чем в представленном исследовании, внимание дионисийским сюжетам в репертуаре погребального искусства, а также роли Диониса как божества, дарующего освобождение, блаженство и возможность перевоплощения. Идеи о связи Диониса с загробным миром, занимавшие важное место жизни человека и в греческий, и в римский период истории, в дальнейшем могут быть учтены и включены в исследование.

Помимо этого, в разделе, посвященном дионисийскому цикла театра в Филлипах, можно вспомнить об особой специфике почитания бога во Фракии, откуда происходил древнейший культ Диониса, известный оргиастическими обрядами и воинственными плясками. Фракийский культ Диониса отличался тем, что бог почитался в своей древнейшей ипостаси, как бог войны Дионис-Арей. Другое обстоятельство, имеющее непосредственное отношение к теме диссертации – еврипидовская драматическая традиция, прочно укоренившаяся в этом регионе. В соседней с Фракией Македонии, при царском дворе, как известно, жил и работал Еврипид и там же великий драматург сочинил и поставил на сцене театра свою трагедию «Вакханки».

Еще один комментарий относится к историографии и библиографии диссертации. Как представляется, в перечень важных работ, посвященных изучению скульптуры в античном архитектурном контексте следует включить работы представителей англо-американской научной школы. В частности, последнее исследование ведущего ученого семиотического и нео-марксистского направления Эндрю Стюарта (*Stewart A. «Memorials of all our noble deeds». Politics, Power, and Representation in the Athenian Agora*,

представляет собой блестящий образец применения методов, которым руководствуется и автор диссертации.

Высказанные выше замечания и предложения не умаляют достоинств фундаментального и оригинального диссертационного исследования А.А.Корзун. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом им М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.10.3 (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также критериям, определенным пп.2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Таким образом, соискатель Корзун Арина Алексеевна заслуживает присуждения учебой степени кандидата наук по специальности 5.10.3 (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:

кандидат искусствоведения, заведующая Отделом античного мира Государственного Эрмитажа (ФБГУК «Государственный Эрмитаж»).

Трофимова Анна Алексеевна

8 мая 2024 года