

Отзыв научного руководителя
на диссертацию Чжан Линьлинь
«Математическое мышление как основа мифопоэтики в романах
А. Белого и Е. Замятина («Петербург» и «Мы»))», представленную на
соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.1 –
«Русская литература и литературы народов Российской
Федерации»

Работа Чжан Линьлинь посвящена диалогу А. Белого и Е. Замятина – двух художников слова, мышление которых во многом сформировано математикой: оба получили профессиональное образование в этой сфере научного знания, что не могло не сказаться на их творчестве. Безусловно, Замятин осознавал себя в качестве последователя Белого (при сдержанном, однако, отношении ко многим художественным экспериментам русского символиста – в частности, к проблеме ритмизации прозы, которую Замятин характеризовал как «хронический анапестит»). Однако исследователи чаще обращают внимание на развитие темы Петербурга, использование поэтики реминисценций, тогда как «математический код» двух романов, несомненно, заслуживает особого внимания. Несмотря на то что о математической «подоплеке» двух романов написано немало, проблема диалога Замятина с Белым в контексте выбранной темы еще не получила должного освещения, тогда как интересно проследить, как Замятин отзывается не просто на математику, но математику «по Белому» – и, на наш взгляд, Линьлинь это удастся.

Заслуживают внимания темы «Белый и аритмология», «Творчество Белого и учение Флоренского», «Замятин и его “теория мнимостей”». Чжан Линьлинь не боится рассматривать различные виды компаративистики – не только генетические связи, но и типологические параллели между произведениями разных авторов (и потому обращение к книге Л. Кэрлла выглядит оправданным, доказывая, что математика может по-разному проявлять себя в литературе).

Небольшая диспропорция в структуре диссертации (роману Белого уделено больше внимания) вполне обоснована, так как обусловлена двумя факторами:

- 1) большей степенью изученности математического кода романа Замятина;
- 2) необходимостью выявить предпосылки влияния творчества Белого на художественное мировоззрение Замятина.

Думается, работе не повредило бы более основательное освещение вклада китайских исследователей в современное замятиноведение (при том, что Чжан Линьлинь основательно изучила состояние беловедения в Китае и посвятила этому вопросу отдельную работу)

Однако высказанные рекомендации не отменяют значимости проделанной работы. Полагаю, что исследование может быть рекомендована в качестве диссертации к защите.

Научный руководитель
кандидат филологических наук, доцент кафедры истории
новейшей русской литературы и
современного литературного процесса
Кольцова Наталья Зиновьевна