

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Давлетшиной Майи Ильдаровны  
«Использование медиа детьми младшего школьного возраста в условиях  
развития цифровой среды»

на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность и научная новизна представленной работы связана с малой изученностью медиапрактик детей до 12 лет в русскоязычном исследовательском пространстве. Для прогнозирования развития медиарынка эти данные крайне важны, поскольку поколение альфа и W будут определять медиапрактики платежеспособных людей через 10-15 лет. Вместе с тем, исследование медиапрактик детей часто носит нормативный характер, где нормативность определяется через текущие медиапрактики взрослых людей, что создает дополнительную сложность в анализе объекта. И как справедливо указывает автор, чаще всего исследования детских медиапрактик сконцентрированы вокруг негативного воздействия медиаконтента на детскую психику, что, очевидно, не исчерпывает всей проблематики вопроса.

Исследование выстроено в русле теории медиатизации. Объект и предмет определены корректно, методология соответствует цели и задачам исследования. В качестве методики совершенно релевантно использованы опрос детей и интервью родителей, которые сопоставлены с данными индустриальных исследований медиапотребления детей.

Оценивая положения, вынесенные на защиту, можно сказать, что релевантным представляются сформулированные стратегии медиапотребления – в ситуации родительского контроля и без него; положение о низком интересе детей к печатной продукции выглядит очевидным, однако автор формулирует интересный дополнительный тезис о влиянии родителей на данную особенность; не самым очевидным выглядит тезис о преобладании совместного с родителями потребления аудиоконтента и, более того, видеоконтента тоже; также интересной представляется часть заключительного положения о том, что интернет-потребление детей включает в себя принудительные практики общения с членами семьи и учителями. Таким образом, исходный портрет медиапотребителя 8-10 лет представляет собой достаточно ожидаемый набор признаков, требующих, однако, дополнительной расшифровки и погружения в контекст технологического развития.

Структура работы логична, ее части подчинены общей логике работы, которая объединяет проблемы современного института детства и медиапотребления. Принципы выборки школ для исследования представляется релевантным. Структура опросника, разделенная каналами

коммуникации, может представляться спорной, поскольку дети, по предположению рецензента, не осознают в процессе медиапотребления эту сложную структуру, но скорее ориентируются на тип контента (текст, изображение, звук, видео) или среду потребления (экран, голосовой помощник, бумажный носитель, иное). Отличие печатных медиапрактик от теле- и радиопотребления представляется важным наблюдением в работе: самостоятельность первых и совместность вторых, очевидно, должны влиять на стратегии медиапроизводителей, работающих для детской аудитории.

Важный вывод второй главы связан с необходимостью постоянного повышения уровня цифровой грамотности родителей для реализации активной стратегии детского медиапотребления. Действительно, мы можем наблюдать различия в медиапрактиках детей, родители которых «доверяют» ребенка гаджету без контроля или оказывают рациональное влияние в выборе контента.

В заключении автор предполагает, что со временем потребность детей в общении будет доминировать над потребностью детей в развлечении через медиаконтент, что может привести к интересным трансформациям медиапрактик. Несомненно, этот дополнительный тезис еще нужно доказать, но это дает пространство для дальнейших исследований по теме.

Результаты исследования прошли достаточную апробацию.

Таким образом, исследование М.И. Давлетшиной представляет собой оригинальное законченное сочинение, текст полностью соответствует заявленной проблеме, выводы в работе логичны и коррелируют с теоретической рамкой и выбранной методологией, автореферат соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного вида, объект исследования соответствует паспорту специальности, а работа – филологическим наукам.

Считаю, что автор автореферата Майя Ильдаровна Давлетшина заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Нигматуллина Камилла Ренатовна,  
доктор политических наук,  
профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций  
Санкт-Петербургского государственного университета

30.06.2023

