

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора философских наук, профессора
Кожемякина Евгения Александровича
о диссертации Бодяшкина Алексея Олеговича
**«Репрезентация левой идеологии в авторских материалах испанской
газеты «Мундо Обреро» (2017–2021 гг.):
образы, идеологемы, политические метафоры»,**
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы и проблемы исследования не вызывает сомнения и определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, медиа, выступая инструментом идеологической борьбы и политического влияния, традиционно являются индикатором актуальных общественно-политических процессов, а изучение их дискурса, в том числе агонального, позволяет понять текущие политические тренды и общественную повестку. «Mundo Obrero» – официальный орган Коммунистической партии Испании (PCE), что делает её важным источником для анализа левого дискурса не только в Испании, но и в глобальном контексте. Представленное исследование помогает понять, как левые СМИ формируют повестку, реагируют на вызовы и конкурируют с правыми медиа.

Во-вторых, вновь активизировавшиеся в последнее время процессы политического антагонизма в Европе («левая повестка» versus «правая повестка»), которые, казалось бы, потеряли свою актуальность в предыдущие десятилетия, требуют обращения к новым дискурсивным стратегиям, в изучении которых политическая метафорика является важным индикатором состояния политических процессов и адаптации партий к актуальным условиям. Анализ политических метафор помогает выявить способы воздействия на аудиторию и конструирования идеологических мифов, а в условиях поляризации общества анализ дискурса левой прессы позволяет определить степень агрессивности или, напротив, адаптивности политических сил.

В-третьих, политические идеологии не константны и претерпевают изменения с течением времени. Безусловно, левая идеология в XXI века

приобретает новую специфику, отличающую её от классических левых нарративов и установок XIX и XX веков. Соответственно, изучение актуального содержания партийной прессы позволяет выявить новые идеологемы в левом дискурсе и внести вклад в развитие критического дискурс-анализа, политической лингвистики и политические медиаисследования.

В-четвёртых, интересен опыт испанской партийной газеты в условиях острой борьбы за внимание аудитории. Автор указывает. Что издание фактически выполняет функции газеты-форума, что бесспорно может быть интересным примером для отечественных медиа, функционирующих в политической среде.

В таком контексте диссертационная работа А. О. Бодяшкина является актуальным и востребованным исследованием с точки зрения развития как науки о медиа, так и политологии, а также медийной и политической практики.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов диссертации обеспечивается её ориентацией на теоретические подходы исследователей языка и политического дискурса, что обусловлено филологическим фокусом работы, а также использованием исследовательских данных и применением методов исследования, релевантных предмету и задачам диссертации. В целом, работа основана на солидном теоретико-методологическом фундаменте, представленном в качественном литературном обзоре отечественных и зарубежных работ в области теории дискурса, политического медиадискурса, политической риторики и метафоры, испанского политического дискурса, теории медиасистем и т.д. Разнообразие и в то же время системная целостность теоретической источниковой базы указывает на междисциплинарный характер работы, синтезирующей положения теории медиа, лингвистики, политологии и лингвокультурологии.

Не вызывает сомнения дизайн прикладного исследования и выбор эмпирической базы источников. На эмпирическом этапе автор совершенно обоснованно применяет методы количественного контент-анализа, лингвистического анализа метафор, жанрово-типологического анализа, а также

исследовательского интервью в качестве вспомогательного метода. Полученные данные корректно обработаны и интерпретированы, с опорой на принципы триангуляции. Отмечу обращение автора к общественно-политическому контексту, что позволило достичь более точного и полного характера интерпретаций полученных языковых данных. Выбор хронологических рамок исследования также подтверждает обоснованность и достоверность полученных данных и соответствует поставленным исследовательским задачам.

Работа грамотно структурирована; её логика соответствует задачам диссертации.

В первой главе автор обращается к описанию историко-политического контекста развития газеты «Мундо Обреро», рассматривает – в историческом и идеологическом аспектах – систему левой прессы в Испании и анализирует жанрово-типологические особенности издания «Мундо Обреро», трансформацию политического дискурса газеты на различных исторических этапах и политических контекстах и повестках.

Вторая глава диссертации посвящена современному этапу политического дискурса издания (2017–2021 гг.). Поставленные задачи реализуются в этой главе с помощью методов эмпирического исследования, позволивших автору в полном объёме раскрыть структурные и жанрово-тематические аспекты издания, систематизировать политические ориентации и ключевые идеологемы, используемые вторыми, осуществить анализ тематизации базовых левых категорий («классовое сознание» и др.) в дискурсе газеты, подробно изучить языковые репрезентации метафор «свои» и «чужие», а также дать характеристику апелляции к авторитетам как одной из базовых риторических стратегий «Мундо Обреро». Результаты этой главы позволяют сформировать целостную дискурсивно-риторическую, политико-идеологическую и жанрово-тематическую картину «рупора» Коммунистической партии Испании.

Интересной представляется третья глава диссертации – «Репрезентация событий и образов из прошлого» Алексей Олегович обращает внимание на значимость дискурсивных стратегий конструирования прошлого не только для

политической коммуникации в целом, но и для репрезентации левых идеологем в испанской партийной прессе. Анализ конструирования образов исторических личностей и исторических событий («конструирование исторических нарративов») позволило автору детализировать основные дискурсные (тематико-риторические и рационализирующие) паттерны партийного издания.

Полученные результаты обладают *научной новизной*, которая представлена следующим: дана характеристика этапов развития газеты «Мундо Обреро» в контексте трансформаций левой идеологии с учётом социополитических реалий XXI века; выявлены лингвистические закономерности, связывающие использование метафор и идеологем с конструированием левой идентичности в широком смысле этого термина; установлена взаимосвязь между языковыми средствами левого дискурса (в частности, метафорами) и конструированием позитивной и негативной идентичности современного коммуниста; описано сочетание разных регистров политического дискурса, стратегии нивелирования гражданского пафоса за счёт авторской иронии, десакрализации левого дискурса; обоснована концепция партийного СМИ как «хора» / «форума», сменившая концепцию «рупора».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, его результаты вносят вклад в развитие сопоставительных исследований политического медиадискурса как регионального, так и межрегионального уровня, а также имеют ценность для теории коммуникации, герменевтики, политической лингвопрагматики, риторики, фразеологии и медиалингвистики.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что результаты могут быть использованы для решения прикладных проблем журналистики и медиакоммуникации, для подготовки учебно-методических и лекционных материалов по программам страноведения и международной журналистики. Автор также вводит в научный оборот новые эмпирические источники, что представляется важным для развития прикладных сопоставительных медиаисследований.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы заключается в его включённом участии в исследовании на всех его этапах – от проблематизации предмета исследования, разработки дизайна исследования до сбора, систематизации и интерпретации полученных результатов. Алексей Олегович самостоятельно сделал выводы по результатам литературного обзора, сформулировал все концептуальные результаты работы, представил основные результаты в опубликованных научных работах.

Апробация результатов исследования подтверждает системную работу диссертанта над темой диссертации. Основные результаты работы представлены в формате докладов на пяти международных и одной всероссийской конференциях, в пяти научных публикациях, в том числе одной - в издании, входящем в базу RSCI Web of Science и трёх – в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденный решением Ученого совета Московского университета для защиты по искомой специальности.

Положительно оценивая диссертационную работу А. О. Бодяшкина, тем не менее стоит обратить внимание на некоторые, на мой взгляд, уязвимые и вызывающие вопросы фрагменты работы.

1. Несмотря на филологический аспект, тем не менее эта диссертация предполагает уже самой постановкой проблемы и формулировкой темы междисциплинарную концептуализацию ключевых категорий. Это обстоятельство предполагает более или менее развёрнутую политологическую интерпретацию базовых понятий, используемых в работе: «идеология», «левая идеология», «коммунизм» и др. Имплицитно автор обращается к содержанию этих понятий, описывая политическую позицию газеты или характеризуя контекст политического дискурса издания, однако эксплицитное и структурированное описание этих категорий способствовало бы более точному и непротиворечивому пониманию основных идей работы. В связи с этим вопрос автору: какие рабочие определения понятий «идеология» и «левая идеология» используются в работе?

2. Некоторые эпистемические неточности связаны в том числе с использованием в работе категорий «социализм», «капитализм», «коммунизм», «либерализм» и т. п. Они используются в работе и в качестве «языка-объекта» (концепты, которые выражены в языке прессы, – то есть то, о чём пишут колумнисты; то, как языковые репрезентанты функционируют в качестве единиц эмпирического анализа), и в качестве «языка-инструмента» (маркёры политической позиции медиа, акторов и т.п. – то есть, то, чем или кем, с точки зрения автора, являются колумнисты и их антагонисты). В первом случае автор называет их в тексте работы «слова» (например, с. 17), «термины-идеологемы» (с. 70), «понятия» (с. 97). В данном случае возникает вопрос: насколько важным для логики исследования было различение языка-объекта и языка-инструмента при описании политических идеологий? Если авторы используют слово «социализм» при описании своей политической платформы, или, например, слово «консерватизм» для идентификации позиций антагонистов, является ли это (в логике диссертационного исследования) свидетельством их реальной политической платформы?

3. Для анализа политического медиадискурса часто бывает важным обратиться к т. н. «теории подковы» Жана-Пьера Фэ, в соответствии с которой дискурсивные, риторические и концептуальные позиции ультралевых и ультраправых взглядов обычно рассматриваются не как антагонистические, а как идентичные или синонимичные. Исходя из того, что дискурс газеты «Мундо Обреро» является левым, может ли автор утверждать, что некоторые результаты исследования политических образов, идеологем и метафор в дискурсе издания подтверждают эту теорию?

4. Автор рассматривает преимущественно контент оригинального печатного издания и его электронной версии. Использует ли газета альтернативные медийные каналы (например, социальные сети, каналы видеохостингов или каналы мессенджеров) и если да, то насколько характерны полученные выводы для этой совокупности медиа издания? Если издание

использует такие каналы в своей информационной работе, то почему они не были включены в источниковую базу?

5. В четвёртом положении, выносимом на защиту, автор формулирует один из выводов о содержании политического дискурса газеты: «Демонизация противника в целом преобладает над глорификацией соратников. Выстраивание негативной идентичности («от противного») — один из ярких маркеров кризиса идеологии, который стараются преодолеть колумнисты левого толка». Автор убедительно показывает кризис левого идеологического дискурса на примере «Мундо Обреро». Однако не совсем ясно, каким именно способом этот кризис идеологии преодолевается колумнистами? Пока результаты исследования убеждают в том, что колумнисты — часто искусственно — лишь утверждают и поддерживают этот кризис за счёт совершенно определённых дискурсивных стратегий.

Однако изложенные выше вопросы и критические комментарии не снижают общего положительного впечатления от работы. Диссертация А. О. Бодяшкина «Репрезентация левой идеологии в авторских материалах испанской газеты «Мундо Обреро» (2017–2021 гг.): образы, идеологемы, политические метафоры» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, результаты которой обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью и свидетельствуют о высоких научно-исследовательских компетенциях автора. Текст автореферата отражает общий замысел и структуру диссертации и акцентирует внимание на наиболее важных её моментах.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Автор рецензируемой диссертации Бодяшкин Алексей Олегович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

профессор Школы коммуникаций

факультета креативных индустрий

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

университет “Высшая школа экономики”»,

доктор философских наук по специальности

24.00.01 – Теория и история культуры,

профессор

Евгений Александрович Кожемякин

11.08.2025

Контактные данные:

Рабочий телефон: +7 905 6734967

E-mail: ekozhemyakin@hse.ru

Место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”»

Адрес: Россия, г. Москва, Малый Трёхсвятительский пер., д. 8/2, к. 1, каб. 401

Адрес официальной страницы: www.hse.ru