



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук Ли Чжожу
на тему: «Циркуляция политической элиты в условиях модернизации
китайского общества: преемственность и развитие»
по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии**

Диссертационное исследование Ли Чжожу посвящено анализу механизмов циркуляции политической элиты в контексте китайской модернизации. Актуальность темы обоснована автором вполне убедительно. В современных дискуссиях о незападных моделях развития всё более востребованным становится не абстрактное противопоставление «авторитаризма» и «демократии», а конкретный анализ институтов, обеспечивающих кадровую преемственность, управленческую эффективность и социальную стабильность. Диссертация Ли Чжожу вписывается именно в эту исследовательскую традицию, предлагая рассмотрение элитной циркуляции как встроенного элемента китайской модели, где политическое руководство, хозяйственная координация и социальный контроль образуют единый воспроизводственный контур. С позиций политической экономии, которую автор настоящего отзыва представляет в качестве референтной дисциплины, подобная постановка вопроса обладает несомненной теоретической и практической значимостью. В центре внимания соискателя оказывается не формальная ротация кадров, а то, каким образом обновление правящего слоя обеспечивает управляемость модернизационных процессов, перераспределение ресурсов и институциональную интеграцию различных социальных групп.

Научная новизна исследования проявляется по ряду направлений. Автор предлагает переосмыслить категорию «демократический централизм», рассматривая её не как идеологическую декларацию, а как институционально нормированный механизм сопряжения участия и централизации, операционализируемый через согласительные форматы и процедурные регламенты. Весьма ценным представляется вывод о том, что после смерти Мао Цзэдуна и реформы системы многоступенчатой проверки кандидатур приоритет классового происхождения был последовательно вытеснен критериями профессиональной компетентности, результативности и политической лояльности. Ревизия Устава КПК на XII съезде (1982 г.) интерпретируется соискателем как форма институциональной коррекции, направленная на сдерживание горизонтального фракционирования.

К числу сильных сторон диссертации относится также функциональная дифференциация политической элиты. Автором выделены три группы:



технически рациональная элита, элита государственного управления и элита общественного управления. Показано, что по мере усложнения социалистической рыночной экономики критерии отбора трансформировались от одномерного приоритета темпов роста к многомерному критерию «политической эффективности», включающему поддержание социальной и политической стабильности. Этот вывод имеет прямое отношение к дискуссии о том, как меняется рациональность государственного управления в условиях замедления экономической динамики.

Существенным достижением работы следует признать анализ институциональной интеграции новых социальных классов. Автор убедительно показывает, что рыночная трансформация привела к появлению многочисленного слоя частных предпринимателей, однако эта группа не была вытеснена за пределы политико-институционального порядка, а напротив, интегрирована в него через стратегию Единого фронта, допуск к членству в КПК, участие в консультативных процессах и партийное присутствие в негосударственном секторе.

Заслуживает внимания и предложенная автором концепция «умеренной ротации» - института кадрового обновления, который минимизирует агентские издержки, ограничивает коррупционные риски и одновременно сохраняет преемственность государственной политики. В этом же контексте Ли Чжожу рассматривает связь циркуляции элиты с управлением социально-экономическими противоречиями зрелого этапа развития: коррекцией межрегиональных и сельско-городских разрывов, инкорпорацией новых экономических агентов, расширением механизмов социальной защиты на прекарные сегменты занятости. Наконец, автор приходит к важному выводу относительно общественной легитимации неравенства: терпимость населения к имущественным разрывам определяется не только абсолютными экономическими показателями, но и доверием к государству, верой в процедурную справедливость и восприятием общественной полезности элитных групп. Этот вывод подкреплён материалами полуструктурированных интервью, что придаёт ему дополнительную эмпирическую убедительность.

В порядке обсуждения и с пожеланием дальнейшего развития темы позволю себе высказать два замечания. Первое касается внутренней дифференциации категории «новые экономические агенты». Автор убедительно демонстрирует институциональную интеграцию частных предпринимателей, однако в рамках этой совокупности было бы полезно различить крупный промышленный капитал, строительно-девелоперский капитал, малый и средний бизнес, а также управленческий слой государственных корпораций. Подобное различие позволило бы точнее проследить дифференцированные каналы конверсии экономического



капитала в политическое влияние. Второе замечание относится к связи элитной циркуляции с воспроизводством рабочей силы. В автореферате содержатся ценные наблюдения относительно трудовой миграции и precarious занятости, однако эти сюжеты пока не сведены в самостоятельную аналитическую рамку, которая напрямую соотносила бы кадровую политику с динамикой оплаты труда, устойчивостью занятости и доступом к социальным гарантиям. Указанные замечания носят характер перспективных направлений дальнейшего исследования и не умаляют значимости выполненной работы.

Анализ автореферата показывает, что диссертационное исследование отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.1 «Теория, методология и история социологии» (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Оформление работы соответствует установленным требованиям. Соискатель Ли Чжожу несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам).

ДОКТОР экономических наук,
ПРОФЕССОР, академик Китайской академии общественных наук
Институт марксизма
ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «КИТАЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК»
ЧЭН Эньфу

Дата подписания

2026.04.17