

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Чжу Сюя
на тему: «Роль Российской Федерации в стратегическом треугольнике
"Россия – Индия – Китай" (конец 1990-х – середина 2020-х гг.)»
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Актуальность темы диссертационного исследования

Настоящая диссертация посвящена весьма актуальной проблеме – функционированию стратегического треугольника «Россия – Индия – Китай», роли России в нем и влиянию этого треугольника на региональное и мировое развитие. Очевидно, что данная тема имеет важное значение с точки зрения формулирования концептуальных основ различных моделей политических и экономических объединений развивающихся государств, а также напрямую затрагивает интересы России.

Актуальность темы работы определяется целым рядом обстоятельств. Во-первых, анализ роли РИК в мировой политике, увязывание вопросов его влияния на региональные и мировые тренды в условиях глубокой трансформации, т.н. «новой» волны глобализации (или «Глобализации 2.0»), характеризующейся замедлением темпов мировой торговли, в целом, и различных кризисов и возрождения протекционизма, в частности, представляется очень своевременным.

Во-вторых, состоянием дел в экономике представленных в исследовании государств, где в общей сложности в настоящее время проживает около 36% мирового населения и производится порядка 30% мирового ВВП по ППС. Кроме того, Китай и Индия, еще в недавнем прошлом аграрные, с отсталой хозяйственной структурой страны, на протяжении последних четырех с половиной десятилетий уверенно демонстрируют высокие темпы экономического роста и наращивают объемы своих ВВП. Таким образом, актуальность темы исследования обуславливается также и значительным вкладом, который внесли эти

государства в мировой опыт преодоления отсталости, и возможностью использовать этот опыт, хотя бы частично, в решении аналогичной проблемы другими развивающимися странами.

В-третьих, для российского политического и экономического истеблишмента и деловых кругов в современных реалиях вопросы, рассматриваемые в исследовании, представляются актуальными в плане дальнейшего развития внешнеполитических и внешнеэкономических связей с Китаем и Индией.

Новизна исследования и полученных результатов

Диссертационная работа Чжу Сюй, несомненно, соответствует критерию научной новизны. Научная новизна исследования определяется, прежде всего, тем, что по существу это первая полномасштабная работа, в которой содержится комплексный всесторонний, многогранный анализ роли России в треугольнике РИК, а также сущности механизма функционирования в его рамках трехсторонних отношений.

К числу основных научных результатов, полученных диссертантом в ходе исследования, можно, на мой взгляд, отнести:

Во-первых, предложенную автором концептуализацию трехсторонних отношений между Россией, Индией и Китаем в рамках РИК (с.52-54). Автор грамотно использует адаптированный системный подход, предполагающий анализ двух уровней в рамках объединения (внутренний и внешний), что позволяет ему выявить как структурные параметры трехсторонних отношений, так и механизмы, влияющие на стратегию и политику изучаемых государств. В целом, это позволило автору определить аналитическую модель РИК как состоящую из трех компонентов - «Главная ось» (Россия-Китай), «Стабилизирующее плечо» (Россия-Индия) и «Проблемная линия» (Китай-Индия) (с. 52). Нельзя не согласиться в этой связи с автором, что «трехсторонние отношения между Россией, Индией и Китаем формируются под воздействием сложной комбинации внутренних асимметрий и внешних вызовов. Эти факторы могут как усиливать структурные дисбалансы, так и

смягчать их при наличии общих угроз или совпадения стратегических интересов, определяя устойчивость и адаптивность РИК в меняющейся архитектуре мирового порядка» (с.53). Также, теоретизируя о модели трехстороннего сотрудничества в рамках РИК, автор верно подметил, что системообразующим элементом этого объединения является сотрудничество, и в том числе, экономическое, подчеркнув, что его «подход опирается на экономическую взаимодополняемость, геополитическую координацию и совместное участие в глобальном управлении, что обеспечивает долгосрочную устойчивость треугольника» (с.84).

Во-вторых, комплексный анализ внешних факторов влияния на устойчивость РИК, исходящих не только от развитых, но также и развивающихся государств. Автор тщательно проанализировал американский (с.87-90) и пакистанский (с.95-102) вектора внешней и внешнеэкономической политики России, Индии и Китая и справедливо отмечает их противоречивость и разнонаправленность: «...для Индии США – ключевой источник технологической и военно-политической страховки, тогда как для РФ и КНР Вашингтон – источник ограничений и угроз» (с.89); «внешнее воздействие США и Пакистана формирует двойственную динамику: с одной стороны, оно стимулирует частичное сближение России и Китая на фоне давления Запада; с другой – создает новые линии разлома в отношениях с Индией» (с.103).

В-третьих, выявление перспектив функционирования РИК (с.183-184). Автор справедливо подчеркивает, что «Россия, Индия и Китай имеют широкий спектр общих интересов в поддержании национальной безопасности, развитии экономики, борьбе с терроризмом и поддержании региональной стабильности и мира во всем мире» (с.184). Между тем, вследствие наличия различных интересов и целей у стран, автор высказывает сдержанный оптимизм в отношении развития трехсторонних отношений (с.184), и с этим нельзя не согласиться.

Перечисленные элементы научной новизны отличаются оригинальностью, что позволяет говорить о личном вкладе диссертанта в науку.

Степень обоснованности научных положений и выводов

Положения диссертационной работы и сформулированные выводы базируются на общенаучных и специальных методах и инструментах научных исследований.

Работа выполнена на достаточно высоком теоретическом уровне с использованием разнообразных методов исследования, в том числе графического и статистического анализа. В диссертации применялись разнообразные подходы – системный и междисциплинарный (анализ политических и экономических аспектов изучаемого вопроса на протяжении всего исследования). Работа свидетельствует о способности автора обобщать процессы, связанные с внешнеполитическими устремлениями государств, а также ростом национальных экономик, их вовлеченностью в мировое сообщество, их зависимостью от многочисленных факторов развития.

Целью исследования, как её формулирует сам автор, является выявление роли Российской Федерации в трехстороннем взаимодействии и определение значимости данного формата для реализации национальных интересов России путем комплексного анализа развития стратегического треугольника «Россия – Индия – Китай» (с.13). Представляется, что с целью исследования, как и со всеми задачами, диссертант справился достаточно успешно. Диссертация представляет собой самостоятельное творческое исследование, обладающее определенной научной новизной и практической значимостью. Автор обнаруживает не только ясное понимание сути происходящего в треугольнике РИК, но и увязывает это с основными трендами развития мировой политики и экономики, а также особенностями развития азиатского региона.

Диссертация состоит из Введения, в котором раскрываются предмет, цель и задачи исследования; трех глав, в которых последовательно

рассматриваются теоретические основы взаимодействия государств в рамках треугольника РИК, трансформация их взаимоотношений и влияние на нее различных факторов, а также приоритеты и интересы участия в этом объединении России; Заключение, в котором подводятся основные итоги исследования; и Библиографии. Во второй и третьей главах представлены графики и статистические таблицы.

Диссертационное исследование сделано на добротном материале, тщательно отобранном и осмысленном, в том числе на исследованиях ученых – представителей как российской науки, так и китайского и индийского научных сообществ, разрабатывающих эту проблематику. В целом список использованных источников и литературы включает 286 наименований.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит, прежде всего, в том, что она даёт хорошую платформу для дальнейшего плодотворного изучения специфики функционирования двух- и трехстороннего сотрудничества России с Китаем и Индией в рамках РИК.

Целый ряд положений и выводов, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в учебных целях – специальных курсах по политике и экономике России, Индии и Китая, а также в общих курсах по теории и практике международных отношений.

Кроме того, отдельные положения диссертации могут быть использованы для разработки внешнеполитических подходов России по углублению сотрудничества в формате РИК.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

Основные результаты диссертационного исследования были опубликованы в 7 научных работах, в т.ч. в 4 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ им М.В. Ломоносова.

Замечания по работе

Между тем, работа не свободна от недостатков, преимущественно экономического толка. К числу таковых следует, на мой взгляд, отнести:

1) На с.183, указывая, что «Россия, Индия и Китай являются новыми экономическими державами», автор пишет, что все они «играют все более важную роль в глобальной экономике». Между тем, здесь автор не прав. Скорее, они играют все более важную роль в мировой экономике, т.к. глобальная экономика, это совокупность тех частей национальных экономик, которые поставляют во внешний мир и (или) получают из него ресурсы и продукты (товары и услуги). Т.е., она является наиболее динамичной, но все-таки лишь частью мировой экономики, в которой, к слову говоря, роль той же Индии не очень велика (в отличие от ее роли в мировой экономике).

2) На с.157, освещая «невозможность полного совпадения национальных интересов стран-участниц РИК», автор в подтверждение своей идеи приводит пограничную проблему между Китаем и Индией, которая длится уже несколько десятилетий. Не умаляя значения этой проблемы, стоило бы, конечно, привести и другие, не менее острые и важные, сказывающиеся на взаимоотношениях этих двух стран (например, т.н. водную проблему; разные позиции двух стран по вопросам Южно-Китайского моря; т.н. Тибетский вопрос; проблему растущего влияния Китая в Южной Азии; проблему несбалансированности структуры торговли и наличия существенного торгового дисбаланса, а также тарифных и нетарифных барьеров; столкновение двух стран из-за жесткой конкуренции за доступ к ресурсам).

3) На с.134 автор, анализируя аспекты проникновения Индии в Центральную Азию и установления со странами региона двусторонних отношений, называет эту индийскую политику как «Взгляд на север» (при этом ссылаясь на работу Руденко Е.И.). Однако хотелось бы отметить, что эта политика имеет официальное название «Соединение с Центральной

Азией» (Connect Central Asia Policy, ССАР). Она была запущена 12 июля 2012 г.

4) На с.39 автор указывает, что «в настоящее время Китай стал второй по величине экономикой мира». Нельзя не согласиться, что вторым в мире Китай является по объему ВВП, рассчитанному по обменному курсу. Однако по ВВП (по ППС), которые чаще приводят в таких случаях, Китай уже на протяжении двух десятилетий является первой экономикой мира. Здесь же, на с. 39, анализируя экономические достижения Китая, автор указывает, что «в последние годы у него существенно увеличивается ВВП». Стоило бы привести точные статистические данные, каковы темпы экономического роста Китая в настоящее время (и вообще, какой период имел в виду автор). Между тем, от себя замечу, что говорить о т.н. «существенном увеличении» уже не приходится, т.к. среднегодовые темпы прироста китайской экономики в 2020-е гг. составляют менее 5% в отличие от 1980-2010-х гг., когда они в среднем составляли около 10%.

5) На с.43 автор рассуждает о проблемах экономического развития Китая и России в начале 1990-х гг., однако делает это несколько сумбурно. Так, он пишет, что «подобно России, после окончания «холодной войны» Китай также столкнулся с проблемой ускорения внутренних реформ и содействия экономическому развитию. В то время как внутренние реформы ускоряются, безопасность и стабильность внешней среды становятся все более необходимыми». Не совсем корректно здесь было сравнивать Китай и Россию. Китай начал проведение либеральных реформ еще в 1979 г. (т.е. на 13 лет раньше России). В 1992 г. никакой проблемы их ускорения перед Китаем не стояло (кстати, в целом КНР в отличие от России вообще реализовывал реформы по модели градуализма, т.е. постепенно), а среднегодовые темпы экономического прироста достигали практически 10%.

6) На с.44, рассуждая об экономическом взаимодействии России, Индии и Китая, автор пишет, что эти три страны «сегодня являются важными государствами с относительно быстрым мировым экономическим

развитием». Во-первых, не совсем понятно, что подразумевал автор под «относительно быстрым мировым экономическим развитием». А во-вторых, здесь все-таки уместно было бы привести статистические данные среднегодового темпа экономического роста в 2010-2020-е гг.

7) На с.70 приводится Табл.1, демонстрирующая масштабы двусторонней российско-индийской торговли в 2010-2024 гг. При этом абзацем выше автор пишет, что «рост объема двусторонней торговли осуществляется медленными темпами». Между тем, данные таблицы (и реальное положение вещей!) свидетельствуют об обратном. Справедливости ради, автор позднее отметил этот рост, а также прокомментировал, с чем он связан.

8) Анализируя на с.75 китайско-пакистанское сотрудничество, автор отмечает, что «Китай осуществил значительные стратегические и экономические инвестиции в Пакистан». Непонятно, что автор имел в виду под «стратегическими и экономическими инвестициями».

9) На с.33 автор пишет, что «китайско-индийские отношения ... трансформировались в формат стратегического партнерства». Едва ли это возможно.

10) Также следовало бы устранить некоторые орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки (см., например, с. 6 (исследователь не Ефремов К., а Ефремова К.), с.31 (не совсем ясно, с кем у Индии сопоставимый потенциал), с.44 (лучше давать полные названия районов и штатов в странах – СУАР, штат Джамму и Кашмир), с.81 (название организации БИМСТЭК, а не БИМТЭК и т.д.).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные

и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Чжу Сюй заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
заведующий кафедрой мировой экономики факультета международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации»

ГАЛИЩЕВА Наталья Валерьевна

28 апреля 2026 года

Контактные данные:

тел. _____ mail _____
Специальность, по которой офи
защищена диссертация:
08.00.14 – Мировая экономика

Адрес места работы:

119454, Москва, пр-т Вернадского, д. 76
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Тел.: +7(495)229-41-74; e-mail: galisheva.n@my.mgimo.ru

Подпись сотрудника удостоверяю: