

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Сударева Глеба Алексеевича на тему «Ответственность причинителя вреда при содействующей вине потерпевшего», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация, представленная Г.А. Сударевым на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, представляет собой научное исследование, выполненное самостоятельно и на высоком профессиональном уровне.

Тема диссертации Г.А. Сударева актуальна. Институт вины потерпевшего, с одной стороны, возбуждает множество теоретических споров, в том числе потому, что вина потерпевшего неразрывно связана с рядом сложных понятий частного права: субъективного права и обязанности, вины, причинно-следственной связи. С другой стороны, не вызывает сомнения и практическая сторона актуальности исследованной темы: вина потерпевшего является чрезвычайно частым возражением в процессе по деликтному требованию, не все судебные высказывания крепко стоят на результатах доктринального осмысления исследуемого Г.А. Сударевым института, а часть судебной практики не имеет удовлетворительного объяснения с позиции преобладающего взгляда на вину потерпевшего как на собственно вину.

Автору удается выстроить и должным образом обосновать, что институт вины потерпевшего представляет собой учет пропорционального участия причинителя в возникновении убытков наряду с внешними факторами, не относящимися к сфере ответственности причинителя. Такая концепция свободна от ряда внутренних противоречий, обнаруживаемых в преобладающем мнении, и имеет больший объяснительный потенциал по сравнению с последним.

Одним из достоинств работы является умелое использование историко-и сравнительно-правового метода. Г.А. Сударевым проделана кропотливая работа по изучению, обобщению и критическому анализу большого количества источников на русском, английском, немецком и французском языках. С их помощью диссертант детально прослеживает генезис того понимания института вины потерпевшего, которое сложилось в современном праве.

Г.А. Сударев убедительно демонстрирует, как своеобразное сочетание исторических предпосылок привело к тому, что вклад потерпевшего в причинение ему вреда стал анализироваться в отечественной и европейской правовой традициях через призму вины потерпевшего. Автор рассматривает современные догматические конструкции, описывающие вину потерпевшего, чтобы затем представить их последовательную и оригинальную критику и обосновать альтернативную модель. При этом диссертант не ограничивается рассмотрением теоретических аргументов, но находит практические примеры и контрпримеры, взятые из российских и зарубежных судебных решений.

Значительный научный и практический интерес представляет проведенный диссертантом анализ правила п. 2 ст. 1083 ГК о том, что к уменьшению размера возмещения приводит только грубая неосторожность

потерпевшего. Г.А. Сударев обнаруживает исторические корни этого правила, явившегося особенностью советского права, и приходит к заслуживающему поддержки выводу, что оно является результатом исторической случайности и не имеет достаточного обоснования.

Структура диссертационного исследования обусловлена его целью и задачами.

В ходе работы над диссертацией Г.А. Сударев проявил себя как добросовестный и аккуратный исследователь, способный адекватно воспринимать и учитывать критику, а в необходимых случаях с требуемой принципиальностью отстаивать собственный взгляд на вопрос.

Основные положения диссертации нашли отражение в пяти научных публикациях общим объемом 14,84 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности, а также в автореферате. Материалы исследования успешно применялись автором в педагогической практике при проведении семинарских занятий и чтении лекции по гражданскому праву.

Некоторые выводы диссертации являются спорными, что представляется достоинством работы. В каждом таком случае автор качественно с, по моему мнению, высоким стандартом научной добросовестности реконструирует противоположное мнение с аргументацией и приводит релевантные контраргументы.

Полагаю, что диссертация «Ответственность причинителя вреда при содействующей вине потерпевшего» соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, отвечает требованиям, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, представляет собой самостоятельно выполненную, актуальную, обладающую новизной научно-квалификационную работу, результаты которой имеют значение для дальнейшего развития российского гражданского права, и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете МГУ.051.1.

Научный руководитель:

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права
МГУ имени М.В. Ломоносова

А.А. Ягельницкий

«8» сентября 2025 г.