

В диссертационный совет МГУ.051.2  
Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова  
г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр.13-14, 4-й учебный корпус,  
Юридический факультет, ауд. 536а  
E-mail: dissovet@law.msu.ru

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**

**на диссертацию Радеевой Юлии Александровны,  
выполненную на тему: «Проблемно-поисковые следственные  
ситуации и организационно-тактические приемы для их разрешения в  
процессе расследования преступлений», представленную на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

**Оценка актуальности темы диссертации.** Нынешняя нестабильная обстановка в мире коснулась многих сфер жизни государства и общества: экономической, социальной, политической и многих других. Это не могло не отразиться и на преступности, которая за последнее время качественно изменилась и закономерно активизировалась. Правоохранительные органы столкнулись с тем, что традиционно применяемые методы ведения следствия оказываются не всегда эффективными, преступники изучили средства и методы раскрытия преступлений и научились работать в криминальных ситуациях, не оставляя традиционных следов, которые могут быть обнаружены работниками правоохранительных органов.

Указанные обстоятельства, в свою очередь, требуют и качественно нового уровня расследования преступлений. Для этого в криминалистической науке создаются и соответственно апробируются новые теории и подходы, среди которых одним из ведущих можно назвать ситуационный подход к расследованию преступлений, позволяющий оптимально решать многие криминалистические задачи. Актуальность и значимость темы диссертации Ю.А. Радеевой подтверждается также в немалой степени и запросами практики, нуждающейся в конкретных

тактических и организационных рекомендациях по разрешению следственных ситуаций.

Различные аспекты этой проблемы уже были предметом изучения ученых-криминалистов, в числе которых можно назвать работы Р.С. Белкина, О.Я. Баева, Т.С. Волчецкой, С.Э. Воронина, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, Д.В. Кима, А.Ф. Лубина, Г.А. Кокурина, А.С. Князькова, Н.П. Яблокова и других ученых.

Проблемно-поисковые следственные ситуации в аспекте установления истины в уголовном судопроизводстве исследовались в докторской диссертации С.Э. Воронина в 2001 году. Тем не менее, с тех пор, с учетом современных реалий, глобальной цифровизации, вопросы проблемно-поисковых следственных ситуаций и организационно-тактические приемы для их разрешения в процессе расследования были затронуты отдельными авторами лишь фрагментарно, а специальных комплексных исследований по ним и вовсе не проводилось.

Именно поэтому тема представленного диссертационного исследования является актуальной и практически значимой.

**Оценка научной новизны диссертации.** Диссертация Радеевой Юлии Александровны, посвященная проблемно-поисковым следственным ситуациям и организационно-тактическим приемам их разрешения в процессе расследования преступлений, **обладает научной новизной**, поскольку автором представлены новые научные положения о проблемно-поисковых следственных ситуациях, а также разработаны организационно-тактические приемы по их разрешению.

Несомненной научной новизной отличаются имеющиеся в диссертации положения, касающиеся:

- разработки механизма криминалистического распознавания характера следственной ситуации на этапах расследования преступления и установления его значения для организации расследования;

– определения понятие проблемно-поисковых следственных ситуаций как средства преодоления следователем информационной неопределенности в расследовании преступлений;

– установления содержания, системы и структуры проблемно-поисковой следственной ситуации, определение ее видов;

– уточнения содержания понятий «тактико-криминалистическая задача» и «тактико-криминалистическое решение», процесса постановки тактических задач и структуры их решения;

– разработки автором классификации тактико-криминалистических задач и средств для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций;

– обоснования тактических и организационно-тактических приемов как средств разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций;

– обоснования мобилизации, расстановки, использования сил и средств как организационно-тактического приема воздействия на проблемно-поисковую следственную ситуацию;

– разработки теоретических основ организационно-тактической операции – «Использование данных оперативно-розыскных мероприятий для целей производства следственных действий»;

– установления значения криминалистической реконструкции для разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций.

**Положения, выносимые на защиту, отвечают требованиям научной новизны, что обуславливает их научную ценность и качественность результатов исследования.**

#### **Оценка эмпирической базы.**

Разработанные в диссертации теоретические выводы опираются на достаточную и представительную эмпирическую базу, которая статистически достоверна, и в полной мере соответствует цели и задачам диссертационного исследования.

В частности, в основу эмпирическую базу диссертации были положены:

- результаты исследования приостановленных по различным основаниям 200 уголовных дел и 25 надзорных производств о преступлениях в сфере экономики;

- данные проведенного автором анкетирования 150 сотрудников следственных подразделений.

Эмпирическая база исследования была сформирована Ю.А. Радеевой в период с 2020 по 2025 г. на судебно-следственной практике г. Москвы, Московской области, следственной практике Управления на транспорте МВД России по ЦФО.

Исследование показало, что результаты, полученные Юлией Александровной Радеевой, в целом подтверждают и дополняют данные эмпирического анализа, полученные другими исследователями по аналогичной или смежной проблематике.

Таким образом, разработанные в диссертации **теоретические выводы опираются на репрезентативную эмпирическую базу.**

Детальное изучение содержания диссертации показало, что поставленная цель автором достигнута, а обозначенные задачи, в целом, успешно решены.

**Представленная диссертация обладает теоретической значимостью**, поскольку результаты представленного исследования вносят определённый вклад в развитие положений криминалистической тактики и методики, а также в положения частной теории криминалистической ситуалогии.

**Практическая ценность работы Ю.А. Радеевой** состоит в том, что ее научно обоснованные практические рекомендации могут быть использованы в правоприменительной практике для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений.

Результаты диссертационного исследования могут быть также применены в учебном процессе при преподавании криминалистики и иных специальных учебных дисциплин, различных формах повышения квалификации практических сотрудников.

**Оценивая апробацию результатов диссертационного исследования,** отметим, что основные его положения нашли отражение в четырех научных статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ. В тесте диссертации были использованы результаты научных работ, выполненных ранее соискателем лично. Также основные выводы и положения данной научной работы были доложены и обсуждены на международных и всероссийских научных мероприятиях.

Результаты диссертации внедрены в следственную практику и апробированы следователями Главного следственного управления ГУ МВД по г. Москве, СУ УВД по ЦАО, САО, ЮЗАО ГУ МВД по г. Москве, Управления на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу. Они также нашли свое применение в учебном процессе на кафедре криминалистики юридического факультета Московского университета имени М.В. Ломоносова по учебному курсу «криминалистика».

**Степень достоверности результатов исследования** подтверждается тем, что его теоретическая основа базируется на актуальном отечественном законодательстве, использовании обширного круга научных источников, включающих в себя также и диссертационные исследования других авторов. Основные теоретические выводы и научно-обоснованные криминалистические рекомендации основаны на анализе теоретической части проведенного исследования и результатах анализа эмпирической базы. Достоверность результатов проведенного исследования также обеспечена и результатами апробирования разработанных выводов и положений на практике и в учебном процессе.

**Предметное изучение содержания диссертации** показало, что Радеевой Юлией Александровной было проведено многогранное комплексное исследование по обозначенной проблематике и получены значимые результаты.

Диссертация объемом 243 страницы состоит из введения, четырех глав, включающих в себя одиннадцать параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Структура диссертации соответствует ее цели и задачам, изложение материала является логичным и последовательным.

**Во введении** раскрыты актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования, обозначены цель и задачи исследования; определены ее объект и предмет, методологическая, теоретическая и нормативная основы; раскрыта эмпирическая база; обозначена научная новизна и, в соответствии с ее результатами, на основе авторской концепции определены основные положения, выносимые на защиту; указана степень достоверности; отражены теоретическая и практическая значимость исследования; приведены результаты апробации и описана структура диссертации.

**В первой главе «Следственные ситуации, как системообразующий фактор этапов расследования преступлений»** автор подробно исследует понятийный аппарат, связанный с проблемно-поисковыми следственными ситуациями, определяет их содержание, систему, описывает структуру и выделяет виды, описывает механизм распознавания. *В первом параграфе* детально исследованы такие понятия, как «проблема» и «поиск», а также аргументированно обоснована гипотеза о том, что понятия «проблема» и «поиск» относятся к ряду основных понятий криминалистики, и они в полной мере тесным образом связаны с другими криминалистическими понятиями (стр. 21-36).

Соискателем проведен детальный анализ таких понятий, как «информация» и «неопределенность», «криминалистически значимая

информация», «проблемно-поисковые следственные ситуации», что способствует научному уточнению содержания этих понятий, и имеет значение для унификации научного аппарата криминалистики (стр. 37-52).

Уточнена имеющаяся в науке классификация проблемно-поисковых следственных ситуаций, выделены удачные авторские основания для их классификации: по степени выраженности проблемно-поискового элемента; в зависимости от организационно-управленческого фактора, а также в зависимости от тактических средств их реализации (стр. 66-67).

**Вторая глава** посвящена тактико-криминалистическим задачам, связанным с проблемно-поисковыми следственными ситуациями. Ю.А. Радеевой предложено удачное авторское определение понятия «тактико-криминалистическая задача», основанное на функции интеллектуального перехода от осмысления ситуации следователем к её практическому преобразованию через принятие тактического решения (стр.75).

Выделен и подробно описан перечень основных тактических задач процесса расследования, а также система и структура процесса принятия решений тактико-криминалистических задач проблемно-поисковой следственной ситуации (стр. 85-87).

В этой же главе автором сделана попытка классификации тактико-криминалистических задач, а также исследованы средства разрешения проблемно-поисковой следственной ситуации в зависимости от природы их происхождения, функционального назначения, способу правового оформления, уровню применения (стр.97-101).

Таким образом, Ю.А. Радеевой сформулированы новые определения и классификации, установлены взаимосвязи между понятиями, и описаны механизмы решения тактических задач.

**В третьей главе диссертации** рассмотрены тактические приемы как средства разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций. Верно отмечено, что проблемно-поисковая следственная ситуация оказывает влияние на формирование групп тактических приемов для ее разрешения.

Рассмотрено значение следственной версии, которую Ю.А. Радеева рассматривает в качестве одного из важнейших тактических приемов ( стр. 129).

Параграфы 3.2. и 3.3. посвящены роли и значению тактических приемов в разрешении проблемно-поисковых следственных ситуаций, а также системе организационно-тактических приемов разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций.

Таким образом, проведенная в работе систематизация понятий, методик и средств, имеет несомненное теоретическое и практическое значение и направлена на оптимизацию криминалистического обеспечения расследования в условиях информационной неопределённости.

**Четвертая глава диссертации** носит выражено научно-прикладной характер, в ней представлены обоснованные рекомендации, касающиеся планирования расследования, особенностей использования приемов мобилизации, специфики расстановки и использования сил и средств в условиях проблемно-поисковых следственных ситуаций. В этой главе диссертации также описаны основы организационно-тактической операции и показано значение криминалистической реконструкции для разрешения указанных ситуаций.

Ю.А. Радеева справедливо отметила, что план расследования целесообразно рассматривать в сочетании динамических и статических аспектов ( стр.153).

Следует согласиться с автором в том, что в криминалистической науке проблемы материально-технического сопровождения расследования изучены еще недостаточно, именно поэтому несомненной заслугой соискателя является разработка и детальное описание организационно- тактического приема воздействия на проблемно-поисковую следственную ситуацию «мобилизация, расстановка и использование сил и средств» ( стр.149-165).

Также несомненный научный и практический интерес имеет разработанная автором организационно-тактическая операция –

«Использование данных оперативно-розыскных мероприятий для целей производства следственных действий» ( стр. 171-176). В диссертации описана и аргументированно обоснована структура данной тактической операции, а также разработан алгоритм ее проведения. Выделены принципы (основные правила) «использования данных оперативно-розыскных мероприятий для целей производства следственных действий», которые имеют несомненное значение для эффективной согласованности всех действий, составляющих содержание этой операции. Разработаны ее типовые модели.

**В заключении** отражены общие выводы, связанные с результатами проведенного исследования.

В приложениях к диссертации имеются: аналитическая справка по результатам интервьюирования и опроса 150 сотрудников правоохранительных органов, участвовавших в расследовании преступлений с ситуациями проблемно-поискового характера, где были использованы организационно-тактические приемы; а также соответствующая аналитическая справка по результатам изучения 200 уголовных дел, контрольных производств и 25 надзорных производств о расследовании преступлений, по которым следователями в проблемно-поисковых следственных ситуациях расследования были спланированы, организованы и проведены организационно-тактические приёмы ( стр. 221-243)

Вместе с тем, несмотря на многочисленные достоинства диссертации, она также содержит **и некоторые отдельные замечания и дискуссионные положения, требующие дополнительного пояснения** в процессе публичной защиты диссертации.

1. При описании задач диссертационного исследования в качестве одной из них автор указывает «определение основ организационно-тактической операции «Использование данных оперативно-розыскных мероприятий для целей производства следственных действий» ( стр. 8). Далее, при описании научной новизны работы мобилизация, расстановка и

использование сил и средств» - это уже у автора «разработанный организационно-тактический прием» (стр. 11). Так что же это в итоге: организационно-тактическая операция или организационно-тактический прием?

2. При описании методологии Ю.В. Радеевой указано применение ей «историко-криминалистического метода», *который* позволил ей рассмотреть криминалистические понятия в соответствии с их становлением в процессе совершенствования посредством теоретического исследования» (стр. 9). В работе действительно на высоком уровне выполнен ретроспективный научный анализ. Однако такой метод в криминалистической науке ранее никем описан не был. В связи с чем возникает вопрос: автор предлагает новый метод научного криминалистического исследования?

3. В четвёртом положении, выносимом на защиту (стр. 13-14), описана система проблемно-поисковой следственной ситуации. Не ясно, что понимается диссертантом под системой ситуации и чем система отличается от ее этапов и структуры.

4. В первой главе диссертации автор довольно детально и грамотно описывает особенности преодоления следователем информационной неопределенности в расследовании преступлений. В то же время второй параграф носит наименование «Проблемно-поисковые следственные ситуации как средство преодоления следователем информационной неопределенности в расследовании преступлений» (стр.36), что методологически и неверно. Ситуации не могут быть средством преодоления информационной неопределенности, таким средством является анализ и последующее разрешение этих ситуаций.

5. При описании классификации средств разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций Ю.А. Радеевой использованы разнопорядковые составляющие: общенаучные; криминалистические (тактико-криминалистические, методико-криминалистические и технико-

криминалистические/научно-технические); уголовно-процессуальные; уголовно-правовые; оперативно-розыскные; информационно-аналитические (не относящихся к криминалистическим); материальные (средства материального обеспечения); нормативно-организационные средства. ( стр. 15-16). Необходимо уточнить, какой критерий положен в основу представленной классификации.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки и не опровергают основных концептуальных положений диссертации.

**Все вышеизложенное позволяет нам сделать следующие выводы.**

- Диссертация «Проблемно-поисковые следственные ситуации и организационно-тактические приемы для их разрешения в процессе расследования преступлений», обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, отличается авторской оригинальностью.

- Содержание диссертации в полной мере соответствует паспорту специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

- Содержание представленной диссертации свидетельствует о личном вкладе Радеевой Юлии Александровны в развитие криминалистической науки.

- Репрезентативная эмпирическая база, удачно избранная методика исследования, комплексный подход к изучению поставленных проблем обеспечили достоверность положений и обоснованность теоретических выводов Ю.А. Радеевой

- Представленная диссертация является полностью завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение как для науки криминалистики, так и для практики борьбы с преступностью.

- Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертации, отражает новизну работы, а также ее основные идеи и выводы.

Таким образом, диссертация «Проблемно-поисковые следственные ситуации и организационно-тактические приемы для их разрешения в процессе расследования преступлений» в полной мере отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), а также критериям, определенным пунктами 2.1.-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям, Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Автор диссертации – Радеева Юлия Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный работник высшей школы РФ  
профессор Высшей школы права ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный университет  
имени Иммануила Канта»



Т.С. Волчецкая

17.02.2026

Сведения об оппоненте: Волчецкая Татьяна Станиславовна, доктор юридических наук, специальность: 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор Высшей школы права ФГ АОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; почтовый адрес: 236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14, Тел.: +7 (4012) 595-595 (доб. 1070); адрес электронной почты: TVolchetskaya@kantiana.ru.

