

Заключение диссертационного совета МГУ.059.5 по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 26 марта 2026 года, № 4.

О присуждении Лебедевой Анастасии Игоревне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Ретардация в драме» по специальности 5.9.3 Теория литературы принята к защите диссертационным советом 17.02.2026 года, протокол № 2.

Соискатель Лебедева Анастасия Игоревна, 1996 года рождения,

в 2019 году окончила бакалавриат Института филологии Московского педагогического государственного университета;

в 2021 году окончила магистратуру на кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова;

в 2025 году окончила очную аспирантуру на кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

В настоящее время соискатель работает в Центре сопровождения учебного процесса Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ в должности менеджера.

Диссертация выполнена на кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: Клинг Олег Алексеевич – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Романова Галина Ивановна, доктор филологических наук, доцент, профессор департамента филологии Института гуманитарных наук ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»,
2. Страшкова Ольга Константиновна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры отечественной и мировой литературы Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
3. Федотов Андрей Сергеевич, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры истории русской литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе 5 работ по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ.

Публикации в российских рецензируемых научных журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

1. Лебедева А.И. Карусель и планетарий: диалектика драматизма и эпичности в интеллектуальном театре // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2025. Т. 17. №. 1. С. 117–128. Импакт-фактор РИНЦ: 0, 417 (1 а. л.).
2. Лебедева А.И. Ретардация в драме (к уточнению понятия) // Отечественная филология. 2025. № 1. С. 110–121. Импакт-фактор РИНЦ: 0, 368 (1 а. л.).
3. Лебедева А.И. Функция ретардации в чиновнической драматургии XIX века // СибСкрипт. 2025. Т. 27. № 1. С. 138–148. Импакт-фактор РИНЦ: 0, 538 (1 а. л.).
4. Лебедева А.И. Индексальная ретардация как основа эпической пьесы (на материале драматургии А.Н. Островского) // Филология и культура. 2024. № 4 (78). С. 293–300. Импакт-фактор РИНЦ: 0, 093 (0,8 а. л.).

Выбор официальных оппонентов обосновывался наличием у них публикаций по специальности 5.9.3 Теория литературы, способностью определить теоретическую значимость и новизну исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предпринимается попытка выявить и обосновать терминологический статус композиционного приема ретардации и ключевых способов его функционирования в сюжете на материале эстетических концепций теории драмы, эпической драматургии второй половины XIX века («Доходное место» (1857), «На всякого мудреца довольно простоты» (1868), «Бешеные деньги» (1870), «Лес» (1870), а также картин и сцен А. Н. Островского), которой противопоставлена динамичная традиционная драматургия («Чиновник» (1856) В. А. Соллогуба, «Свет не без добрых людей» (1857) Н. М. Львова, «Мишура» (1858) А. А. Потехина). Автор вводит в научное поле собственное определение ретардации (с учетом специфики драмы), а также предлагает выделить два типа ретардации – событийную и индексальную.

Понятие «индексальная ретардация» предложено автором впервые. Проведённое исследование имеет значение для развития соответствующей отрасли знаний 5.9.3 Теория литературы.

Практическая значимость. Сделанные наблюдения и выводы применимы к анализу драматических произведений, в том числе современных (в связи с усилением их нарративизации). Материалы исследования могут использоваться при проведении общих и специальных вузовских курсов по теории драмы, творчеству А. Н. Островского и изучению рецепции классики в русле эстетической традиции XIX в. в период становления режиссерского театра. Полученные результаты будут полезны при составлении словаря драматических терминов, при создании учебников и учебных пособий по анализу художественного текста. **Теоретическая значимость.** В исследовании уточняется определение ретардации, что позволяет привести релевантные термины, используемые исследователями (оттяжка, замедление, торможение, задержка, антиклимакс и др.), к единому началу и сделать понятие надежным инструментом анализа драматических произведений. Обосновывается переход приема ретардации из эпоса в драму, уточняются формы функционирования ретардации в драме в связи со спецификой ее сюжетосложения. Установление взаимосвязи коммуникативной установки в драме с местом ретардации в композиции пьесы позволяет выявить влияние событийности или ее отсутствия на читательскую рецепцию. Разграничение художественного приема ретардации на событийную и индексальную дает возможность проводить более точный анализ драматического сюжета с опорой на организацию хронотопа.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о **личном вкладе** автора в науку:

1. Функционирование ретардации в сюжете, как и способы ее введения, отличаются в зависимости от рода литературы. Ретардацию в драме целесообразно отличать от ретардации в эпосе.

2. В традиционной драме ретардация нередко функционировала в качестве приема, усиливающего напряжение перед кульминацией пьесы. Коммуникативная установка автора по отношению к адресату текста определяет функционирование ретардации в драматургии.

3. Ретардация представляет собой свободный мотив, который в тексте может маскироваться под связанный мотив. В связи с этим возникает потребность в разделении ретардации на два типа – событийную и индексальную.

4. Ретроспектива в реалистической драматургии XIX века актуализирует рассказывание (диегезис) вместо показывания (мимесис) как родового признака драмы. Ретардация как акцент на отсутствии значимого для развития сюжета движения в пьесе позволяет зрителю войти в изображаемое пространство с позиции дистанции.

На заседании 26 марта 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Лебедевой А.И. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.3 Теория литературы, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 8, «против» — 3, недействительных бюллетеней — 1.

Председатель
диссертационного совета,
д.ф.н., проф.

Толмачев В.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.ф.н.

Полосина Н.К.

26.03.2026