

ОТЗЫВ
официального оппонента
Вишняковой Елизаветы Александровны
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
Афониной Ольги Игоревны
на тему: «Когнитивно-прагматические особенности построения речей
современных американских политиков»
по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран
(германские языки)

Диссертация О.И. Афониной посвящена сопоставительному анализу речей Джо Байдена и Дональда Трампа с точки зрения когнитивно-дискурсивного подхода. Данное исследование продолжает научный поиск в области активно развивающихся направлений современного языкознания – лингвистической прагматики, лексикологии, концептологии, анализа политического дискурса.

Рецензируемая диссертация характеризуется новизной и актуальностью и представляет интерес как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Актуальность работы определяется необходимостью изучения процессов языкового представления концептуальных структур, лежащих в основе создания политического дискурса, в том числе в сопоставительном плане, с учетом коммуникативных стратегий и тактик, используемых в процессе построения речи, и с особым вниманием специфике языковой личности.

Теоретическое значение рецензируемой работы обусловлено тем фактом, что она вносит определенный вклад в развитие теоретических положений функциональной и когнитивной лингвистики, лингвистической прагматики, а также в теорию анализа политического дискурса.

Следует отметить, что содержащиеся в диссертации материалы и выводы могут быть применены как в процессе дальнейшей разработки языковедческой теории, так и в процессе преподавания целого ряда

лингвистических дисциплин, таких как стилистика, лексикология, анализ дискурса, а также в ходе подготовки языковедческих работ различного уровня, - что обуславливает ее **практическую ценность**.

Достоверность результатов исследования обусловлена изучением свыше 2500 примеров, отобранных из официальных выступлений Джо Байдена и Дональда Трампа за 2017-2022 годы, включая их инаугурационные обращения и выдающиеся политические выступления.

Автор диссертации ориентируется на работы отечественных и зарубежных специалистов, демонстрируя достаточный уровень владения теоретическим материалом для проведения языковедческого анализа.

Стиль изложения научный, язык работы соответствует требованиям, предъявляемым к созданию текстов жанра диссертационных исследований.

Работа О.И. Афониной обладает логически выдержанной структурой и состоит из Введения, излагающего алгоритм выполнения и основные методологические и теоретические позиции работы, четырех глав, Заключения, списка источников практического материала и Приложений.

Во **Введении** формулируются цель и задачи исследования, обосновываются его актуальность, теоретическая и практическая значимость, научная новизна, представлены объект, предмет, материал и структура работы, представлены положения, выдвигаемые на защиту.

В **первой главе** диссертации автор анализирует основные теоретические источники, содержащие важные положения, являющиеся базовыми для проведения исследования, и приходит к заключению том, что для анализируемого в диссертации материала является актуальным его рассмотрение с точки зрения целого ряда содержательных характеристик.

В данной главе диссертации автор обращается к истории когнитивной лингвистики, характеризует основные понятия когнитивной лингвистики, а также некоторые специфические черты когнитивного анализа дискурса и языковой личности. В данной главе О.И. Афониной останавливается на вопросах лингвопрагматического подхода к изучению языка.

Вторая глава диссертации посвящена рассмотрению различных концептов и их частотности в выступлениях Джо Байдена, а также микроролей Джозефа Байдена и присущим им языковым средствам. Важнейшим аспектом изучения языковой личности политика, по мнению автора исследования, является проблема самопредставления, где особое значение имеет осуществление целого ряда микроролей. В данной главе представлена характеристика основных лингвистических стратегий и тактик, реализуемых в речах политика. Представлены также наиболее частотные концепты, вербально репрезентируемые в рассматриваемом дискурсе.

Третья глава работы О.И. Афониной направлена на рассмотрение текстов выступлений Д. Трампа, в том числе лексико-стилистических и синтаксических средств выразительности, которые встречаются в речи данного политика наиболее часто. Уделяется также внимание основным тактикам, которые использует Д. Трамп в своих выступлениях.

В **четвертой главе** рассмотрены ключевые сходства и различия в речах двух американских политиков. Автор исследования делает вывод о том, что каждый из них применяет собственный набор стратегий и тактик, реализуя собственную совокупность микроролей, которые реализуются в зависимости от конкретной коммуникативной ситуации. О.И. Афолина представляет соответствующую таблицу с наиболее значимыми результатами.

В **Заключении** формулируются выводы, к которым приходит автор в результате исследования, подводятся итоги и намечаются перспективы дальнейшей работы в рассматриваемой области.

Отметим, что О.И. Афолина демонстрирует достаточно высокий уровень владения теоретическим материалом, осуществляя тщательный подход к рассмотрению представляющих исследуемое научное направление течений, сопровождая изложение необходимых для представления теоретической базы диссертации положений корректными и достаточно глубокими комментариями в соответствии с поставленной целью собственного исследования.

Диссертация О.И. Афониной является серьезным научным исследованием, с аргументированными основными положениями, подробным анализом работ ряда известных ученых в рассматриваемой области. Работа характеризуется логичностью изложения, обладает научной новизной и актуальностью.

Автореферат и публикации по теме исследования полностью отражают его содержание и соответствуют ему.

Апробация результатов исследования проведена на высоком уровне, о чем свидетельствует публикация основных положений работы в рецензируемых научных изданиях.

Вместе с тем, в процессе прочтения работы возникает ряд вопросов и замечаний преимущественно дискуссионного характера:

1. В работе рассматривается использование политиками тактик, направленных на манипулирование сознанием целевой аудитории, с учетом таких его видов, как референциальное и аргументированное. Какой из видов манипулирования, по мнению автора исследования, является более характерным для Джо Байдена, а какой – для Дональда Трампа? Чем это может быть обусловлено?
2. Чем обусловлен тот факт, что в диссертации рассмотрению основных лингвистических стратегий и тактик Байдена посвящены отдельные параграфы работы, в то время как в главе, посвященной анализу речей Трампа, данные характеристики специально не выделены? Можно ли предположить, что существует полное соответствие тактических и стратегических приемов, используемых данными политиками, или особенности речей Дональда Трампа не заслуживают исключительного внимания в этом плане?
3. В Положениях на защиту содержится ряд формулировок, имеющих обобщенный характер (например, 3,4,5). Если эти положения справедливо можно отнести ко всему политическому дискурсу, то можно ли утверждать, что они являются научным достижением

диссертанта и обладают новизной, или все-таки необходимо уточнить, что данные утверждения относятся к характеристике речей данных конкретных лидеров?

4. В Положении на защиту № 6 отмечается, что важную роль играют различия в ходе «применения тех или иных концептов» в речах политических лидеров. Очевидно, что различия наблюдаются не только в предпочтениях на уровне выбора тех или других концептов разными политиками, но и в области реализации языковых средств в ходе репрезентации концептов со сходными содержательными характеристиками. Какие примеры могут быть приведены для иллюстрации данных аспектов?
5. Возникает также вопрос – как соотносятся материалы и выводы, представленные в диссертации, с исследованиями в области концептологии и анализа дискурса (в том числе – политического), которые проводились и проводятся учеными МГУ имени М.В. Ломоносова, в том числе на кафедре английского языкознания филологического факультета? На наш взгляд, обращение к некоторым работам могло бы расширить диапазон исследования и обогатить диссертацию актуальными данными.

Перечисленные вопросы не снижают высокой оценки работы и могут рассматриваться в качестве стимула для дальнейших научных разысканий.

Диссертация О.И. Афониной «Когнитивно-прагматические особенности построения речей современных американских политиков» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по

защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Можно заключить, соискатель Афолина Ольга Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
заведующий кафедрой английского языка
факультета иностранных языков
ВГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им.
Л.Н.Толстого»

Вишнякова Елизавета Александровна

20.10.2025

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.02.04 – Германские языки

Адрес места работы:

300026, РФ, г. Тула, проспект Ленина, д.125
ВГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им.
Л.Н.Толстого», факультет иностранных языков, кафедра английского языка
Тел.: 8(4872)351725; e-mail: info@tolstovsky.ru