

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**о диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук Кутеко Дарьи Андреевны**  
**на тему: «Особенности языка «учёных комедий» XVI века**  
**в контексте рестандартизации итальянского литературного языка»**  
**по специальности 5.9.6 – «Языки народов зарубежных стран**  
**(романские языки)»**

Диссертационное исследование Д.А. Кутеко представляет системное описание морфологических и синтаксических черт итальянского разговорного языка XVI века в динамическом контексте, отличающемся сложностью языковой ситуации, что дает автору работы основание говорить о наметившихся нерегулярных тенденциях в грамматических явлениях, впоследствии получивших развитие в современном итальянском языке. Однако сам факт наличия в текстах «ученых комедий» ранних языковых форм бытования итальянского разговорного языка позволил по-новому осмыслить происходящие в современном итальянском языке процессы, обусловленные итальянской социолингвистической ситуацией, уходящей корнями именно в XVI век. Автором выявлено, что на современной стадии развития итальянский язык претерпевает процесс рестандартизации, при котором явления, зафиксированные еще в текстах «учёных комедий» XVI века и до настоящего времени считавшиеся характерными для сниженного стиля, постепенно кодифицируются и приобретают статус нормативных, в силу чего норма сближается с узусом, постепенно превращаясь из прескриптивной в дескриптивную (описательную).

Современная антропоцентрически ориентированная лингвистика, исходя из социальной природы человека говорящего, ставит вопрос о социальной интерпретации языка/речи на уровне анализа дискурсивных образований как прагмориторического способе социального взаимодействия. Закономерно, что в этом ключе диссертант выявляет эмфатические

конструкции и дискурсивные маркеры (когнитивные, метатекстовые и др.) как способы создания речевой характеристики персонажей, поскольку их употребление (как и в случае с морфологическими инновациями) характерно для представителей непривилегированных социальных слоев общества XVI века.

**Новизну исследования** составляет эмпирический материал, отобранный для описания динамических языковых процессов в итальянском языке – жанр «учёные комедии» XVI века, ранее не рассматривавшиеся в качестве источников лингвистического исследования. В фокусе внимания работы находится культурно-национальная специфика и социолингвистические факторы, повлиявшие на соотношение устной и письменной речи в неформальной коммуникации этого периода.

**Объектом** диссертационного исследования являются «учёные комедии» итальянских авторов XVI века как источник информации о языковой норме и разговорном узусе XVI века, что отражается в имитации разговорной речи. **Предмет исследования** составляет структурная и функциональная специфика итальянского языка XVI века, которая стала предвестником рестандартизации морфологии и синтаксиса современного итальянского языка.

**Цель** исследования состоит в выявлении морфологических и синтаксических особенностей языка «учёных комедий» в сопоставлении с феноменами новой нормы итальянского языка. Достижение поставленной цели потребовало решения **пяти исследовательских задач**, где ключевыми выступают, с нашей точки зрения, изучение основных тенденций динамики нормы итальянского языка с XVI века по современный период, а также выявление типологий инновационных особенностей новой нормы итальянского языка.

**Актуальность** избранной темы состоит в повышенном интересе лингвистики в целом и романистики в частности к конституированию и проявлению субъектности как изначальной характеристики человека говорящего. Это особенно проявляется, как доказано в работе, в имитации

разговорной речи, характерной для сниженного стиля определенных социальных слоев общества. Постановка проблемы, определенные диссертантом задачи, предлагаемое их решение также свидетельствуют об **актуальности данного исследования.**

**Научная новизна** диссертации и научных положений, выносимых на защиту, определяется *сквозной идеей*, которая основана на важности изучения динамики нормы итальянского языка XVI-XX веков, в том числе в сопоставлении с новым стандартом итальянского языка, формирующимся на современном этапе под воздействием разговорного языка. Постулируемое в социолингвистике единство языка и общества рассматривается через анализ «внешних» экстралингвистических факторов, влияющих на «внутреннее» состояние системы языка и определяющих его статусно-функциональные характеристики в отношении к языковой ситуации в обществе в целом. Настоящее исследование осуществлено в современной парадигме научного знания, базирующегося на позициях антропоцентризма, поскольку выделение значимых этапов становления нормы и рестандартизации итальянского языка предполагает в качестве необходимого элемента статус человека говорящего.

Считаю, что **выводы**, сформулированные в диссертации, **обоснованы и достоверны.** Диссертант адекватно использует достижения современных лингвистических теорий (глава 1), хорошо аргументирует исходные теоретические посылки собственного исследования (главы 2-4), предлагает собственную интерпретацию ряда лингвистических проблем применительно к изучаемому материалу, разрабатывает комплексный подход, позволяющий сделать основательные выводы.

**Достоверность** полученных результатов и **обоснованность** сформулированных научных положений и выводов обеспечиваются репрезентативной выборкой языкового материала, комплексной методикой анализа фактического материала, соответствием теоретических положений и практических выводов, а также методологически обоснованной концепцией.

**Социально-практическая ценность** диссертации обусловлена возможностью использования ее результатов в практике дальнейшей разработки ряда кардинальных проблем романистики: отражение свойств языка как динамической открытой системы, становление итальянского языка и его рестандартизация как перспективного объекта лингвистического анализа.

Публикации автора по теме исследования и автореферат в должной мере отражают основное содержание диссертации; 5 из 7 публикаций находятся в списке журналов, рекомендованных для защит диссертаций по специальности в МГУ имени М.В. Ломоносова. По своему содержанию диссертация четко структурирована, текст работы изложен грамотно, логично и последовательно. Основные теоретические положения аргументируются убедительно и доказательно. Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне.

Вопросы и замечания, возникшие при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему.

1. В целом глава 1 работы не вызывает существенных возражений, диссертант анализирует различные идеи и концепции в отечественной и зарубежной лингвистике по заявленной проблематике, не получившей до сих пор удовлетворительного разрешения. Дается подробный обзор теоретических работ по проблеме рестандартизации итальянского литературного языка в параграфах 1.1. и 1.2, однако при этом автор не приводит собственного мнения, почему тот или иной труд представляется значимым для анализа и почему приоритет отдается той или иной точке зрения.

2. Хотелось бы уточнить, как автор определяет **объект и предмет** исследования, которые не прописаны ни в диссертации, ни в автореферате.

3. Обычно научные положения, формулируемые в виде предполагаемых результатов при составлении концепции работы и выдвигаемых автором для публичной защиты, носят более емкий характер и должны *отражать сущность полученных научных результатов*, что не наблюдается в положении № 2 и № 3. Думается, что подробности положений,

выносимых на защиту, можно было бы избежать за счет их укрупнения.

4. В качестве замечания выскажу, что в ряде случаев приводимые большим массивом примеры, скромно анализируются диссертантом (см. с. 44-47, 91-95, 99-100 и др.), оставляя это за читателем. При этом приводимые параметры *реже / чаще* в данном случае не «работают» в силу отсутствия каких-либо аналитических таблиц.

Вместе с тем, поставленные вопросы и указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую высокую оценку данной диссертации.

Диссертация Д.А. Кутеко является *завершенной научно-квалификационной работой*, в которой автор демонстрирует аналитическую зрелость, умение разбираться в сложных научных проблемах и самостоятельно находить оригинальные подходы к поставленным проблемам романистики.

На основании п. 3.8 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и на основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации считаю, что диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.6 – «Языки народов зарубежных стран (романские языки)», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кутеко Дарья Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 – «Языки народов зарубежных стран (романские языки)».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры романских языков и лингводидактики,  
заместитель директора по научной работе

Института иностранных языков

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

ВИКУЛОВА Лариса Георгиевна

*подпись*

21 ноября 2023 г. Дата подписания

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация: 10.02.05 – «романские языки».

Адрес места работы:

129226, (Субъект) г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., дом,4.

Государственное автономное образовательное высшего образования

«Московский городской педагогический университет»

Тел.:(499) 181-65-52, (499) 181-52-35; e-mail: info@mgpu.ru

Подпись сотрудника МГПУ Викуловой Л.Г.

удостоверяю:

руководитель/кадровый работник

А.Е. Стукалова

дата