

Заключение диссертационного совета МГУ.057.3
по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук
Решение диссертационного совета от «26» июня 2024 г. № 8

О присуждении Булгарову Александру Ильичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Трансформация антропологической реальности в мире числовых соотношений» по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (по философским наукам) принята к защите решением диссертационного совета от 20 мая 2024 г., протокол № 5.

Соискатель Булгаров Александр Ильич, 1981 г.р., в 2020 году успешно завершил освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение на философском факультете ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (направленность 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры). Диплом об окончании аспирантуры с указанием результатов сдачи экзаменов кандидатского минимума выдан в 2020 г. философским факультетом ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Соискатель Булгаров Александр Ильич работает в должности генерального директора ООО «Бюджетный Советник».

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – Гиренок Федор Иванович, доктор философских наук, профессор, работает в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» в должности заведующего кафедрой философской антропологии философского факультета.

Официальные оппоненты:

- Буданов Владимир Григорьевич, доктор философских наук, доцент, главный научный сотрудник, заведующий сектором междисциплинарных проблем научно-технического развития ФГБУН Института философии Российской академии наук;

- Косилова Елена Владимировна, доктор философских наук (б/звания), доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»;
- Смирнов Сергей Алевтинович, доктор философских наук, доцент, главный научный сотрудник отдела философии ФГБУН Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук

дали положительные отзывы.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации: 8 работ, общим объёмом 5 п.л., из них 4 статьи, общим объёмом 3 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (по философским наукам):

I. Публикации в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, RSCI:

1. Булгаров А.И. Конец метафизики и мышление «после» // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2023. Т. 47. № 2. С. 33–49 (0,5 п.л.; RSCI, ИФ РИНЦ¹ - 0,287).

II. Публикации в журналах, включённых в Список рецензируемых научных изданий по философским наукам, утверждённый решением Учёного совета МГУ имени М.В. Ломоносова):

2. Булгаров А.И. Московская антропологическая школа: подступы к пониманию человека // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2022. № 1 (43). С. 22–31 (1 п.л.; ИФ РИНЦ - 0,227).

3. Булгаров А.И. Идея антропологической революции в современной философии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2021. № 3 (41). С. 81–92 (1 п.л.; ИФ РИНЦ - 0,227).

4. Булгаров А.И. Русский авангард в контексте философско-антропологических рецепций // Ценности и смыслы. 2021. № 6 (76). С. 34–47 (0,5 п.л.; ИФ РИНЦ – 0,904).

Дополнительных отзывов на диссертацию и автореферат диссертации не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области

¹ Указывается двухлетний ИФ РИНЦ без учёта самоцитирования.

онтологии и теории познания, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в журналах, индексируемых в базах Web of Science и RSCI, и входящих в ядро РИНЦ.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются исследовательские задачи, важные для развития философской антропологии:

- 1) В результате сопоставления различных философских направлений и школ сделан вывод об особенностях и новизне неклассического проекта человека в МАШ, согласно которому человек определяется из самого себя как человек грезящий (*Homo hallucinatus*). Данный концепт вносит вклад в развитие неклассической парадигмы понимания человека;
- 2) Показано, что сингулярная философия МАШ отказывается от поиска места человека в мире, полагая, что не человек – часть природы, а природа – часть человека, тем самым концепт человека в МАШ предлагает своё решение преодоления натуралистической парадигмы человека;
- 3) Доказано, что переход от человека мыслящего (грезящего) к человеку разумному концептуально обеспечивается в МАШ посредством социализации и языковых коммуникаций, а также посредством идеи иллюзивной материи, действие которой позволяет говорить о вторичности субъекта по отношению к субъективности;
- 4) В диссертации показано, что предпосылкой антропологического дискурса МАШ является учреждение концепта двух сенсориумов: одного – общего для человека и животных, другого – только для человека, в него входит чувство самого себя, чувство реальности, чувство времени;
- 5) Выявлена специфика связи времени и сознания в философии МАШ, как способа существования человека во времени;
- 6) Раскрыто, что продуктивная способность воображения является реакцией человека на «пустые желания» (И. Кант), то есть желания невозможного.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование по актуальной теме, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В определении человека необходимо различать две антропологические парадигмы: классическую и неклассическую. В классической антропологической парадигме человек осмысливается с точки зрения понятий сущности, субъекта, его места относительно природы, космоса, мира в целом, т. е. сущего. Неклассическая антропология исходит из того, что у человека нет сущности, нет «что». Подход МАШ нужно отнести к неклассической антропологической парадигме и определить его как парадоксальный. В философии МАШ посредством концепции грезящего человека (*Homo hallucinatus*) происходит исключение человека из состава сущего и устанавливается необходимость определения человека из самого себя. Исключением из состава сущего решается проблема возможного «искоренения человека», равно как проблема возможного господства техники над ним.
2. В антропологии МАШ человеческая жизнь понимается как существование, которому не предшествует сущность, а человек предстаёт не как живое разумное существо, а как существо грезящее, действие которого определяется не законами мира бытия сущего, не законами природы, не законами тела, предназначенного для эволюции, а грёзами своей самости, т. е. законами тела, предназначенного для грёз. МАШ вместо сущего вводит концепт иллюзивной материи, что позволяет понять в качестве субъективного не то, что относится к субъекту, а то, чем определяется субъект.
3. Главной предпосылкой возникновения антропологического дискурса МАШ является концепт двух сенсориумов. Один – только человеческий, который нужен для его жизни в мире образов и галлюцинаций (*S. hallucinatus*). Другой – общий для человека и животных, который нужен для жизни в мире природы (*S. animalitas*). Первый сенсориум образуется посредством чувства самого себя, чувства реальности, чувства времени, второй – посредством функционирования пяти чувств. В первом случае человек относится к самому себе и воздействует на себя во времени, во втором – мозг управляет действиями в пространстве.
4. Антропологический подход к сознанию как способу существования человека во времени обосновывается посредством различения тела, предназначенного для эволюции, и тела, захватываемого иллюзивной материей, при котором первое определяется логикой движения среди вещей, а второе – логикой движения среди образов. Отличительная особенность человека в МАШ усматривается в том, что человек живёт во времени, тогда как живые организмы существуют в пространстве. Именно эта особенность жизни человека во времени и определяют его логику

движения среди образов, понимаемых со стороны должного, как ценности и смыслы. Должное при этом не существует, как существуют вещи, а посредством воображения учреждается через наделение существованием того, чего нет, но что даётся человеку в его самоощущениях.

5. Продуктивная способность воображения является реакцией человека на «пустые желания» (И. Кант), то есть желания невозможного. Благодаря этой способности человек может, расширяя мир природы, выходить за пределы сущего и в этом расширении не зависеть от природной необходимости. Но главное – эта способность даёт возможность по своему произволу начинать новый ряд явлений, который будет принадлежать уже не бытию, не природе, а человеку. Продуктами этого расширения являются произведения искусства и культуры, но также и сама реальность, точнее, принципы и законы, по которым человек устраивает свою жизнь.

На заседании 26 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Булгарову Александру Ильичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 4 докторов наук по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (по философским наукам), участвовавших в заседании, из 20-и человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 7, против – 3, недействительных голосов – 0.

Заместитель председателя
совета

А.А. Оганов

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.А. Шестакова

26 июня 2024 года