

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.3
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук решение
диссертационного совета от 12.11.2025 г. № 31

О присуждении Забродиной Елене Альбертовне (гражданство РФ)
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «Художественная среда Брюгге в XV – начале XVI века» по специальности 5.10.3 Виды искусства (Изобразительное и декоративно–прикладное искусство и архитектура) принята к защите диссертационным советом 29 сентября 2025 г., протокол № 29.

Забродина Елена Альбертовна, 1976 года рождения, в 2016 г. окончила магистратуру Российского государственного гуманитарного университета по специальности История искусств. Соискатель работает старшим преподавателем в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» на факультете гуманитарных наук.

В период подготовки диссертации Забродина Елена Альбертовна была прикреплена к кафедре всеобщей истории искусств исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (15.11.2018 – 29.10.2021, 1.04.2025 – 30.09.2025).

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории искусств исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент Ефимова Елена Анатольевна, доцент кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

- Свицерская Марина Ильинична, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

- Кириллова Екатерина Николаевна – доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела историко-теоретических исследований, заместитель директора по научной работе Института всеобщей истории РАН

- Ларионов Алексей Олегович, кандидат искусствоведения, доцент, ведущий научный сотрудник отдела западноевропейского искусства Государственного Эрмитажа

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области искусствоведения, имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Соискатель имеет всего 9 публикаций, все научные работы по теме диссертации общим объемом 6,3 п.л., 6 из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук.

Перечень публикаций соискателя:

Статьи, опубликованные в журналах Scopus, WoS, RSCI, а также из Перечня изданий МГУ:

1. Забродина Е.А. Нидерландские художники и их патроны в Святой земле и Италии, XV – начало XVI века// Искусствознание. — 2023. — № 4. — С. 48–77. (1,2 п.л.) Импакт-фактор 0,054 (РИНЦ). EDN: UCRNYT.

2. Забродина Е.А. От заказчика к зрителю: заказы канцлера Никола Ролена в мастерских Яна ван Эйка и Рогира ван дер Вейдена// Обсерватория культуры. — 2023. — Т. 20, № 2. — С. 164–176. (0,7 п.л.) Импакт-фактор 0,504 (РИНЦ). EDN: HMMVDR.

3. Забродина Е.А. Визуальные проявления гнева, страха и некоторых других трагических эмоций в алтарной живописи Нидерландов и Германии XV – начала XVI вв.// Артикульт. — 2020. — № 3 (39). — С. 65–72. (0,6 п.л.) Импакт-фактор 0,590 (РИНЦ). EDN: YGTKYO.

4. Забродина Е.А. История изучения Гентского алтаря: влияние локализации створок полиптиха на исследовательскую позицию в 1432–1945 гг.// Вестник Московского университета. Серия 8: История. — 2020. — № 1. — С. 158–174. (1,1 п.л.) Импакт-фактор 0,392 (РИНЦ). EDN: NXEBQE

5. Забродина Е.А. «Таинственное богословие» Николая Кузанского в портретах и алтарных картинах художников ранней нидерландской живописи// Человек и культура. — 2020. — № 4. — С. 21–32. (0,6 п.л.) Импакт-фактор 0,434 (РИНЦ). EDN: PPBVXN.

6. Забродина, Е. А. Взаимодействие вербального и визуального текста в творчестве братьев ван Эйк и Рогира ван дер Вейдена: выявление позиции зрителя // Актуальные проблемы теории и истории искусства. – 2017. – № 7. – С. 555-563. – DOI 10.18688/aa177-5-56. Импакт-фактор 0,478 (РИНЦ). EDN: YXBXDI.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В диссертации проанализированы особенности художественной среды Брюгге периода XV – начала XVI вв. и ее роль в формировании специфической художественной школы, что позволяет более глубоко изучить процесс становления и развития живописи *ars nova* в одном из ключевых центров Нидерландов.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Работа основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя произведения мастеров Брюгге, в том числе

подготовительные рисунки и образцы, а также письменные источники, такие как архивные документы, свидетельства современников, биографии художников, трактаты по искусству. Соискателю удалось показать линию развития художественной школы Брюгге в XV – начале XVI века, а также продемонстрировать специфику заказов живописных мастерских Брюгге с точки зрения типологии заказчиков, функционирования художественного рынка и работы гильдии Св. Луки.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Типология заказов, разработанная автором диссертации с учетом социальной принадлежности заказчиков, жанров и форматов произведений, позволила выявить определенные тенденции, развитие которых прослежено на протяжении XV — начала XVI веков. Выяснилось, что наиболее распространенными типами алтарей были триптихи и односторчатые алтари, создававшиеся как по частным заказам, так и для религиозных братств. Портрет преобладал в заказах придворного круга и был минимально представлен среди произведений, выполненных для религиозных институций, причем существовало несколько его вариантов, востребованных среди представителей определенных социальных групп.

2. В Брюгге в рассматриваемый период среди внутренних заказчиков преобладал городской заказ, который демонстрировал наибольшее число новшеств в иконографии и в функциональном использовании произведений. В экспорте работ школы Брюгге доминировал итальянский заказ, что объясняется тесными торговыми отношениями Брюгге с итальянскими городами. Хронологически доля экспорта резко возросла в последней трети XV века, что связано с ростом мастерских, увеличением объема художественной продукции, популярностью нидерландской живописи за рубежом.

3. Художественная среда оказывала влияние на трансформацию стиля и типологию произведений, создававшихся художниками Брюгге; существуют примеры адаптации работы мастерской к разным типам заказчиков с учетом их происхождения и функционального предназначения произведений (например, заказы братьев Саули и семьи Портинари).

4. По сравнению с предыдущими столетиями изменилась роль гильдии живописцев, что проявилось в активном продвижении художников по социальной лестнице, нарушению гильдейских регламентов; в результате заказчик и художник стали более гибко взаимодействовать, разделение на придворных и гильдейских художников стало более условным.

5. Школа Брюгге - самостоятельное художественное явление, подразумевающее совокупность художественных произведений и художественных взаимосвязей и обусловленное определенными географическими и хронологическими границами. Можно наблюдать эволюцию устойчивого набора отличительных стилистических особенностей, которые сохраняются на протяжении всего рассматриваемого периода у всех представителей школы.

На заседании 12 ноября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Забродиной Елене Альбертовне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 3 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, действительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
д.иск., проф., член.-кор. РАН

В.В. Седов

Ученый секретарь
к.иск., доц.

Е.А. Ефимова

12 ноября 2025 г.