

**Заключение диссертационного совета МГУ.056.2**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
Решение диссертационного совета от «10» ноября 2025 г. №26

О присуждении Сурикову Кириллу Андреевичу, гражданину РФ, ученой  
степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Трансформация военной организации Османской империи в эпоху реформ XIX в.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 22.09.25, протокол № 20.

Соискатель Суриков Кирилл Андреевич, 1997 года рождения, в 2022 году окончил магистратуру Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности 58.04.01 «Востоковедение и африканистика». В 2025 году окончил аспирантуру Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает младшим научным сотрудником в Лаборатории Н-11 «Институциональная история XX века» Института всеобщей истории Российской академии наук.

Диссертация выполнена на кафедре истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Шлыков Павел Вячеславович, доцент кафедры истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Колесников Александр Антонович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Центр евразийских исследований, директор,

Цибенко Вероника Витальевна, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Центр междисциплинарных гуманитарных исследований, директор,

Васильев Александр Дмитриевич, доктор исторических наук, ФГБУН Институт востоковедения Российской академии наук, отдел истории Востока, заведующий отделом дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью как в области истории стран Ближнего и Среднего Востока в целом, так и в сфере изучения Османской империи. А.А. Колесников является крупным исследователем истории Турции и российско-турецких отношений. Его научные труды посвящены истории взаимодействия стран

Черноморского региона. В.В. Цибенко – специалист в вопросах формирования турецкого национального самосознания. А.Д. Васильев является экспертом в области отношений между Россией и Турцией в конце XIX – начале XX в.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, все по теме диссертации, все опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень публикаций соискателя:

1. Суриков К.А. Ружья, деньги и судебные тяжбы: проблемы перевооружения армии Османской империи в 1870–1880-х гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2025. – Т. 16. – Выпуск 2 (148). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840034839-1-1/>. EDN: LZFCQW. Импакт-фактор 0,242 (SJR). 1,31 п.л. DOI: 10.18254/S207987840034839-1.
2. Суриков К.А. Балканский фронт в русско-турецких войнах XIX в.: взгляд с османской стороны // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2024. – Т. 15. – Выпуск 12 (146). Часть I. [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840033598-6-1/>. EDN: GOKSWY. Импакт-фактор 0,242 (SJR). 1,45 п.л. DOI: 10.18254/S207987840033598-6.
3. Суриков К.А. «Свои среди чужих, чужие среди своих»: польские офицеры на службе в армии Османской империи в 1840–1870-х годах // Новая и новейшая история. – 2024. – № 6. – С. 126–138. EDN: TJNDFT. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,2 п.л. DOI: 10.31857/S0130386424060108.
4. Суриков К.А. Переправа российских войск через Дунай в ходе войны 1877–1878 гг.: взгляд с османского берега // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2023. – Т. 14. – Выпуск 10 (132). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840028570-6-1/>. EDN: LZERXB. Импакт-фактор 0,242 (SJR). 1,5 п.л. DOI: 10.18254/S207987840028570-6.
5. Суриков К.А. Самый долгий век османского оружия: трансформация технического обеспечения сухопутной армии Османской империи в ходе модернизации XIX в. // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2023. – Т. 14. – Выпуск 11 (133). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840028953-7-1/>. EDN: TOJSBZ. Импакт-фактор 0,242 (SJR). 1,2 п.л. DOI: 10.18254/S207987840028953-7.
6. Суриков К.А. Заложники технического прогресса: надежды и разочарования догоняющего развития военной промышленности в Османской империи XIX в. // Вестник Московского университета. Серия 13. Востоковедение. – 2023. – Т. 67. – № 2. – С. 92–98. EDN: EIOWXU. Импакт-фактор 0,247 (РИНЦ). 0,3 п.л. DOI: 10.55959/MSU0320-8095-13-67-2-8.

На диссертацию и автореферат поступило 2 дополнительных отзыва. Отзывы положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований выявлены особенности и основные результаты трансформации военных институтов Османской империи в период активных преобразований 1826–1878 гг. Раскрытие логики развития военной машины поздней Османской империи имеет решающее значение для изучения общего континуума османской военной истории и понимания ее динамики в эпоху становления Турецкой Республики.

Значимость диссертационного исследования определяется предложенным автором новым взглядом на трансформацию османской военной машины как на комплексный и многоаспектный процесс, состоявший из нескольких этапов, затронувший все системообразующие элементы османской армии и обернувшийся неоднозначными результатами. Было установлено, что, несмотря на ряд прогрессивных изменений, к числу которых можно отнести формирование новой образовательной системы и закрепление обновленной организации армейских подразделений, магистральные цели реформаторов были достигнуты лишь частично. Итоги столкновений Османской империи с Россией продемонстрировали, что, хотя модернизация продолжалась, темпы ее были недостаточны для того, чтобы позволить османам на равных соперничать с армиями государств Европы.

Выводы и оценки диссертации, а также данные, собранные в ходе проведенной исследовательской работы, могут послужить основой для дальнейшего изучения роли армии в жизни Османской империи и Турецкой Республики. Собранный автором документальный и фактический материал может найти применение в разработке пособий, программ и учебных курсов в вузах востоковедного профиля и на исторических факультетах университетов. Результаты диссертации могут быть применены в ходе подготовки учебных программ по курсу истории Турции, а также в рамках изучения военной истории периода Нового времени.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- 1) Системный кризис традиционных войск, достигший апогея к 1826 г., поставил перед султанами задачу создания новых, современных и организованных регулярных войск. Этот процесс протекал в два этапа: формирование основ новой военной машины, её организационных принципов и учреждение новых военных институтов, а затем развитие созданной системы, внедрение её новых элементов и переустройство прежних.

- 2) Ключевыми сферами трансформации османской военной организации в XIX в. стали общевойсковая структура, система подготовки военных кадров высшей квалификации и материально-техническое обеспечение вооруженных сил. Данные преобразования существенно изменили облик османской армии. Она получила новые подразделения, законодательную базу и командно-административный аппарат. В сфере образования были созданы системообразующие высшие военные учебные заведения. Османская империя получила возможность пополнять офицерский корпус хорошо образованными специалистами. В сфере технического оснащения был предпринят ряд попыток по созданию собственной оружейной промышленности, а затем было проведено полное перевооружение всех родов войск новейшими образцами западного огнестрельного оружия.
- 3) Трансформация военной организации Османской империи являлась длительным и комплексным процессом, магистральной целью которого стала глубокая модернизация османских вооруженных сил на основе опыта европейских армий. Серия масштабных преобразований привела к качественным и прогрессивным изменениям во всех основных сферах, где проводились реформы. Это позволяет опровергнуть утверждения ряда современных исследователей о том, что османская военная машина в рассматриваемый период находилась в состоянии упадка и стагнации.
- 4) Модернизация вооруженных сил имела противоречивые последствия. Каждое новое преобразование устраняло прежние изъяны военной машины, но приводило к появлению новых недостатков, требовавших доработки. В организационной и образовательной сферах ресурсоёмкость проводимых реформ оборачивалась ослаблением защиты Османской империи, либо же замедляла дальнейший процесс модернизации. Реформы в технической сфере, несмотря на достижение поставленных целей, ослабили военно-политический суверенитет государства.
- 5) Русско-турецкая война 1828–1829 гг., Крымская война 1853–1856 гг. и русско-турецкая война 1877–1878 гг. продемонстрировали основные изъяны военных преобразований османских султанов на различных этапах становления новой имперской армии. Большая часть проведённых преобразований имели значительный потенциал лишь в долгосрочной перспективе и не могли дать немедленный результат, требовавшийся султанам накануне войн. Военные поражения Османской империи показали, что несмотря на модернизацию армии, темпы её трансформации были недостаточно высокими, а магистральная цель – создание армии, способной на равных соперничать с войсками стран Европы – так и не была достигнута.

На заседании 10 ноября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Сурикову Кириллу Андреевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 12 , против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

С.Ю. Сапрыкин

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Е.В. Романова

10 ноября 2025 г.