

**В диссертационный совет МГУ.052.6
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»**

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата наук Ван Юйшань

**на тему: «Стратегическое планирование инновационного развития
регионов России и Китая»**

**по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»
(региональная экономика)**

Актуальность избранной темы диссертации

Тема представленной соискателем работы актуальна с учетом возросшей сложности научно-технологического обеспечения устойчивого развития нашей страны и ее регионов, а также ввиду необходимости проецирования данного класса задач на регионы России.

Управление научно-техническим развитием страны и региона всегда являлось наиболее сложной задачей для государственного управления. Советский период развития нашей страны показал, что «сверх инвестиции» в сферу НИОКР со стороны государства не обязательно приводят к неуклонному и устойчивому экономическому росту. При этом очевидно также, что и нынешние 1,1 % от ВВП расходов на науку в Россию (суммарно – от государства и бизнеса) – слишком малы, чтобы обеспечить отдачу от нее в виде инноваций, способных обеспечить прорывное развитие. Государство надеется в этом вопросе на «прогрессивный» бизнес, а бизнес, считая конкретные прибыли и издержки и, находясь в стратегической неопределенности, готов финансировать лишь дающие быструю отдачу

работы. В результате, исследования слабо ориентированы на выполнение актуальных задач социально-экономического развития, ученые (исследователи и преподаватели вузов) в значительной части своего сообщества оторваны от конкретных вопросов (управленческих, технических и т.д.) развития бизнеса, что не способствует росту их квалификации и соответствию современному уровню научного развития. Бизнес предпочитает готовые, быстро получаемые технические и управленческие решения, чаще всего из-за рубежа, переплачивая за «проверенность» и «надежность» (которые часто оказывается несостоятельными в российских реалиях). В результате процесс инновационного развития зачастую сводится к заимствованиям технологий и оборудования, а научная деятельность – к его освоению, педагогическая (в лучшем случае) – к подготовке кадров для его использования. Усилия последнего десятилетия по созданию условий для «длинных» инвестиций в инновационные разработки бизнесом постепенно меняют ситуацию, однако, динамика этих изменений все еще оставляет желать лучшего, тем более что задачи, как уже отмечалось, перед научно-технической сферой стоят острые. При этом, если на уровне страны в общих чертах ясно, в какую часть научно-инновационной системы необходимо вкладываться наибольшим образом, но на уровне отдельных регионов эта задача приобретает повышенную степень сложности ввиду обострения целого ряда слабо решенных на настоящий момент вопросов, главный из которых – обращать ли особое внимание на рост научно-инновационной активности при стратегическом управлении в каждом регионе или это достаточно делать только (в основном) на уровне страны в целом. Иными словами, является ли стратегическим приоритетом развитие собственной, внутренней науки и разработки технологий для всех регионов большой страны или только для тех, которые уже имеют соответствующие налаженные связи и системность этой деятельности, без которой вся социально-экономическая система региона просто не сможет существовать.

В этой связи, опыт «рыночного социализма» КНР и активнейшего уровня поддержки инноваций на всех уровнях, в том числе, региональном, может дать немало ценной информации для учета в планировании развития регионов России. Сравнение опыта двух стран важно само по себе, однако, в свете развивающегося в последние годы стратегического партнерства в научно-технической сфере также актуальным является изучения влияния на инновационное и социально-экономическое развитие регионов России их сотрудничества в данной сфере с КНР. В этой связи, актуальность представленного на соискание ученой степени исследования еще более увеличивается.

В целом, неравномерность развития научных сообществ в регионах, на которое обращали внимание многие исследователи при анализе развития отечественной науки, в том числе, в рамках получения конкретных количественных параметров этой неравномерности, в том числе с использованием наукометрических данных однозначно требует постоянного мониторинга с учетом того факта, что уже давно и во многих работах показана значимая связь между показателями работы региональных научных сообществ и показателями экономического развития территории. Вместе с тем, эти результаты без более глубокого анализа ситуации, например, в аспекте того, как и по каким законам меняется эта неравномерность, не дадут полного представления, необходимого для стратегического управления. В этой связи, сравнительный анализ с другими странами также полезен для регионального управления научно-инновационными сферами нашей страны.

Содержание и структура работы, степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленная на соискание ученой степени диссертационная работа включает введение, три основных главы, заключение, список источников и

литературы и обширные приложения. В целом структура работы является логичной и отражает общую концепцию построения диссертаций – от обзора теории и выявления лакун, требующих заполнения в соответствии с актуальной темой авторского исследования к анализу и выявлению закономерностей, обобщению полученных результатов и выработке предложений по стратегическому управлению региональным научно-инновационным развитием.

Первая глава диссертационного исследования посвящена обобщению теоретических положений в области региональной экономики, экономики инноваций, а также стратегирования национального, отраслевого и регионального развития. Автор прослеживает эволюцию соответствующих концепций в трудах западных, российских и зарубежных ученых, приводит основные подходы к исследованию региональных и национальных инновационных систем, анализирует методический аппарат регионального стратегирования в России, делая обоснованное предположение о том, что именно теория стратегирования иностранного члена РАН профессора В.Л. Квинта является наиболее оптимальной для применения в решении задачи эффективного стратегического планирования регионального научно-инновационного развития. Автор обосновывает также необходимость выявления закономерностей влияния внутрирегиональной инновационной активности в регионе на экономический рост и показывает, что наиболее значимой и перспективной стороной с точки зрения государственного управления данной сферой является научно-изобретательская активность в регионе.

В заслугу автора можно поставить привлечение весьма обширного научно-литературного, справочно-информационного материала в обзорах и при дальнейшем анализе и синтезе.

Вторая глава исследования и приложения, которые с ней связаны – развернутый кросс-региональный анализ взаимовлияния показателей научно-инновационного развития в регионах России и Китая на экономическое

развитие в целом, отдельные отрасли экономики, анализ международного научно-технического сотрудничества регионов России и КНР, а также моделирование уровня региональных экономик России и КНР. Автор выводит ряд важных закономерностей для обеих стран, причем в нескольких временных срезах последнего десятилетия, позволяющего судить о развитии ситуации, в том числе, о ее изменениях в период пандемии.

Третья глава посвящена выработке концепции стратегического планирования инновационного развития регионов России с учетом китайского опыта. В ней предлагаются основные принципы стратегического планирования научно-инновационного развития регионов, перспективная модель регионального инновационного развития России, а также показатели оценки эффективности стратегического планирования ее регионов.

В заслугу автора можно поставить привлечение весьма обширного научно-литературного, справочно-информационного материала в обзорах и при дальнейшем анализе и синтезе.

Полученные результаты в целом обоснованы и достоверны, диссертант владеет общенаучными методами, основами системного анализа и институционального подхода, OTSW-анализа, экономико-математического моделирования, демонстрирует широкий научный кругозор.

Достоверность и обоснованность научных положений, выносимых на защиту, подтверждается обширной статистической базой, адекватностью используемых методов, проверкой и соотносением полученных результатов, предположений, гипотез с трудами ведущих ученых.

Элементы научной новизны и практическая значимость результатов

Полученные результаты диссертационного исследования несут значительную составляющую, являющуюся научной новизной, впервые встречающейся в научной литературе. Во всяком случае, новым является комплексный подход к изучению региональных инновационных систем

России в одном исследовании, включающим и межрегиональный анализ, и анализ динамики развития ситуации и анализ межстрановой, как количественный, так и качественным. Наибольшей научной новизной обладают следующие положения:

1. О необходимости стратегического планирования научно-инновационного развития региона на основе учета глобальных, страновых и отраслевых тенденций научно-технического развития, внутреннего потенциала региона, его межрегиональных и международных связей.

2. О целесообразности формирования научно-инновационных систем регионов как России и Китая с максимально возможным уровнем кадрового и финансового обеспечения для обеспечения эффективного инновационного регионального и пространственного развития обеих стран.

3. О целесообразности соблюдения принципов стратегического планирования региональных научно-инновационных систем как России, так и Китая, включающих, помимо стремления к максимизации их кадрового и финансового потенциала, развитие межрегионального и международного сотрудничества, координацию управления в данной сфере координацию с другими регионами и центральным (федеральным) правительством.

4. О модели стратегического планирования региональными научно-инновационными системами в России, включающей направленность исследований на решение социально-экономических задач регионов и встроенной единую централизованную систему управления национальной инновационной системой.

5. Наконец, о разработанной автором методике оценки экономической и общественной эффективности стратегического планирования развития региональных научно-инновационных систем, позволяющей определить перспективность, необходимость и результативность стратегирования, что способствует социально-экономическому и устойчивому развитию региона.

Помимо указанных результатов, заслуживают упоминания целый ряд общих и детальных закономерностей, тенденций, динамик научно-

инновационного развития двух стран, выявленных и показанных автором в его работе.

Замечания к диссертационному исследованию.

Вместе с тем, можно выделить ряд замечаний к работе:

1. Автор концентрируется лишь на показателе ВРП на душу населения для оценки экономического развития региона, хотя, можно было бы и применить другие статистические показатели, а также показатели интегральные, например, качество жизни.
2. Автор делает важные выводы о значимости научно-изобретательского потенциала для социального, культурного и образовательного развития региона, однако, соответствующих измерений не проводит, ссылаясь на данные литературных источников.
3. В нынешних политических условиях для оценки продуктивности науки в субъектах Российской Федерации правильнее было бы использовать такой показатель как «число публикаций в ядре РИНЦ».
4. Автор пишет в предлагаемой схеме стратегического управления развитием региональных научно-инновационных систем о «цифровом двойнике» российской экономики, однако, подробно не поясняет содержание этого понятия и механизм его формирования и функционирования.
5. Автор слабо рассматривает риски и проблемы, которые могут возникнуть или усилиться при инерционном характере управления региональным научно-инновационным развитием без его модернизации (в том числе, в соответствии с предложениями автора),

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация в целом отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации полностью соответствует специальности 5.2.3. «региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация оформлена согласно приложениям № 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В ней представлены таблицы и рисунки, иллюстрирующие основные положения. Основные результаты, выводы и предложения диссертанта своевременно опубликованы в ведущих научных журналах и изданиях по профилю защищаемой диссертации. Соискателем по теме диссертационного исследования опубликовано 8 научных работ, а также представлены материалы в монографии по тематике исследования.

Таким образом, соискатель Ван Юйшань заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Никоноров Сергей Михайлович

«09» ноября 2023 года

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация:

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

119991, Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46 Экономический
факультет МГУ, 3-й учебный корпус

Тел.: +7 495 939 26 75 E-mail: epp@econ.msu.ru

Подпись сотрудника экономического факультета МГУ Никонорова С.М..
удостоверяю:

«09» ноября 2023 года

