

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Исаевой Айгуль Эрнстовны на тему: «Разработка механизма повышения результативности системы государственной поддержки молодежного предпринимательства в России» по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки)

Актуальность избранной темы. «Молодые предприниматели – это тот авангард, который ведет нас вперед, который делает экономику более современной, более конкурентоспособной», – обозначил Президент Российской Федерации Путин Владимир Владимирович. Эта позиция приобретает особое звучание в современном ТАСИ-мире с характерными чертами турбулентности, случайности, хаотичности, враждебности, формирующих условия для проявления имманентных качеств предпринимательской деятельности, таких как умение действовать в условиях неопределенности и упорство. Последние составляют топ-3 востребованных качеств в предпринимательстве наряду с коммуникабельностью по результатам исследования молодых предпринимателей, проведенного ВЦИОМ весной 2025 года. По результатам упомянутого исследования в молодежном предпринимательстве детерминантами успеха становятся квалификация и личностные качества, а не стартовый капитал, выделяемый респондентами в аналогичных опросах временного горизонта 1992 и 2016 гг.: Аналитический центр ВЦИОМ представляет результаты опроса молодых предпринимателей о мотивах занятия бизнесом и качествах, важных для успеха своего дела. [Электронный ресурс] // ВЦИОМ – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ja-b-v-predprinimateli-poshel>.

В целом, в настоящее время трансформируется позиционирование современного молодого предпринимателя с моделей «бизнесмена в малиновом пиджаке» и «богача на черном BMW», идентифицируемых с теневой экономикой, до бизнесмена-созидателя прогрессивных изменений, который создает новый продукт и непроизводственный выпуск (новые рабочие места), платит налоги и

осуществляет воздействие на социально-экономическое развитие территории, качество жизни людей, другими словами, формирует импакт-экономику. Обозначенное воздействие МСП на экономику территории, требует верификации, количественной оценки и научного обобщения.

В тоже время в концепте теории изменений импакт-деятельность МСП является основанием для количественной оценки результативности системы государственной поддержки предпринимательства. В России государственная поддержка молодежного предпринимательства, несмотря на активную реализацию в 2018-2024 гг. в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» на практике не является объектом самостоятельного мониторинга и статистического учета. В отечественной науке выходит за предмет исследовательского интереса количественного анализа результативности в известных отечественных научных школах молодежного предпринимательства (в частности, Ярославля, Орла и т.д.), концентрирующихся на дескриптивном описании государственной поддержки молодежного предпринимательства, включая направления отдельных государственных программ и проектов.

Вместе с тем, на последнем этапе реализации активных реформ предпринимательства и молодежной политики в субъектах РФ сложились практики реализации государственной поддержки предпринимательства в региональных условиях, которые требуют осмысления, описания, анализа и оценки результативности.

Отмеченное позволяет сделать вывод о том, что цель и задачи, поставленные в диссертационной работе Исаевой А.Э., являются актуальными, методически и практически значимыми и становятся одним из основных условий совершенствования модели государственной поддержки молодежного предпринимательства в РФ.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Представленная к оппонированию диссертация написана в научном стиле, доступным для восприятия языком в адекватном сочетании с применением методов визуализации (таблицы, рисунки). Отличается внутренним единством и логикой, широким использованием достоверных фактографических, статистических данных

и современных источников научной литературы. Библиографический список представлен 188 источниками, включающий нормативно-правовые материалы, методические разработки, монографии, статьи из периодических изданий, включенных в международные БД Scopus и WoS, национальную библиографическую базу данных научного цитирования РИНЦ.

Диссертация Исаевой А.Э. является законченной (в рамках поставленной цели) исследовательской работой, в которой продемонстрированы компетенции соискателя в государственном управлении МСП, решены научные и практические задачи государственной поддержки молодежного предпринимательства и наличествуют новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, приведенные в автореферате.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, следующие:

Первое. Разработана дескриптивная модель поддержки молодежного предпринимательства, комплексно раскрывающая корреспонденцию инструментов (программы, проекты, грантовая поддержка, конкурсные механизмы и т.д.) с направлениями (поддержка технологического развития и инноваций, развитие сотрудничества между ОУ, бизнесом, органами власти, развитие занятости молодежи на рынке труда, создание условий для реализации молодых талантов и т.д.) и субъектами (от региональных институтов развития бизнеса до отраслевых ОИВ в субъектах РФ) государственной поддержки (с.31-36), на основе которой сформулированы и эмпирически верифицированы отклонения государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства (с.38) в рамках проблемно-ориентированного подхода (с.40-56, 92) и дается обоснование перехода к ресурсно-ориентированному подходу, предполагающему учет социального воздействия молодежного предпринимательства на социально-экономическое развитие.

В разработке данного результата обращает внимание логичность и последовательность исследования, которые формируют внутреннее единство диссертации. Так, в первой главе проводится обобщение теоретических подходов государственного и регионального управления развитием молодежного

предпринимательства, включая компаративистику с зарубежными моделями государственной поддержки, которые далее эмпирически тестируются в практической части диссертации. Описание дескриптивной модели государственной поддержкой молодежного предпринимательства отличается обоснованностью и достоверностью, так как проводится аргументировано в полемике на основе глубокого анализа результатов исследований представителей отечественных региональных научных школ (МГУ, ЯрГУ, Среднерусского института управления – филиал РАНХиГС и др.) с обращением к нормативно-правовым положениям в РФ, кейсам отечественных субфедеральных (с.30-38) и зарубежных практик государственной поддержки молодежного предпринимательства (с.39-54). Последнее позволяет раскрыть особенности существующей отечественной модели государственной поддержки молодежного предпринимательства в рамках проблемно-ориентированного подхода (с.39, 56): отсутствие интеграции молодежного предпринимательства в инновационную, молодежную, образовательную политики и политику пространственного развития; децентрализация управления с одновременным дублированием проектов и инициатив; отсутствие единой системы мониторинга и оценки результативности мер поддержки молодежного предпринимательства (с.92). С учетом выявленных проблем автор обосновывает необходимость перехода к ресурсно-ориентированному подходу государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства. Особо выделяется необходимость формирования стратегического видения, постановки целей (SMART) (с.91-93) и выделении перспективных направлений деятельности в рамках государственной поддержки молодежного предпринимательства с учетом приоритетов и ценностей современной молодежи, которые характеризуются растущим вниманием к социальному воздействию предпринимательства или импакт деятельности (с.40, 55-56). Подчеркнем, что в импакт экономике стратегический горизонт и целевая установка являются отправными точками для воздействия.

Дескриптивная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства и постановка вопроса об импакт деятельности молодежного предпринимательства как имманентной ценностной особенности поколения Z вносит вклад в развитие теоретических положений государственного федерального

и регионального управления результативностью молодежного предпринимательства в отечественных условиях, раскрывает теоретическую значимость обозначенного научного результата. Практическая значимость проявляется в том, что анализ мер государственной поддержки молодежного предпринимательства в зарубежных странах и в России позволяет обобщить и выделить модели и направления для дальнейшего масштабирования применения.

Обращает внимание, что выделенные особенности и императивы государственной поддержки молодежного предпринимательства (с.56) отражены в публикациях автора: Исаева А.Э. Анализ современной российской практики государственной поддержки молодежного предпринимательства // Экономика устойчивого развития. 2024. № 3 (59). С. 253; Исаева А.Э. Особенности и императивы государственной поддержки молодежного предпринимательства в условиях цифровой трансформации экономики // Проблемы современной экономики. 2024. № 2 (90). С. 224.

Второе. Доказана селективность существующих методических подходов к оценке государственной политики в области поддержки и развития молодежного предпринимательства, в преодолении которой предложен в рамках ресурсно-ориентированной концепции методический подход, включающий обоснованные показатели оценки государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства, в том числе учет социального воздействия молодежного предпринимательства в экономике.

Разработка предложенного автором методического подхода к оценке результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства проводится в выбранной единой логике исследования и строится на глубоком проникновении в сущность исследуемого процесса в рамках комплексного и проблемного подхода, достоверных фактографических и статистических данных, что работает на его верификацию.

Первоначально проводится анализ разработанных в отечественной и зарубежной науке и на практике подходов к оценке результативности государственной политики (с.58-63). Автор в рамках ресурсно-ориентированного подхода справедливо приходит к выводу, что «результативность оценивает не только выполнение плановых показателей, но и степень позитивного воздействия

на общество, экономику или конкретную сферу управления, включая долгосрочные последствия и мультипликативные эффекты» (с.63). Таким образом, результативность автором сводится к оценке импакт воздействия.

В реализации проблемного подхода в оценке результативности государственной поддержки молодежного предпринимательства (с.67-68) соискатель обосновано выделяет методические проблемы и несовершенство статистического учета, обуславливающие ограничения, которые учитываются в предлагаемом авторе методическом подходе.

Методический подход строится на основе сформулированных базовых принципов авторской методики оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства (системность, территориальная релевантность, инклюзивность, всесторонность, прогностическая устойчивость) (с.69), задающих индикаторы государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства (с.70) и дополненные оценкой воздействия МСП на экономику региона с использованием метода корреляции (с.103-106).

На основе индикаторов разработанного методического подхода автор проводит оценку действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа (с.71-88), результаты которой доведены до уровня количественной конкретизации, на наш взгляд, представляют интерес в направлении аналитической деятельности федеральных и региональных министерств и ведомств, что обуславливает практическую значимость обозначенного научного результата.

Третье. Выявлены региональные тренды в реализации действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа, в частности: существенная межрегиональная дифференциация в возрастной структуре населения Приволжского федерального округа (с.96); гетерогенность региональных приоритетов и ресурсной обеспеченности, что, в свою очередь, детерминирует неравномерность доступа молодых предпринимателей к финансовым инструментам поддержки (с.98); только в других регионах Приволжского федерального округа (Республике

Башкортостан и Республике Татарстан) предусмотрены дополнительные меры поддержки для молодых предпринимателей в области сельского хозяйства (с.71); сохраняется недостаточный уровень вовлечения образовательных организаций региона, а также других ключевых заинтересованных лиц (сторон), таких как инвестиционные фонды и предприятия, в процесс поддержки молодежного предпринимательства (с.89).

На достоверность выявленных трендов и региональных диспропорций государственной поддержки молодежного предпринимательства в субъектах ПФО работают результаты грамотно выполненной корреляционной оценки, показывающие незначимое статистическое влияние государственной поддержки на молодежное предпринимательство (с.106). Однако, справедливости ради, отметим, что в кейсовой статистической компаративистике субъектов РФ выделяются отдельные регионы, в частности Республика Татарстан и Республика Башкортостан, в которых темпы роста государственной поддержки предпринимательства сопровождаются положительной динамикой роста количества предпринимательства (с.99). Выявленная тенденция, подтверждается лидирующими позициями в федеральных рейтингах по развитию различных видов предпринимательства в этих субъектах РФ, что тоже работает на верификацию вывода автора о том, что «Для повышения результативности государственной политики в сфере молодежного предпринимательства необходимо разрабатывать дифференцированные стратегии, учитывающие особенности каждого региона, и развивать механизмы межрегионального обмена лучшими практиками» (с.93).

Вместе с тем, полученные автором результаты региональной компаративистики молодежного предпринимательства в ПФО могут быть использованы на практике государственными органами при формировании программы поддержки молодежного бизнеса; молодыми предпринимателями для оценки рынка и собственной деятельности; кредитно-финансовыми учреждениями при принятии решения о финансовой поддержке молодых предпринимателей; различными информационными и аналитическими агентствами для проведения анализа и предоставления объективной информации потребителям о товарах и услугах.

Учитывая вышеизложенное, обоснованность и достоверность, теоретическая и практическая значимость научных положений, выводов и результатов, полученных автором в ходе диссертационного исследования, сомнений не вызывают.

Дискуссионные вопросы, замечания по тексту работы и рекомендации

Отмечая актуальность проведенного исследования, содержательность и высокий уровень доказательности выводов и рекомендаций, представляется необходимым обратить внимание автора на ряд положений, которые рационально развить более полно и аргументировать подробнее.

1. В качестве пожелания, автору следует порекомендовать обозначенный на страницах диссертации подход к результативности через «оценку позитивного воздействия на общество, экономику или конкретную сферу управления, включая долгосрочные последствия и мультипликативные эффекты», развить, дополнив результатами современных научных исследований импакт экономики (Pubin Causal Model, работа Нобелевских лауреатов 2021 г. Angrist J., Imbens G., Card D. etc) и далее эмпирически протестировать в оценке программ, указанных в модели федеральной поддержки молодежного предпринимательства (с.32).

2. Учитывая выделенную в диссертации смысловую поколенческую характеристику молодежного предпринимательства, ориентированную на социальное воздействие, и существование в отечественной практике самостоятельных видов предпринимательства с социальной детерминированностью (в частности, социальное предпринимательство), вызывает исследовательский научный интерес позиция автора по разграничению указанных видов предпринимательства, которая не находит описания в диссертации.

3. Предложенную автором методику оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства, рекомендованную для Республики Башкортостан (с.149-151), следовало бы апробировать на региональной фактографии и описать механизм ее применения, что в большей степени позволило бы обеспечить практическую значимость.

4. Несмотря на доступный стиль изложения в тексте диссертации встречаются смысловые повторы. Так, в тексте таблица 1.3. (с.36) обозначается «матрица», а в названии таблицы 1.3 на с.37 звучит «Классификация федеральных

государственных мер поддержки молодежного предпринимательства по видам поддержки, основным субъектам ее предоставления и получателям». В оформлении некоторых таблиц (2.12, 2.13, 2.14) подлежащие и сказуемое не имеют названия (в строках регионы, в столбцах приведены цифры, остается догадываться по смыслу, что это соответственно субъекты ПФО и годы).

Заключение

Анализ содержания диссертации, опубликованных работ, положений, выносимых на защиту, и рекомендаций позволяет сделать следующие выводы.

1. Диссертация Исаевой А.Э. соответствует направлениям исследования п. 9 «Государственное предпринимательство, поддержка малого и среднего предпринимательства...» и п. 26 «Оценка эффективности государственного и муниципального управления. Показатели эффективности и рейтинги деятельности государственных и муниципальных органов, вопросы повышения качества государственного и муниципального управления» паспорта специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль наук – экономические).

2. Автореферат Исаевой А.Э. и опубликованные работы отражают основные этапы исследования, положения, выносимые на защиту, и рекомендации, определяющие научную новизну и практическую значимость исследования.

3. В целом диссертация Исаевой А.Э. является самостоятельным, законченным в рамках поставленных цели и задач исследованием, способствующим решению важной народнохозяйственной задачи. Полученные методические результаты и практические рекомендации свидетельствуют о том, что соискатель хорошо знает научные разработки российских и зарубежных ученых, умеет сочетать, ставить и решать научные задачи, владеет методами анализа и оценки. Работа содержит репрезентативные статистические данные о состоянии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства.

4. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых

степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Таким образом, соискатель Исаева Айгуль Эрнстовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры экономики и организации производства
Института цифровых технологий и экономики
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Казанский государственный энергетический университет»

КУЛЬКОВА Варвара Юрьевна

1- /
(подпись)

21.05.2025

Контактные данные:

тел.: +7 (843) 519-42-89, e-mail: kulkova77@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, 51

тел: +7(843)519-43-81, e-mail: icte-kgeu@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»



Кульковой Варвара Юрьевна
Хайбуллина Оксана Ахметовна
21.05.2025