

**В Диссертационный совет МГУ.051.2
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Костылевой Ольги Владимировны по теме: «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Тема диссертационного исследования Костылевой О.В. является весьма актуальной и обусловлена тем, что терроризм представляет собой одну из угроз национальной безопасности России, комплексно воздействующий на значимые интересы личности, общества и государства. Составляющим элементом указанного негативного явления выступает его идеология, которая позволяет ему существовать, воспроизводиться и распространяться. Для борьбы с идеологией терроризма государство применяет и уголовно-правовые средства, частью которых выступает преступление, предусмотренное ст. 205² УК РФ. Законодательные изменения в указанной статье, а также возникающие проблемные вопросы в применении нормы создают предпосылки для системного научного изучения деяния, предусмотренного ст. 205² УК РФ, которое направлено на совершенствование теории уголовного права, содержания уголовного закона и практики его применения.

В автореферате достаточно четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, а также сформулированы положения, выносимые на публичную защиту. Методологическая и теоретическая основы в полной мере соответствуют целям работы.

Заявленная соискателем научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертантом на уровне отдельного диссертационного исследования уточнен терминологический аппарат, раскрыто содержание элементов и признаков преступления, предусмотренного ст. 205² УК РФ, представлено соответствие уголовно-правового запрета, предусмотренного указанной статьей, международно-правовым и конституционным гарантиям свободы выражения мнения, сформулированы рекомендации правоприменителю по толкованию и применению такого признака состава преступления, как распространение информации и материалов, в том числе с учетом особенностей их распространения с использованием средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей; а также признака публичности, включены в научный оборот зарубежные исследования и ранее

малоизученные работы российских ученых-криминалистов конца XIX - начала XX века.

Анализ автореферата также позволяет утверждать, что основные положения, выносимые на защиту, отражают теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, его актуальность и научную новизну.

Достоверность и обоснованность выводов автора обеспечивается методологией исследования, объемом использованных нормативных актов, эмпирическими материалами, указанными в автореферате сведениями об апробации. Основные результаты работы отражены в 6 публикациях автора по теме диссертации, также они обсуждались при проведении научно-представительских мероприятий, внедрены в образовательный процесс.

Содержание автореферата диссертации отличает проработка и понимание исследуемой темы, основательное изучение научных источников, анализ нормативно-правовой базы.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

Автореферат диссертации позволяет сделать вывод об использовании диссертантом научного стиля изложения материала, владении инструментарием исследования, об уверенном ориентировании в научном понятийном аппарате.

Наряду с несомненными достоинствами содержания представленного автореферата, хотелось бы определиться с некоторыми положениями работы, которые требуют, по нашему мнению, дополнительного анализа:

1. При рассмотрении эмпирической базы диссертационного исследования (с. 11) не совсем понятна логика выбора автором зарубежных стран, которые изучались в вопросе практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за публичное оправдание (прославление, апологию) террористических преступлений, поощрение, пропаганду и материальную поддержку терроризма. Обоснование систематизированного подхода к рассмотрению зарубежного опыта могло бы повысить научную обоснованность сделанных автором выводов.

2. В положении 1, выносимом на защиту (с. 12-13), соискатель констатирует, что правоприменителю приходится устанавливать общественно опасные последствия преступления, причиняемые распространением той или иной информации и (или) материалов, несмотря на конструирование состава преступления, предусмотренного ст. 205² УК РФ, по типу формального. Хотелось бы выяснить мнение О.В. Костылевой относительно способа разрешения выявленного противоречия.

3. При описании публичных призывов автор приходит к выводу, что субъективная сторона публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, в качестве ее обязательных признаков должна содержать не только прямой умысел, но и цель побуждения других лиц к совершению преступления (с. 31). Возникает вопрос, требуется ли, по мнению О.В. Костылевой, включать обязательное указание вышеназванной

цели в ст. 205² УК РФ? В ином случае, установление названной цели в публичных призывах для правоприменителя не будет обязательным и тем самым будет потеряна значимость такого вывода, который сделал соискатель.

Вместе с тем, указанные замечания и пожелания не снижают общую положительную оценку проделанной работы.

В целом, изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Оформление автореферата диссертации соответствует предъявляемым требованиям. Таким образом, соискатель Костылева Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева ФГБОУ ВО «Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева», кандидатом юридических наук, доцентом Косаревым Максимом Николаевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права им. М.И. Ковалева, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Протокол №13 от «04» декабря 2024 г.

Заведующий кафедрой уголовного права имени М.И. Ковалева
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева»,
доктор юридических наук, профессор

З.А. Незнамова

«04» декабря 2024 г.

Контакты:

Почтовый адрес: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23

Телефон: 8-343-375-08-46

Адрес электронной почты: uglaw@yandex.ru, uglaw@usla.ru

