

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата исторических наук Сенина Александра Васильевича

на тему: «Генерал-фельдмаршал Ф.Ф. фон Берг (1793–1874 гг.):

военный, дипломат, администратор»

**по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление
(исторические науки)**

В диссертационном исследовании А.В. Сенина дан анализ военной, дипломатической и государственной деятельности Ф.Ф. Берга (1793–1874). Он позволяет выявить вклад Берга в развитие системы государственного и военного управления России XIX в.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработки практик антикризисного управления и использования для этой цели ценного опыта предшествующих периодов отечественной истории. Кроме того, различные аспекты деятельности Ф.Ф. Берга как крупного военачальника и управленца сохраняют свою актуальность и сегодня.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем впервые комплексно проанализирован вклад Ф.Ф. Берга – крупного государственного деятеля России XIX в. в развитие системы государственного управления России на общеимперском и региональных уровнях. В диссертации пересматриваются и уточняются некоторые устоявшиеся представления о национальной и внешней политике правительства Российской империи. Введен в научный оборот широкий круг новых архивных источников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы для дальнейшего изучения системы государственного управления Российской империи первых трех четвертей XIX в.,

механизмов выработки политического курса русского правительства. Автор убедительно доказал широкие возможности историко-биографического подхода в исследованиях такого рода. **Практическая значимость исследования** видится в том, что его материалы и выводы будут весьма полезны при разработке курсов по истории государственного и муниципального управления, истории внешней политики России того времени. Результаты исследования могут быть также положены в основу проектов, направленных на сохранение исторической памяти и укрепление гуманитарного сотрудничества России со странами, прошлое которых связано с деятельностью Ф.Ф. Берга.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов автора представляется весьма высокой. Достоверность проведенного исследования обеспечена широкой источниковой базой, в т.ч. использованными в работе архивными материалами. Публичная апробация результатов исследования состоялась в 2023–2025 гг. на четырех крупных научных конференциях – международных и всероссийских, а также в Русском географическом обществе.

Положения, выносимые автором на защиту, научно обоснованы.

Цель исследования – выявить вклад, характерные черты и особенности деятельности Ф.Ф. Берга в системе государственного управления Российской империи. **Задачи**, поставленные автором в работе, успешно решаются с привлечением широкого круга источников, в т.ч. неопубликованных, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. В диссертации использованы материалы тринадцати фондов пяти архивных хранилищ нашей страны – Архива внешней политики Российской империи, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Российского государственного военно-исторического архива, Отдела рукописей Российской государственной библиотеки.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

Оценка содержания диссертации. Во введении обосновываются актуальность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются объект

и предмет исследования, содержится характеристика методологической основы, поставлены цель и задачи исследования, дана оценка степени разработанности темы, проанализирована и систематизирована источниковая база исследования, приведены данные об апробации и сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе отражен процесс воспитания и обучения Ф.Ф. Берга, показаны начальные этапы его военной карьеры. Университетское образование наделило Берга широким кругозором, который позволит ему найти себя в разных звеньях государственного управления, а зачисление в императорскую Свиту открыло Федору Федоровичу широкие возможности для карьерного роста в военной и административной сферах. Способствовало этому и личное знакомство с императором Александром I.

Автор подробно останавливается на миссии Берга в Оренбургском крае – в ту пору в одном из самых обширных, полиэтничных беспокойных пограничных регионов Империи. Здесь впервые ярко проявились административные навыки будущего генерал-фельдмаршала, сумевшего обеспечить лояльность местных народов по отношению к российской администрации. При этом административные меры перемежались с военными операциями против воинственных кочевников. Непосредственное участие Берга в военных действиях побудило его стать одним из организаторов географических исследований на широком пространстве между Каспийским и Аральским морями. Автор особо отмечает, что для государственного механизма Империи Оренбургский край стал настоящей «кузницей кадров» (с. 184).

Последующий перевод Берга на военно-дипломатическую (или, попросту говоря, разведывательную) службу в Константинополь в преддверии русско-турецкой войны 1828–1829 гг. выглядел вполне логичным. Здесь толковому и энергичному офицеру удалось собрать немало полезных сведений о военном потенциале и путях сообщения будущего противника. Уже во время войны дипломатические способности Берга раскрылись, в частности, на переговорах о сдаче Силистрии – крупной турецкой крепости на Нижнем Дунае. В конце августа – сентябре 1831 г., после разгрома главных польских сил, участвовавших в восстании 1830–1831 гг., Федор Федорович в ходе мирных переговоров сначала добился

капитуляции Варшавы, а затем ускорил окончательное разоружение войск противника. Тогда же он много сделал для того, чтобы предотвратить обострение отношений с Пруссией и Австрией.

Вторая глава посвящена многообразным аспектам дальнейшей военной деятельности Ф.Ф. Берга. Показана его роль в совершенствовании механизмов сбора разведывательной информации. Берг добивался увеличения штата военных агентов, лично отбирал сотрудников, скрупулезно изучал их донесения и составил инструкцию для сбора военных сведений. Он настаивал на создании при Департаменте Генерального штаба специального органа стратегической разведки для систематизации военных, политических, экономических и географических сведений об иностранных державах. Однако в свете приближавшейся Крымской войны идеи Берга были реализованы лишь частично – была выпущена лишь его инструкция для военных агентов. Препятствием стало и то, что Федор Федорович не принадлежал к числу близких доверенных лиц Николая I, и отсутствие как возможности наращивания штата военных агентов, так и подобных институтов у держав – вероятных противников России в будущей войне. Здесь Берг опередил свое время – уже во второй половине XIX в. создание аналитических разведывательных центров станет важным нововведением в ведущих державах.

Затем автор осветил посредническую миссию Ф.Ф. Берга во время Венгерского похода 1849 г. На Берга была возложена координация действий русских и австрийских войск против венгерской армии. С формальной точки зрения, миссия завершилась полным успехом, а именно – поражением и капитуляцией венгров; но преодолеть взаимное недоверие между русской и австрийской стороной Берг не сумел. Впрочем, в этом не было его вины – русско-австрийский союз носил чисто «ситуативный характер» и не мог разрешить противоречия между обеими державами на Балканах (с. 109).

Особое место в работе занимает военная стратегия Ф.Ф. Берга – финляндского генерал-губернатора в балтийском регионе в годы Крымской войны. Войдя в состав особого комитета, обсуждавшего меры по защите балтийского побережья, он настоял на укреплении Ревеля, что помешало англо-французским силам атаковать

крепость. Федор Федорович ведал подготовкой к обороне и других укрепленных пунктов на Балтике, что помешало противнику одержать здесь сколько-нибудь важные победы. Большого внимания заслуживает аналитическая записка Берга «О военных действиях, возможных на Севере в кампанию будущего 1856 года» с разбором внешнеполитических факторов, влияющих на возможности союзных сил на Балтийском море, и с опорой на все доступные каналы информации по линии военного ведомства (иностранный периодика, доклады военных агентов, донесения из русских дипмиссий). Серьезную угрозу представляло возможное вступление в войну Дании и Швеции. Генерал анализировал перспективы вероятного нападения англичан и французов на Великое княжество Финляндское, что тоже могло побудить обе скандинавские страны к отказу от бывшего «нейтралитета» (с. 119–121, 123, 132).

В третьей главе идет речь об административной карьере Ф.Ф. Берга в эпоху Александра II. Сначала автор проанализировал деятельность Берга на посту финляндского генерал-губернатора. Во время Крымской войны Федор Федорович заботился об укреплении обороны. Но не менее важными оставались политические вопросы, существовала опасность дестабилизации обстановки в крае, Швеция же вынашивала свои реваншистские планы. Поэтому важнейшей задачей генерал-губернатора стало укрепление русской власти в Финляндии. Экономические меры принесли крупные успехи: быстро развивалась деревообрабатывающая промышленность, был построен Сайменский канал. Одновременно генерал-губернатор боролся за прекращение дискриминации финнов в угоду шведскому меньшинству, а также организовал подготовку к восстановлению финляндского сейма и выборам в него. Правда, автономное положение Финляндии и ограниченная власть генерал-губернатора раздражали Берга – для высокопоставленного сановника николаевской эпохи такое положение дел выглядело непривычным (с. 153), в ноябре 1861 г. Берг покинул пост генерал-губернатора Финляндии по своей воле.

Административные таланты Ф.Ф. Берга в полной мере раскрылись в период его наместничества в Царстве Польском – в 1863–1874 гг. Став во главе края в начале осени 1863 г., он быстро развеял все толки о «слабости» русской власти, как это было принято считать в предшествующий период, и установил строгую военную

диктатуру (с. 155–168). Решительно усмирив восстание, вспыхнувшее еще в январе 1863 г., он обеспечил проведение в Польше аграрной реформы в интересах большинства польского народа. Польские крестьяне становились полными собственниками земли и впервые получали широкие права гминного (волостного) самоуправления, с патримониальной властью помещика было покончено. Огромную роль в подготовке и проведении польских аграрных преобразований сыграли Н.А. Милютин и его соратники. Правда, при осуществлении монастырской и административной реформ, направленных на подрыв позиций враждебного России католического духовенства и укрепление русской власти, наместник стоял на более умеренных позициях, нежели «милютинцы» (с. 175–178). Однако эта умеренность в немалой степени обеспечила успех последующей мирной интеграции Царства Польского в политико-правовое пространство Российской империи.

Общие выводы к работе даны в заключении и хорошо обоснованы. Автор справедливо отмечает, что на примере политической биографии Ф.Ф. Берга мы прослеживаем сам процесс эволюции и институционализации системы государственного управления России в XIX в. (с. 190).

А.В. Сенин сумел отразить вклад Ф.Ф. Берга в развитие системы государственного управления Российской империи. Выводы автора соответствуют цели и задачам, поставленным в работе.

Структура и оформление диссертации соответствуют общепринятым стандартам написания научно-исследовательских работ. Диссертационное исследование А.В. Сенина представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решается актуальная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

Основные положения и выводы диссертации отражены в четырех публикациях автора в научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание диссертационной работы.

Представленное исследование соответствует п. 6 «Личность в истории органов государственного и муниципального управления, персоналии», п. 21 «Исторический опыт управления территориальным развитием» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – исторические).

При написании работы автор избежал принципиальных ошибок и недочетов. **Вместе с тем хотелось бы высказать следующие замечания и пожелания:**

1. Очень важным является вопрос о политическом мировоззрении Ф.Ф. Берга – крупного государственного деятеля, оказывавшего влияние как на внешнюю, так и на внутреннюю политику правительства. Поэтому огромный интерес представляют и тема участия (или неучастия) будущего генерал-фельдмаршала в декабристском движении, и позиция Берга в крестьянском деле, по отношению к Великим реформам (земской, судебной, финансовой, военным, цензуры и печати, системы народного просвещения и др.), к планам конституционных преобразований.

2. Выявлению вклада Ф.Ф. Берга в развитие и совершенствование политико-административной системы Российской империи существенно поспособствовал бы сравнительный анализ его деятельности на постах генерал-губернатора «мирной» Финляндии и наместника в «мятежной» Польше.

3. Представляется целесообразным более четкое выделение и обособление выводов в главах диссертации.

Заключение. Указанные замечания и пожелания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по историческим наукам) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сенин Александр Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (исторические науки).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории России
Института истории и политики
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

ВОРОНИН Всеволод Евгеньевич

27 апреля 2026 года

Контактные данные:

Тел.: +7 (495) 438-18-40, e-mail: ve.voronin@mpgu.su

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 88

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Тел.: +7 (495) 438-18-40, e-mail: istr@mpgu.su

