

**Отзыв на диссертацию на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук**

**Ян Цзинхун**

**«Образ русского народа в творчестве Ф.М. Достоевского 1860-х годов.**

Диссидент Ян Цзинхун занимается данной темой под нашим руководством уже более трех лет. За это время диссидент вырос как ученый, расширил свой научный кругозор и проявил важные для исследователя навыки: долгой и тщательной работы как с источниками, так и с критической литературой, навык самостоятельного анализа текста, систематизации источников, полного овладения русской филологической научной терминологией. Диссертация Ян Цзинхун производит очень хорошее впечатление своей обстоятельностью, систематичностью, масштабностью задействованного научного аппарата. Автор показал филологическую эрудицию и профессиональность. Работа отличается ясностью языка, терминологической точностью и композиционной стройностью. Сам текст диссертации иерархически структурирован на главы и параграфы, что помогает его восприятию как целостности, и в то же время позволяет следить за деталями, раскрывает перед читателем кропотливую работу автора с источниками, после чего уже не остается сомнений в выверенности основных положений диссертации. Каждый раздел работы завершается логически и лаконично изложенными подытоживающими выводами. Диссертация раскрывает ранее не изученную с такой обстоятельностью образ русского народа в творчестве Достоевского 1860-х годов – то есть того времени, когда он концептуально формировался в сознании писателя, отделяясь от общепринятых культурологических и политических его концепций. Идея народности как духовного основания нации в этот период становится для Достоевского не только эстетическим, но и ключевым философским ориентиром, определяющим образ русского народа в его творчестве. В почвеннической

концепции категории народности охватывает все уровни художественной структуры — от тематики и персонажей до этико-религиозного и идеологического содержания. Это не только важное направление изучения романов Достоевского для русского литературоведения, но и серьезный шаг в дальнейшем научном освоении их в Китае, во многом равнозначный освоению русской культуры XIX столетия как таковой. В работе собран и систематизирован огромный фактический материал, что возможно было осуществить только с одновременным полноценным погружением в русскую филологию.

Все больше расширяются контакты между учеными двух стран, и данная работа несомненно способствует углубленному их взаимопониманию исследователей, прогрессу в изучении ими творчества Достоевского, а также формированию единого мультикультурного пространства двух великих народов в целом.

Во введении к диссертации обосновывается актуальность темы и описывается степень ее разработанности, из чего становится очевидно, что работа закрывает собой важную лакуну в славистике и выявляется проблематика работы.

В первой главе «*Теоретические основы исследования «религиозного народничества» Ф. М. Достоевского*» дается концептуальное изложение основных положений, на которых зиждется концепция «религиозного народничества» в творчестве Ф. М. Достоевского. Особое внимание уделяется анализу понятий «народ» и «народность» в контексте общественно-философской мысли России XIX века, а также исследованию того, как эти категории осмыслились самим писателем в рамках его мировоззрения и публицистики. Особенный интерес представляет подробное сопоставление взглядов Достоевского на народ и пути его развития с позицией славянофилов и полемика Достоевского с руссоистской точкой зрения на народ как на «естественного человека».

Во второй главе «“Сибирская тетрадь” как основа для дальнейших творческих открытий Ф. М. Достоевского» подробно анализируется «Сибирская тетрадь» как уникальный автобиографический и философско-литературный источник, отражающий становление народнической концепции Достоевского в условиях каторги. Подробный языковой и стилистический анализ «Сибирской тетради», произведенный диссертантом, в таком объеме и концептуальной разработанности появляется впервые и может служить предметом гордости диссертанта, особенно имея в виду естественные трудности подобного анализа для китайского исследователя.

Вящий интерес представляет в данный главе и типология народных характеров, сделанная на материале «Записок из Мертвого Дома» Достоевского, в которой были учены попытки подобной классификации со стороны предшественников и творчески и обстоятельно переработанные в собственную оригинальную систематизацию.

В третьей главе *«Народный тип и образ в художественном мире Достоевского 1860-х годов»* рассматриваются народные образы в трех ключевых произведениях 1860-х годов — «Записки из Мёртвого дома», «Преступление и наказание» и «Идиот». Наиболее развернуто разбирается, и это естественно — «Записки из Мертвого Дома». Анализ народного образа выявляет дилемму русской души — стремление к состраданию и вере соседствует с жестокостью и духовной слепотой. Народ у Достоевского — не идеализированная масса, а сложный, противоречивый, но неизменно значимый носитель национального духа. Народ в первых романах «пяти книжия» показан как самостоятельная субсистема в системе персонажей, сложным образом сюжетно — но гораздо больше идейно — коррелирующая с главными событийными линиями.

В четвёртой главе *«Почвенничество и народность в произведениях Достоевского 1860-х годов: художественные и публицистические контрасты»* проводится анализ идейного и художественного воплощения

почвеннической концепции в ключевых произведениях писателя этого периода, рассматривается, каким образом философские и культурные концепции почвенничества находят своё отражение в художественной системе Достоевского этого периода. Таким образом, данная глава представляет собой своеобразный логический переход к позднейшему творчеству Достоевского 1870-х годов.

Считаем работу Ян Цзинхун состоявшейся, имеющей несомненную научную ценность, а самого диссертанта – достойным присвоения ученого звания кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Научный руководитель

Профессор кафедры истории русской литературы  
филологического факультета МГУ  
имени М.В. Ломоносова  
Криницын А.Б.

22.12.2025