

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о диссертации Соскиевой Арины Аркадьевны на тему:
«Правовая природа заверений об обстоятельствах»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Диссертация Соскиевой Арины Аркадьевны выполнена на кафедре коммерческого права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Она посвящена анализу правоотношений, возникающих между участниками делового оборота при предоставлении заверений об обстоятельствах.

Актуальность разрабатываемой автором темы не вызывает сомнений. На данный момент в отечественной цивилистике отсутствует комплексное исследование нового института заверений об обстоятельствах, лишь некоторые практические проблемы получили освещение в научных статьях разноплановых авторов. Недостаточно исследованным в науке частного права представляется использование заверений об обстоятельствах в коммерческих договорах. В рамках работы автором предпринимается попытка определить место заверений об обстоятельствах среди юридических фактов, предлагается авторское определение заверений об обстоятельствах, приводится научно-обоснованная классификация заверений об обстоятельствах, выявляются и рассматриваются функции института. Отдельно рассмотрена и природа ответственности за предоставление недостоверных заверений об обстоятельствах, предлагаются методы исчисления убытков. С точки зрения объективного права автор справедливо определяет заверения об обстоятельствах как институт распределения договорных рисков.

Онтологическое возведение заверений об обстоятельствах к понятиям доброй совести и методологическое — к системно-деятельностному (инструментальному) подходу и теории гражданско-правовых средств Б. И. Пугинского привели автора к ряду оригинальных выводов, в частности в работе многократно подчеркивается возможное управление рисками при использовании заверений об обстоятельствах участниками делового оборота в договорах. Детально и возможно даже новаторски для отечественной науки аргументируется возможное решение проблемы неравенства информации, присущей любому рынку. Дальнейшая разработка вышеуказанных идей работы, очевидно приведет к тому, что наука частного договорного права сменит свою комментаторскую и догматическую направленность на практическую, превратив договоры из научных абстрактных категорий в правовые средства реального удовлетворения частнохозяйственных потребностей и интересов использующих хозяйствующих субъектов.

В качестве достоинств работы стоит отметить глубокое изучение автором не только теоретических проблем, связанных с тематикой диссертационного исследования, но и вытекающих практических проблем. Среди перечисленного автор рассматривает отдельные практические проблемы с точки зрения необходимости соблюдения баланса интересов участников договора, и в частности учета интересов предпринимателей независимо от наличия вины. Также автор стремится показать влияние доктринальных подходов к разрешению существующих вопросов в правовом регулировании заверений об обстоятельствах, включая правоприменительную практику.

В диссертации уместно используются сравнительно-правовой и исторические методы исследования. Обращение автора к зарубежному опыту и ретроспективным взглядам на юридически значимые сообщения в отечественной цивилистике позволило ему опровергнуть существующее в научной литературе мнение о непопулярности института заверений в России. Автор аргументирует значимость кодификации института заверений в российском праве и приходит к выводу, что природа юридически значимых сообщений была спорной и интересной для науки еще в дореволюционный период.

Перечень источников, исследованных в рамках подготовки работы, включает в себя труды российских дореволюционных и современных ученых, нормы права, правоприменительную практику судов и акты органов государственной власти Российской Федерации и ряда иностранных правопорядков.

На основе проведенного исследования автором сформулированы теоретические и практические выводы, которые приводятся в конце каждой главы, а также положения, выносимые на защиту. Работа также включает в себя практические рекомендации по совершенствованию российского законодательства, подготовленные на основе комплексного исследования актуальных проблем доктрины и практики.

В целом хотелось бы отметить общую логичность, структурированность и непротиворечивость работы. Автор показывает глубокие знания существующих и исторических теоретических концепций, и эти знания логически применяются при анализе и поиске решений практических проблем и формировании рекомендаций. Сделанные выводы и сформулированные предложения представляются актуальными, не вступают в

противоречие друг с другом и существующими основами правового регулирования института заверений об обстоятельствах.

Основные идеи и положения работы изложены в 4 научных работах автора общим объемом 2,9 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности. Обоснованность выводов работы обусловлена большим количеством изученных источников, среди которых можно выделить обращение к ряду фундаментальных исследований отечественных ученых.

Диссертация Соскиевой Арины Аркадьевны на тему «Правовая природа заверений об обстоятельствах» является актуальной, самостоятельно выполненной, законченной научно-исследовательской работой и может быть рекомендована к защите по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки» в диссертационном совете МГУ.051.1 для целей присуждения ее автору, Соскиевой Арине Аркадьевне, искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Научный руководитель:

заведующий кафедрой коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор

Абросимова Елена Антоновна _____

18 июня 2024 года