

Заключение диссертационного совета МГУ.057.1
по диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук

Решение диссертационного совета от «24» сентября 2025 г. № 15

О присуждении Подвойскому Денису Глебовичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Субъект, структура и отчуждение: к генеалогии и феноменологии прочности социальных конструкций» на соискание ученой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам) принята к защите решением диссертационного совета от 28 мая 2025 г., протокол № 10.

Соискатель Подвойский Денис Глебович, 1973 г.р., диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Антиномия "Россия - Запад" в концепциях культурной самобытности» защитил в 2000 году в диссертационном совете К 053.22.27, созданном на базе Российского университета дружбы народов. В 2004 г. Подвойскому Д.Г. присвоено учёное звание доцента по кафедре социологии.

Соискатель Подвойский Денис Глебович работает в должности доцента кафедры социальной философии и философии истории философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре социальной философии и философии истории философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный консультант – Момджян Карен Хачикович, доктор философских наук, профессор, до ухода из жизни 09.06.2025 работал в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» в должности профессора кафедры социальной философии и философии истории философского факультета, заведующего кафедрой социальной философии и философии истории философского факультета.

Официальные оппоненты:

- 1) Зарубина Наталья Николаевна, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», факультет международной журналистики, кафедра социологии, профессор;
- 2) Иванов Дмитрий Владиславович, доктор социологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», факультет социологии, кафедра теории и истории социологии, профессор и заведующий кафедрой;
- 3) Столярова Ольга Евгеньевна, доктор философских наук, доцент, ФГБУН Институт философии Российской академии наук, отдел онтологии, теории познания и логики, сектор социальной эпистемологии, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области социальной и политической философии, а также наличием публикаций в

соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования «eLibrary Science Index».

Соискатель имеет 171 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 40 работ, из них 26 статей общим объёмом 30 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования «eLibrary Science Index», рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам):

1. Подвойский Д.Г. Почему социальная жизнь объяснима, но непредсказуема, или как свобода рождает детерминизм? // Социологические исследования. 2024. № 7. С. 159-169. Импакт-фактор – 0,21 (JCI). 1 п.л.
2. Подвойский Д.Г. Питирим Сорокин: бихевиорист, открывший для себя культуру // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 4(176). С. 276-287. Импакт-фактор – 0,254 (SJR). 0,8 п.л.
3. Подвойский Д.Г. Мужчины, женщины, ... племена, народы: как живет человек среди его конструкторов? (Часть 2) // Социологические исследования. 2023. № 4. С. 141-152. Импакт-фактор – 0,21 (JCI). 1,15 п.л.
4. Подвойский Д.Г. Мужчины, женщины, ... племена, народы: как живет человек среди его конструкторов? (Часть 1) // Социологические исследования. 2023. № 3. С. 115-125. Импакт-фактор – 0,21 (JCI). 1,15 п.л.
5. Подвойский Д.Г. В объятьях картонных богов: о магии имен, силе слов и фетишизме символического в социальной жизни. Часть II // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 5(171). С. 3-25. Импакт-фактор – 0,254 (SJR). 1,65 п.л.
6. Подвойский Д.Г. В объятьях картонных богов: о магии имен, силе слов и фетишизме символического в социальной жизни. Часть I // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 4(170). С. 3-20. Импакт-фактор – 0,254 (SJR). 1,25 п.л.
7. Подвойский Д.Г. «Осторожно, модерн!», или театр теней современности и его персонажи: инструментальная рациональность - деньги – техника (Часть 2) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2022. Т. 22. № 1. С. 40-57. Импакт-фактор – 0,13 (JCI). 1,4 п.л.
8. Подвойский Д.Г. «Осторожно, модерн!», или театр теней современности и его персонажи: инструментальная рациональность - деньги – техника (Часть 1) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 4. С. 670-696. Импакт-фактор – 0,13 (JCI). 2,1 п.л.
9. Подвойский Д.Г., Спиркина А.К. Общество в маске и перчатках под микроскопом социологии повседневности: беглый взгляд // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 2(162). С. 315-339. Импакт-фактор – 0,254 (SJR). 1,8 п.л. (авт. вкл.: 0,9 п.л.).
10. Подвойский Д.Г. (У)строители тюрем, или Как институты становятся врагами людей? (перечитывая классиков) // Мониторинг общественного мнения:

- экономические и социальные перемены. 2020. № 5(159). С. 29-70. Импакт-фактор – 0,254 (SJR). 3,05 п.л.
11. Подвойский Д.Г. Лабиринтами Матрицы: осваивая социальный конструкционизм // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4(158). С. 60-92. Импакт-фактор – 0,254 (SJR). 2,5 п.л.
 12. Кубряк О.В., Багдасарьян Н.Г., Герасименко М.Ю., Краснов В.Н., Кулябина Е.В., Подвойский Д.Г., Трушелёв С.А. О критичности врача: междисциплинарный подход // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 6(154). С. 295-313. Импакт-фактор – 0,254 (SJR). 1,4 п.л. (авт. вкл.: 0,35 п.л.).
 13. Кулешова А.В., Подвойский Д.Г. Парадоксы публикационной активности в поле современной российской науки: генезис, диагноз, тренды // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 4(146). С. 169-210. Импакт-фактор – 0,254 (SJR). 3 п.л. (авт. вкл.: 1,5 п.л.).
 14. Подвойский Д.Г. (Со)знание как инструмент «устройства миров»: мультидисциплинарная перспектива // Социологическое обозрение. 2018. Т.17. №1. С. 274–301. Импакт-фактор – 0,964 (РИНЦ). 2,1 п.л.
 15. Подвойский Д.Г. Памяти Питера Бергера // Социологические исследования. 2017. №10. С. 173-174. Импакт-фактор – 0,21 (JCI). 0,2 п.л.
 16. Подвойский Д.Г. Генезис «нормативных порядков» общества и оппозиция «субъект – структура»: от человека к институтам и обратно // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2016. Т.16. №3. С.465–482. Импакт-фактор – 0,13 (JCI). 1,3 п.л.
 17. Момджян К.Х., Подвойский Д.Г., Кржевов В.С., Антоновский А.Ю., Бараш Р.Э. Системно-теоретический подход к объяснению социальной реальности. Философская или социологическая методология? // Вопросы философии. 2016. №1. С.17–42. Импакт-фактор – 0,33 (JCI). 2 п.л. (авт. вкл.: 0,45 п.л.).
 18. Подвойский Д.Г. Мир повседневности и «аксиомы» практического сознания: социально-теоретические пролегомены // Эпистемология и философия науки. 2016. Т.49. №3. С.178–197. Импакт-фактор – 0,51 (JCI). 1,3 п.л.
 19. Подвойский Д.Г. Памяти Томаса Лукмана // Социологические исследования. 2016. №8. С.168–169. Импакт-фактор – 0,21 (JCI). 0,2 п.л.
 20. Подвойский Д.Г. Человек в мире институтов: о логике и механизмах социального конструирования реальности // Социологические исследования. 2016. №11. С.15–25. Импакт-фактор – 0,21 (JCI). 1 п.л.
 21. Подвойский Д.Г., Наумова Н.П. Детство как социально конструируемый феномен // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2014. №2. С.43-60. Импакт-фактор – 0,13 (JCI). 1,3 п.л. (авт. вкл.: 0,65 п.л.).
 22. Подвойский Д.Г. Тропами модерна: социологические вариации на тему // Социологические исследования. 2013. №10. С.3-13. Импакт-фактор – 0,21 (JCI). 1 п.л.
 23. Подвойский Д.Г. «Спор о методе» раунд №... (По поводу одной Интернет-дискуссии) // Социологические исследования. 2011. №4. С.315-339. Импакт-фактор – 0,21 (JCI). 0,65 п.л.

24. Подвойский Д.Г. Вызовы «текучей современности». Ответы Зигмунта Баумана // Человек. 2010. № 1. С. 66-78. Импакт-фактор – 0,172 (SJR). 1 п.л.
25. Подвойский Д.Г. Ценности в структуре социальной реальности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2001. №1. С. 105-113. Импакт-фактор – 0,13 (JCI). 1 п.л.
26. Подвойский Д.Г. Рецензия на книгу: Ю.Н. Давыдов. Макс Вебер и современная теоретическая социология: Актуальные проблемы веберовского социологического учения // Социологический журнал. 2000. №1/2. С. 199-204. Импакт-фактор – 0,262 (SJR). 0,75 п.л.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются следующие исследовательские задачи, важные для развития современной социальной философии:

1. Систематизация ключевых тематических направлений и положений, находящихся в основании конструктивистской традиции философской и научной мысли.
2. Концептуализация конструктивной функции человеческих знаний и сознания как инструментов «устроения миров»; выявление компонентов формально-априорной аксиоматики в работе сознания или принимаемых на веру допущений, определяющих специфику и характер отношения сознания к его объектам.
3. Экспликация логики и механизмов социального конструирования реальности как особого рода процесса, приводящего к формированию устойчивых и воспроизводимых во времени структур общественных институтов и паттернов социальных взаимодействий.
4. Доказательство возможности синтетического решения проблемы «субъект – структура», преодолевающего конфронтационный характер дискуссии между холизмом и сингуляризмом, социологическим реализмом и номинализмом, социальным эссенциализмом и методологическим индивидуализмом.
5. Выявление форматов преодоления потенциального волюнтаризма человеческих действий в конкретных ситуациях социальной интеракции, их фактической правилосообразности; оценка роли непредвиденных последствий совместной деятельности людей как значимого компонента процесса социального конструирования реальности.
6. Выявление противоречивого и драматического характера процессов институционализации на ряде типических тенденций, таких как рутинизация харизмы, дерадикализация общественных движений, превращение контркультуры в мейнстрим, олигархизация политических партий, бюрократизация (в разных организационных контекстах, в т.ч. в сферах науки и образования), и т.п.
10. Анализ объяснительных возможностей теоретико-методологической программы социального конструктивизма на эмпирических примерах (инструментальной рациональности, денежного хозяйства, техники и технических медиа).

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование по актуальной теме, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Характеристика своеобразия концепций конструктивистской традиции в философии и науках о человеке подтверждает высокую степень их изоморфизма и потенциальной комплементарности как моделей теоретического объяснения социальных феноменов. Системы аргументации, используемые в субъектоцентричных философских и психологических теориях и в социологических концепциях нормативно-институционального морфогенеза, представлены как логически дополняющие друг друга объяснения внутренне организованного и упорядоченного характера человеческого опыта и социальной жизни.
2. Человеческие знания и сознание представлены как функция субъективных и/или интерсубъективных «конструкторов миростроительства», что дает возможность акторам осуществлять когнитивно-практическую ориентацию в окружающей их природной и социальной реальности, приспосабливаться к ней, преобразовывать ее и вырабатывать осмысленные стратегии деятельности.
3. Социальное конструирование реальности представлено как процесс по преимуществу взаимно согласованного, нормированного и правилосообразного коллективного поведения акторов, перманентно генерирующего, воссоздающего и транслирующего устойчивые исторически складывающиеся конфигурации общественных отношений. Эти отношения проявляются в формах социальных институтов, культурных паттернов-образцов, традиций, обычаев, систем субъективной ориентации действия, схем практического сознания, воспроизводящихся и поддерживаемых через механизмы интернализации и благодаря действию разнообразных инструментов социального контроля.
4. Экспликация логики процесса социального конструирования реальности демонстрирует возможность комбинирования аргументации, используемой в социологических теориях «номиналистского» и «реалистского» типов, что отчасти ослабляет остроту традиционного противостояния между ними.
5. Процессы социального морфогенеза в большинстве случаев имеют непредвиденные последствия, образующие объективный контекст деятельности акторов в конкретных ситуациях, что делает объяснимым противоречивый характер общественных изменений. Социальные институты и структуры, производные от сознательной деятельности людей, тем не менее, всегда приобретают специфическую меру автономии по отношению к этой деятельности.
6. Логика институционализации крупных социально-групповых образований определяет вектор их трансформации в направлении выхолащивания их первоначальных содержательных задач и функций, что может быть показано на примерах тенденций олигархизации политических объединений, бюрократизации в организациях разного типа, дерадикализации социальных движений, процессах рутинизации харизмы, и т.п.

7. Наблюдается взаимосвязь между (вос)производством и артикуляцией смыслов и ценностей в формах совместной человеческой деятельности и общественного сознания, с одной стороны, и (вос)производством знаково-символических систем, составляющих важную компоненту объективированного универсума социальной жизни, с другой стороны. Символическая система общества приобретает значительную автономию по отношению к конкретным индивидам, формируя опредмеченную, овеществлённую среду духовной и материальной культуры, в масштабах которой разворачивается жизнь и деятельность социальных акторов.

8. Оценка культуры и общества модерна в «критической» традиции социальной теории XIX-XX вв. сохраняет свой эвристический потенциал и в первые десятилетия XXI в. Так, среди прочего, концепт инструментальной рациональности может быть использован в качестве средства анализа разнопорядковых структур современных обществ, в том числе, на примере комплексных социокультурных феноменов денег, техники и технических медиа.

9. Образы прошлого конструируются в сознании акторов с учетом специфических «нужд настоящего», их изменяющихся интересов, общественного положения, прежде всего, в целях их явной или латентной самолегитимизации. Историческая память представляет собой явление чрезвычайно подвижное, крайне чувствительное к изменениям ментального и социального контекстов жизни конкретных групп людей.

10. Гендерная и этническая принадлежность, идентичность и групповые структуры, образующиеся по гендерному и этническому основаниям, могут быть рассмотрены как продукты общественно-исторического развития, как феномены, имеющие по преимуществу социокультурное происхождение.

11. Отчуждение и реификация как тренды, наблюдаемые на разных уровнях в различных системах общественных отношений, проявляются, в частности, в «парадоксах рационализации», что становится очевидным на примерах организационных трансформаций науки и высшего образования, а также социальных последствий новейшей технологической и информационной революции.

На заседании 24 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Подвойскому Денису Глебовичу ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16-и человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам), участвовавших в заседании, из 23-х человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

А.П. Алексеев

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Брызгалина

24 сентября 2025 года