

**В диссертационный совет МГУ.051.4**  
Московского государственного  
университета имени М. В. Ломоносова

119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские  
горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й учебный  
корпус, Юридический факультет,  
ауд. 536а

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Онищенко Кирилла Вадимовича  
на тему «Финансово-правовое регулирование территориальных  
преференциальных режимов», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 –  
«Публично-правовые (государственно-правовые) науки»**

Автореферат диссертации К.В. Онищенко позволяет сделать вывод о том, что исследование посвящено своевременной и научно значимой, многоплановой проблематике, затрагивающей различные аспекты правового регулирования территориального развития. При этом особую научную ценность работе придает избранный диссертантом подход, в рамках которого указанная проблематика последовательно осмысливается именно с позиций финансового права.

Актуальность темы в автореферате раскрыта убедительно. В современных условиях государственная политика все в большей степени строится через документы стратегического планирования, задающие приоритеты пространственного, технологического и инновационного развития. Для страны с масштабной территорией и выраженной неоднородностью социально-экономического развития вопрос формирования и поддержания точек роста имеет не конъюнктурный, а системный характер. На этом фоне обращение диссертанта именно к территориальным преференциальным режимам (ТПР) как к особому правовому инструменту достижения публичных целей пространственного и инновационного развития представляется вполне обоснованным (с. 3–7).

Существенно и то, что в автореферате последовательно проведена мысль о необходимости рассматривать ТПР не в узкой налоговой, бюджетной или инвестиционной логике, а в более широкой финансово-правовой перспективе. Это особенно важно, поскольку создание и функционирование таких режимов неизбежно сопряжено с бюджетными решениями, налоговыми преференциями, инфраструктурным финансированием, а также с вопросами правовой формы и пределов участия публичной власти в стимулировании развития отдельных территорий (с. 6–8, 24–27). В этом состоит одно из принципиальных достоинств заявленной темы, поскольку она позволяет увидеть в едином исследовательском поле ранее во многом разрозненные элементы регулирования.

Следует согласиться с диссертантом в том, что регулирование территориальных преференциальных режимов сегодня остается фрагментарным и заметно различается от режима к режиму, даже при том, что их публичные цели во многом совпадают. Это видно не только на уровне терминологии, но и в самих юридических конструкциях, составе преференций, модели управления и подходах к оценке результативности. При этом важно, что потребность в упорядочении данного массива регулирования уже давно назрела и в известной мере осознавалась на уровне государственной политики, однако прежние попытки выстроить более согласованную модель не привели к устойчивой модели. Именно поэтому диссертация К.В. Онищенко имеет не только теоретическое, но и вполне прикладное значение. Она формирует научную основу, которая может сделать новые шаги по законодательной систематизации более содержательными и успешными.

Ценность работы в этой части состоит в том, что автор предлагает не просто общий тезис о необходимости унификации, а дает для этого юридический материал, поскольку выстраивает понятийный аппарат, предлагает критерии разграничения ТПР и смежных режимов, показывает общие элементы их финансово-правовой конструкции. Благодаря этому

постановка вопроса о рамочном федеральном законе выглядит не декларативно, а подготовленной предшествующим научным анализом (с. 7, 22–24).

Отдельного внимания заслуживает обращение диссертанта к опыту государств БРИКС. По автореферату видно, что в качестве объекта сопоставления выбраны страны, перед которыми, как и перед Россией, стоят сходные задачи публичного развития. Такой выбор особенно удачен в современных условиях, когда для российской правовой политики возрастает значение опыта государств, имеющих сопоставимые стратегические ориентиры и заинтересованных в развитии взаимовыгодного сотрудничества.

Научная новизна исследования в автореферате обозначена достаточно отчетливо и в целом производит убедительное впечатление (с. 10–15). Прежде всего заслуживает внимания стремление автора сформировать целостную финансово-правовую конструкцию ТПР как самостоятельного объекта исследования. Это выражается не только в предложении авторских дефиниций, но и в попытке выстроить внутренне согласованную систему признаков, видового состава, классификации и источников регулирования ТПР (с. 16–24). Такой подход представляется продуктивным, поскольку позволяет уйти от описательного перечисления отдельных режимов и перейти к их юридически значимому сопоставлению.

Важным достоинством работы является и то, каким образом диссертант раскрывает признаки ТПР. По автореферату видно, что они не просто перечисляются в виде абстрактного набора характеристик, а последовательно проверяются на материале смежных правовых конструкций и инструментов стимулирования. Такой прием представляется удачным, поскольку позволяет не декларативно, а предметно показать, какие именно признаки имеют определяющее значение для квалификации ТПР и почему их нельзя механически смешивать с иными формами государственной поддержки. Именно в этом проявляется убедительность авторской аргументации и практическая ценность предложенного подхода для

дальнейшего развития понятийного аппарата и правоприменительной оценки соответствующих режимов (с. 18–22).

Положительно следует оценить и то, что в автореферате замечен не только теоретический, но и прикладной вектор исследования. Это особенно проявляется во второй главе, где налоговые, бюджетные и внешнеэкономические аспекты правового регулирования ТПР рассматриваются в их взаимосвязи (с. 24–27). Такой ракурс методологически оправдан. В частности, анализ налогового регулирования увязан с проблемой эффективности и с вопросом о правовой форме систематизации налоговых преференций, вплоть до предложения специального налогового режима для резидентов ТПР. Анализ бюджетного блока соотнесен с особенностями расходных и доходных полномочий публично-правовых образований. Рассмотрение внешнеэкономического регулирования связано с ролью таможенной процедуры свободной таможенной зоны в обеспечении функционирования режима (с. 24–27). При этом особенно важно, что автор не игнорирует смешанную природу внешнеэкономического регулирования, но обоснованно включает его в предмет исследования постольку, поскольку соответствующие механизмы непосредственно обеспечивают реализацию финансово-правовой и преференциальной составляющей ТПР.

Заслуживает поддержки и внимание автора к бюджетно-правовой проблематике ТПР, включая вопросы налоговых расходов и соотношения различных форм публичного финансирования. Для современной науки финансового права это одно из наиболее значимых направлений, поскольку именно здесь проявляется вопрос о соразмерности предоставляемых преференций и достигаемых публичных результатов. По автореферату видно, что диссертант стремится рассматривать ТПР не как совокупность разрозненных льгот, а как механизм, влияющий на распределение публичных ресурсов и бюджетные риски (с. 25–27, 31–32).

Степень обоснованности и достоверности результатов, представленных в автореферате, также в целом не вызывает сомнений. Это

подтверждается корректно сформулированными целью и задачами исследования, логичной структурой работы, использованием нормативных правовых актов различного уровня, документов стратегического планирования, материалов правоприменительной практики, а также привлечением зарубежных источников (с. 8–10, 28–30). Важным достоинством является то, что междисциплинарные элементы исследования не размывают предмет, а подчинены решению основной задачи, связанной с раскрытием финансово-правовой природы и механизма правового регулирования ТПР.

Как и любая самостоятельная научная работа, диссертационное исследование К.В. Онищенко содержит отдельные положения, которые в силу сложности рассматриваемой проблематики могут быть предметом научной дискуссии и потребовать дополнительного уточнения в ходе публичной защиты. В этой связи, в порядке обсуждения и с учетом ограниченного объема автореферата, хотелось бы обратить внимание на следующий вопрос. В п. 8 положений, выносимых на защиту, автор отмечает, что «Для совершенствования правового обеспечения ТПР требуется корректировка бюджетного регулирования с учетом особенностей бюджетных и налоговых расходов при функционировании ТПР, а также в части определения правового статуса управляющей компании». Возникает вопрос: являются ли ТПР и управляющие компании особыми субъектами бюджетного права? Вместе с тем данный дискуссионный вопрос не затрагивает основного содержания и общей высокой оценки исследования, не умаляет его научной новизны и практической значимости и, напротив, подтверждает актуальность поставленных в диссертации вопросов.

В целом автореферат свидетельствует о выполнении К.В. Онищенко самостоятельного, внутренне согласованного и научно зрелого исследования, имеющего теоретическое и практическое значение для развития публично-правовой науки, прежде всего финансового права. Представленные в автореферате положения позволяют заключить, что диссертация содержит

решение научной задачи, связанной с формированием целостного подхода к финансово-правовому регулированию территориальных преференциальных режимов в Российской Федерации.

Автореферат диссертации К.В. Онищенко соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам), а его содержание позволяет положительно оценить выполненное исследование.

С учетом изложенного полагаю, что Онищенко Кирилл Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Первый заместитель директора  
Института законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации  
доктор юридических наук, профессор  
Заслуженный юрист Российской Федерации



И.И. Кучеров

«25» февраля 2026 г.

117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34  
www.izak.ru

Подпись Кучерова И.И.



(С.С. Сакулова)