

В Диссертационный совет МГУ.052.2
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Брызгалина Виктора Аркадьевича на тему «Влияние закрытого социального капитала на экономический рост», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Диссертационное исследование В.А. Брызгалина посвящено влиянию закрытого социального капитала на экономический рост. Актуальность исследования обусловлена необходимостью учета различных «культурных» факторов, способных оказывать как негативное, так и позитивное влияние на различные аспекты экономической деятельности. Основной акцент в диссертации сделан на разделении типов социального капитала, которые, как показано в существующей литературе, могут иметь противоположные экономические эффекты. При этом автор совершенно справедливо указывает на необходимость четкой концептуализации закрытого социального капитала как на уровне теории, так и на уровне измерения.

У работы есть целый ряд достоинств. Во-первых, Брызгалин В.А. старается провести границу между семейными связями и собственно закрытым социальным капиталом. Во-вторых, автор рассматривает как долгосрочные, так и краткосрочные эффекты закрытого социального капитала. В-третьих, он вводит в свое исследование институциональную среду и рассматривает ее в качестве важного модератора, меняющего эффекты закрытого социального капитала на экономический рост. В-четвертых, Брызгалин В.А. показывает, что закрытый социальный капитал не является «абсолютным» злом, но способен служить буфером, смягчающим действие экономических шоков в условиях слабой институциональной среды в краткосрочной перспективе. Наконец, в-пятых, автор оценивает запасы закрытого социального капитала в России и обращает внимание на их низкий уровень.

В то же время, хочется обратить внимание на спорные моменты. Отделяя формы капитала друг от друга, автор обращается к результатам метода главных компонент, который

показывает, что посещение религиозных организаций и частота встреч с коллегами образуют одну компоненту, обозначенную как «закрытый социальный капитал», а частота встреч с друзьями и людьми из культурных, спортивных и общественных организаций другую, названную «открытым социальным капиталом». С теоретической точки зрения оба типа капитала должны отличаться радиусами. Закрытый социальный капитал включает так называемые мы-группы (ин-группы), а открытый - они-группы (аут-группы). По результатам анализа главных компонент получилось, что группа с более узким радиусом (друзья) попала в открытый социальный капитал, что несколько противоречит существующим в литературе подходам. При этом в Дании и Нидерландах обнаружилось низкие запасы закрытого и умеренные запасы открытого, а вот в Индонезии и Нигерии – высокие запасы обоих типов социального капитала, хотя Дания и Нидерланды значительно опережают Индонезию и Нигерию по уровню обобщенного доверия, который считается довольно сильным показателем открытого социального капитала.

Для оценки запасов социального капитала автор пользуется данными, собранными 20 лет назад (4-й волной Всемирного исследования ценностей). Однако при этом эти данные используются для оценки текущего потенциала, например, России. Интересно было бы посмотреть, как изменились бы эти оценки при использовании более новых материалов.

Сделанные замечания нисколько не умаляют общего положительного впечатления от исследования В.А. Брызгалина. Исходя из представленных в автореферате результатов, диссертационная работа Брызгалина Виктора Аркадьевича на тему «Влияние закрытого социального капитала на экономический рост» заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория.

Алмакаева А.М.,
к.с.н., директор
Центра сравнительных
исследований социального
благополучия НИУ ВШЭ.
Мясницкая 20, к. 401
aalmakaeva@hse.ru

21.11.2025

ВОДСТВУ
АНИЮ

Подпись заверяю